

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.047.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ФГБОУ ВО «АРМАВИРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ, ФГБОУ ВО «КАРАЧАЕВО-
ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. У.Д.
АЛИЕВА», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 июня 2024 г. № 51

О присуждении Тахушевой Инне Сарабиевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Репрезентация проблем исторического и этнокультурного развития народов Северного Кавказа в журнальной периодике России XIX в.: на примере столичных изданий «Современник» и «Отечественные записки»» по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования принята к защите 19 апреля 2024 г., протокол № 47, диссертационным советом 99.2.047.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации, 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Р. Люксембург, 159, ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева», 369202, КЧР, г. Карачаевск, ул. Ленина, 29, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Тахушева Инна Сарабиевна, 15.06.1994 года рождения, в 2015 г. окончила с отличием бакалавриат Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова по направлению

подготовки 46.03.01 «История», присвоена квалификация «Бакалавр». В 2017 г. окончила с отличием магистратуру Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова по направлению подготовки 46.04.01 «История», присвоена квалификация «Магистр».

С 2017 г. по 2020 г. Тахушева И.С. освоила по очной форме обучения программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. По результатам обучения в аспирантуре присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В настоящее время работает преподавателем в ГБПОУ «Кабардино-Балкарский колледж «Строитель»» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики, младшим научным сотрудником в Кабардино-Балкарском научном центре Российской академии наук.

Диссертация выполнена на кафедре истории России ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, Кузьминов Петр Абрамович, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, профессор кафедры истории России.

Официальные оппоненты:

Кузнецов Андрей Александрович, доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского», профессор кафедры культуры и психологии предпринимательства Института экономики (г. Нижний Новгород);

Кошокова Саньят Январбиевна, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени

И.Т. Трубилина», доцент кафедры истории и политологии (г. Краснодар) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь, в своем положительном заключении, подписанном Колосовской Татьяной Александровной, доктором исторических наук, профессором кафедры истории России Гуманитарного института Северо-Кавказского федерального университета, указала, что диссертационная работа Тахушевой И.С. посвящена актуальной и научно-значимой проблеме. Осмысление многообразного опыта исторического и этнографического познания Северного Кавказа, выявление основных каналов накопления знаний о нем, определение этапов развития и концептуальных форм представления истории и культуры народов, населяющих Северный Кавказ, необходимы для дальнейшего развития историко-этнографической науки и отечественного кавказоведения. Ведущая организация отметила, что вклад Тахушевой И.С. в осмысление проблемы заключается в обоснованном применении методологии научного изучения материалов периодической печати Жака Кайзера. Соискатель продолжила современную тенденцию применения цифровых технологий в гуманитарных науках, рационально используя контент-анализ для обобщения журнальных публикаций. Сделан вывод о том, что диссертация соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Тахушева Инна Сарабиевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Соискатель ученой степени имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 16, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, – 5. Объем опубликованных соискателем работ по теме исследования составляет более 7 п.л. Публикации соискателя отражают основные результаты диссертационного исследования.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Кузьминов, П.А., Тахушева, И.С. Кавказ в редакционной политике журнала «Отечественные записки» (1818–1867 гг.) / П.А. Кузьминов, И.С. Тахушева // Научная мысль Кавказа. – 2016. – № 4. – С. 81-87. (0,4 п.л./авт. 0,3 п.л.).
2. Кузьминов, П.А., Тахушева, И.С. П.П. Свиньин и трансляция истории народов Северного Кавказа в «Отечественных записках» (1818–1838) / П.А. Кузьминов, И.С. Тахушева // Научная мысль Кавказа. – 2018. – № 2. – С. 41-47. . (0,4 п.л./авт. 0,3 п.л.).
3. Кузьминов, П.А., Тахушева, И.С. Подходы к изучению материалов о Северном Кавказе в журнале «Отечественные записки»: метод Жака Кайзера / П.А. Кузьминов, И.С. Тахушева // Электронный журнал «Кавказология». – 2020. – № 1. – С. 12-41. (1,8 п.л./авт. 1,7).
4. Тахушева, И.С. Российские периодические издания XIX в. в историографическом пространстве Северного Кавказа (по материалам журнала «Современника») / И.С. Тахушева // Гуманитарные и юридические исследования. – 2020. – № 2. – С. 99-106. (0,4 п.л.).
5. Тахушева, И.С. Столичная периодическая печать XIX века как механизм формирования историко-культурного портрета народов Северного Кавказа: «Отечественные записки» и «Голос» А.А. Краевского / И.С. Тахушева // Научная мысль Кавказа. – 2021. – № 4. – С. 88-94. (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

- кандидата исторических наук, доцента, директора ГКУ Ростовской области «Государственный архив Ростовской области» Трапша Николая Алексеевича, в качестве замечания отмечается затянутое введение, которое занимает большую часть автореферата;

- доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного и муниципального права, директора Юридического института ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» Тхабисимовой Людмилы Аслановны, в котором высказано пожелание

соискателю продолжить работу в обозначенном направлении и в рамках методики контент-анализа изучить информационный потенциал российской печати разных идеологических направлений и периодов в отношении народов Северного Кавказа;

- доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский университет им. Х.М. Бербекова» Апажевой Елены Хасановны, которая отметила, что в первой главе во втором параграфе «Опыт изучения периодической печати России в отечественной историографии» анализ развития дореволюционного этапа историографии представлен недостаточно полно; нет развернутых выводов в заключительной части автореферата. Высказано пожелание о желательности общих выводов о количественных показателях в журналах;

- кандидата исторических наук, доцента, и.о. декана исторического факультета ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова» Цуцулаевой Сапият Сайпуддиновны, без замечаний.

Во всех отзывах отмечается соответствие диссертации требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их научной специализацией, наличием публикаций, соответствующих тематике диссертации, что свидетельствует об их компетентности и широкой известности в проблемном поле, аналогичном исследованию, представленному к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– проведен комплексный анализ журнальной прессы России XIX в., в частности «Современника» и «Отечественных записок», показавший синтез информационной, литературно-просветительской и аналитической составляющих проблемы формирования целостного представления о народах Северного Кавказа в российском обществе;

– предложена авторская периодизация публикаций о народах Северного Кавказа в «Современнике» и «Отечественных записках», исходящая из трансформации концептуальных приоритетов содержания журнальных изданий с учетом усложнения общественно-политической жизни в стране;

– обоснована целесообразность и эффективность использования в кавказоведении системы научных приемов и методов французского ученого Жака Кайзера для выявления, обработки и анализа эмпирического и концептуального потенциала «Современника» и «Отечественных записок» по истории и культуре народов Северного Кавказа;

– проанализирована, в том числе на основе впервые вводимых в научный оборот архивных материалов, концептуальная политико-идеологическая направленность столичных изданий «Современника» и «Отечественных записок» в освещении кавказской темы, занимавшей значительное журнальное пространство;

– доказана репрезентативность журнальных публикаций как исторических и историографических источников о северокавказской действительности XIX в. и обозначены научные перспективы его решения; источниковая база по истории Северо-Кавказского региона расширена журнальными публикациями, репрезентативность которых подтверждается архивными данными.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– обоснован новый исследовательский вектор комплексного изучения столичных журналов для реконструкции исторического прошлого северокавказских общностей;

– введенный соискателем в научное кавказоведение метод структурного исследования прессы Ж. Кайзера и выработанная на его основе модель анализа публикаций о Кавказе в российской периодике XIX в., может быть проецирован на изучение и других исторических проблем на страницах столичных и региональных журналов и газет;

– изучены особенности репрезентации истории и этнографии кавказских народов в «Отечественных записках» П.П. Свиньина;

– раскрыты концептуальные приоритеты либеральных представителей журнального мира страны – «Современника» А.С. Пушкина и «Отечественных записок» А.А. Краевского, в отражении процесса интеграции Кавказа в социокультурное и административно-правовое пространство Российской империи;

– обоснован вклад журналов «Современник» и «Отечественные записки» в становление отечественного кавказоведения;

– выявлены принципы освещения российско-горского взаимодействия в демократической журнальной печати, организовавшей публикацию материалов об этнокультуре кавказских народов, военно-силовых методах покорения Кавказа, преобразовании общественного уклада горцев под влиянием Российской империи;

– изложены выводы и положения диссертации, ставшие результатом осмысления широкого круга различных источников, которые дают возможность углубленного исследования проблем репрезентации кавказского материала в периодической печати.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– обоснован ряд положений, отличающихся высоким уровнем теоретической проработанности, которые могут быть использованы научным сообществом для подтверждения/опровержения отдельных концепций о взаимоотношениях северокавказского населения и имперской власти в XIX в.;

– результаты диссертации значительно расширяют существующие рамки исследовательских проектов в области изучения исторических проблем Кавказа в рамках журнальных/газетных изданий;

– выявленные журнальные статьи ведущих изданий просвещенной России станут дополнительными источниками сведений по истории Кавказа;

– материалы исследования могут быть востребованы при разработке учебно-методических комплексов и программ высших и средних учебных заведений, в просветительской и научно-популяризаторской деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретико-методологическая основа диссертации построена с учетом современных представлений о функциях, принципах и методах историографического и источниковедческого исследования, с опорой на историографические традиции, научные достижения предшественников, на корреляции авторских тезисов с базовыми концептуальными установками современной академической науки;

– исследование базируется на солидной источниковой базе, включающей разные виды и типы источников. Автором впервые введены в научный оборот документы из фондов Российского государственного исторического архива, отдела рукописей Российской национальной библиотеки и Российской государственной библиотеки, позволившие выйти на новый уровень анализа проблем репрезентативности исторического и этнокультурного развития народов Северного Кавказа;

– диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается четкой структурой исследования, ее содержанием и логичностью выводов; авторская концепция не противоречит общей методологии российской исторической науки;

– теоретическая основа диссертационного исследования опирается на доказанные в исторической науке положения о важной роли периодической печати в реконструкции исторического прошлого северокавказских народов;

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в реализации всех этапов исследования: сбор, систематизация и анализ эмпирического материала, полученного в процессе изучения научных работ, архивных материалов и опубликованных документов; определение причин, форм и способов отражения кавказского материала в «Современнике» и «Отечественных записках»; апробация результатов на научных конференциях различного уровня; подготовка публикаций по тематике диссертации. Все изложенные в диссертации научные результаты получены автором лично, по итогам теоретического осмысления различных видов источников и литературы. Большая часть использованных в диссертации источников была введена соискателем в научный оборот впервые.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Тахушева И.С. аргументировано ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, касающиеся выбора для научного анализа столичных журналов «Современник» и «Отечественные записки», использования теоретико-методологической конструкции Ж. Кайзера, политико-идеологической направленности журналов, выбора методов исследования, отражения в содержании журналов вопросов влияния интеграционных процессов на горское общество.

На заседании 28 июня 2024 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей важное значение в изучении проблем репрезентации исторического и этнокультурного развития народов Северного Кавказа в журнальной периодике России XIX в., в частности в столичных изданиях «Современник» и «Отечественные записки», присудить Тахушевой Инне Сарабиевне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 4 доктора наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Почешхов Нурбий Асланович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Шхачемуков Рустам Махмудович

28.06.2024 г.

