

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Астраханский государственный
университет имени В.Н. Татищева»
(Астраханский государственный
университет им. В.Н. Татищева)

Татищева ул., д. 20а, Астрахань, 414056.
Тел. (8512) 24-68-00, факс (8512) 24-68-64.
E-mail: asu@asu.edu.ru,
<http://www.asu.edu.ru>

23.05.2024 № 08-01-08/2083

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной
деятельности и приоритетным
проектам ФГБОУ ВО
«Астраханский
государственный университет
имени В.Н. Татищева»,
доктор философских наук,
профессор



Л.В. Баева
«23» _____ 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева» на диссертацию Эльмурзаевой Мадины Эмильхановны «Формирование готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности средствами электронного обучения» (направление подготовки «Прикладная математика и информатика»), представленную к защите в диссертационный совет Д 99.2.066.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

Актуальность исследования. Актуальность развития профессионального образования определяется усилением динамичности социально-экономических процессов в Российской Федерации, требованиями рынка труда к качеству подготовки кадров. Востребованными в настоящее время становятся компетентные, конкурентоспособные молодые специалисты, которые могут самостоятельно конструировать свою профессиональную деятельность, генерировать творческие способности, демонстрировать высокий уровень адаптивности к запросам рынка труда. В связи с этим происходит заметная

переориентация оценки образовательного результата с понятий «знания, умения, навыки» на понятия «компетенция/компетентность» выпускника.

Важнейшим требованием к соискателю любой профессиональной отрасли выступает готовность к научно-исследовательской деятельности, которая имеет непосредственное отношение к преобразованию действительности и усовершенствованию многих аспектов окружающей реальности.

Ведущей целью преобразований современной российской высшей школы является комплексная подготовка специалиста, способного к профессиональному росту и саморазвитию, готового к осуществлению научных исследований и открытий в той или иной области знаний.

Данная проблема не нова, однако на сегодняшний день приобретает актуальность поиск наиболее эффективных путей и средств формирования готовности будущих специалистов к научно-исследовательской деятельности. Одним из них является электронное обучение.

Диссертационная работа Эльмурзаевой Мадины Эмильхановны расширяет границы подготовки будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности и указывает на необходимость разработки комплексной педагогической технологии, обеспечивающей реализацию данной цели.

В контексте вышесказанного исследование М. Э. Эльмурзаевой является актуальным, социально и практико-значимым, поскольку направлено на разработку теоретического обоснования модели и организационно-педагогических условий формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В представленной работе сформулирован концептуально-понятийный аппарат исследования, обоснована актуальность, на основе источниковедческого анализа раскрыта степень разработанности избранной темы, корректно сформулирован научный аппарат исследования. Ведущим содержательным посылом проделанной соискателем работы можно считать предположение о том, что успешность формирования готовности студентов по данному учебному направлению подготовки обусловлена созданием организационно-педагогических условий формирования готовности будущих бакалавров к исследовательской деятельности; сущностью, структурой и содержанием готовности студентов к данной деятельности; разработкой и анализом модели программно-методического обеспечения формирования готовности к научно-исследовательской деятельности студентов при помощи электронного обучения; выявлением основных критериев, которые помогут определить уровень сформированности готовности студентов к научно-исследовательской деятельности.

Содержание диссертационного исследования представлено в ясной логике, достаточно убедительно структурировано, содержит необходимые пояснения и доказательства выдвигаемых тезисов, что свидетельствует об эрудированности автора, его состоятельности как исследователя. Замысел и реализация

исследовательских задач чётко аргументированы, выстроены с точки зрения подбора теоретического обоснования и эмпирического подтверждения. Несмотря на сложность целостного обоснования процесса формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров средствами электронного обучения, соискатель в достаточной мере решил все задачи, поставленные в диссертационном исследовании.

Новизна научных результатов диссертационного исследования заключается в том, что автор провёл его по теме, недостаточно разработанной в современной педагогике профессионального образования.

Особую научную ценность для теории и практики образования представляют следующие результаты:

- предложено авторское понимание сущности и содержания готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров средствами электронного обучения;

- выявлена структура готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров средствами электронного обучения;

- спроектирована, теоретически и экспериментально обоснована педагогическая модель, включающая в себя целевой, содержательный, методологический, организационно-процессуальный и результативный блоки;

- разработано и экспериментально обосновано содержательно-дидактическое, методическое и технологическое обеспечение реализации спроектированной модели в образовательном процессе вуза;

- определены организационно-педагогические условия формирования готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности средствами электронного обучения.

Наиболее значимым является проектирование, теоретическое и экспериментальное обоснование модели формирования готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности средствами электронного обучения.

Значимость результатов, полученных автором для науки, состоит в том, что его результаты расширяют, уточняют и углубляют педагогические знания в области высшего образования. В результате исследования:

- изложен методологический подход к формированию готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности средствами электронного обучения;

- уточнены сущностные и структурно-содержательные характеристики готовности к научно-исследовательской деятельности;

- изучен актуальный уровень её сформированности;

- доказано, что эффективность формирования готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности средствами электронного обучения достигается за счёт реализации специально разработанных модели, технологии и программ;

– установлены организационно-педагогические условия для повышения эффективности формирования готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности средствами электронного обучения.

Значимость результатов, полученных автором для практики. Практическое значение работы определяется тем, что принятие и внедрение модели формирования готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности средствами электронного обучения получила подтверждение своей эффективности на практике, что обуславливает возможность и целесообразность её использования в учебно-образовательном процессе вуза.

Очевидно прикладное значение работы Эльмурзаевой М. Э., поскольку представленные в работе технологии, методы и методики, принципы формирования готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности средствами электронного обучения могут составлять основу любого образовательного процесса профессиональной подготовки студентов.

В процессе исследования:

– разработаны и внедрены в практику высшего образования программа и методики, направленные на формирование готовности обучающихся к научно-исследовательской деятельности;

– реализованы спроектированная модель и соответствующее ей программно-методическое обеспечение процесса формирования готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности при помощи инструментов электронного обучения;

– представлен механизм реализации и методики формирования у будущих бакалавров целевого, содержательного, методологического, организационно-процессуального, оценочного и результативного компонентов готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности;

– определены организационно-педагогические условия и принципы формирования готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности средствами электронного обучения.

Работа прошла апробацию на научно-практических конференциях, методологических семинарах и т. д.; материалы исследования легли в основу специальных курсов профессиональной подготовки: «Средства электронного обучения в подготовке бакалавров», «Сетевые информационные технологии» и внедрены в практику профессиональной подготовки студентов, обучающихся в Дагестанском государственном педагогическом университете, Донском государственном техническом университете, Чеченском государственном университете. Основное содержание и результаты проведённого исследования нашли отражение в статьях, опубликованных в журналах из Перечня, рекомендованного ВАК РФ. Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

Анализ содержания работы. Диссертационная работа М. Э. Эльмурзаевой написана научным языком, изложена на 151 страницах машинописного текста и состоит из введения, 2 глав, заключения, списка литературы, который включает 172 источника, и приложения.

Первая глава исследования «Теоретические основы формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров средствами электронного обучения» посвящена анализу сущности, структуры и функций научно-исследовательской деятельности будущих специалистов, выявлению роли электронного обучения в научно-исследовательской деятельности студентов бакалавриата, обоснованию модели формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров средствами электронного обучения. По завершении главы сделаны выводы, ставшие основой для эмпирического исследования.

Вторая глава «Исследование процесса формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров средствами электронного обучения (направление подготовки «Прикладная математика и информатика»)» посвящена описанию проведенного эксперимента. Подробно описано программно-методическое обеспечение процесса формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров средствами электронного обучения, в опытном исследовании доказывающего эффективность определённых автором организационно-педагогических условий формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров средствами электронного обучения. Констатирующий эксперимент осуществлялся на протяжении пяти лет, результаты подтверждены экспертными оценками.

В целом диссертационная работа представляет собой завершённое научное исследование с чётко выраженной авторской позицией. Личный вклад автора подтверждается конструированием модели формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров средствами электронного обучения, проведением констатирующего и формирующего экспериментов, а также разработкой программ для студентов вуза «Средства электронного обучения в подготовке бакалавров», «Сетевые информационные технологии».

Замечания, дискуссионные положения и спорные моменты диссертационной работы. В процессе знакомства с содержанием диссертационного исследования возник ряд вопросов и замечаний:

1. Обнаружены расхождения в использовании ключевого понятия исследования. В теме заявлена «научно-исследовательская деятельность», в гипотезе – «исследовательская деятельность» (п. 1), «познавательная деятельность» (п. 2), «интеллектуальная деятельность» (п. 4) (стр.7).

2. В характеристике модели формирования готовности к исследовательской деятельности при описании научной новизны указаны 5 блоков (с. 10), тогда как во 2 положении, выносимом на защиту, описаны 2 блока (стр. 13).

3. Результаты исследования представлены в ряде публикаций, которые носят в первую очередь теоретический характер. Прикладная часть исследования, связанная с апробацией модели формирования готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности, не нашла достаточно полного отражения в них. Во введение и заключение диссертации рекомендуем включить разработанные соискателем курсы и перечень образовательных организаций, на базе которых проводилось опытно-экспериментальное исследование, упоминаемые в тексте (с. 79, 86).

4. Готовность будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности является сложным, многомерным, индивидуально обусловленным феноменом, хотелось бы увидеть в исследовании более детализированное и доступное описание критериальных признаков, на которых основывается её диагностика.

5. В части диссертации, касающейся опытно-экспериментальной работы, хотелось бы увидеть более обстоятельное описание диагностического инструментария для определения уровня готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности средствами электронного обучения с представлением характеристик критериев, весовых значений каждого компонента/блока готовности, где бы отражались математическое ожидание (среднее значение) и плотность распределения вероятностей по всем необходимым качествам, т. е. доли оценок всех респондентов, а также таблицу, содержащую характеристику / расшифровку / авторство всех методик, используемых в экспериментальной части диссертации.

Несмотря на перечисленные замечания, необходимо отметить, что они не снижают общей ценности и положительной оценки выполненной работы.

Заключение. Диссертационная работа М. Э. Эльмурзаевой представляет собой законченную научно-исследовательскую квалификационную работу, которая вносит вклад в процесс формирования готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности средствами электронного обучения; список публикаций отражает основное содержание и процесс проведенных исследований.

Данное научное исследование Эльмурзаевой Мадины Эмильхановны по актуальности, степени реализации принципов методологии науки, объёму исследовательской работы, теоретической значимости, научной новизне, обоснованности и достоверности выводов, практической значимости, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, принятого постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а её автор Эльмурзаева Мадина Эмильхановна заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный отзыв на кандидатскую диссертацию и автореферат Эльмурзаевой Мадины Эмильхановны «Формирование готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности средствами электронного обучения» (направление подготовки «Прикладная математика и информатика»), представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) подготовлен кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогического образования Романовской Ириной Александровной, обсуждён и одобрен на заседании кафедры педагогического образования ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева» 22 мая 2024 года (протокол № 11).

Почтовый адрес: 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, Астраханский государственный университет. Тел.: (8512) 49-41-56, факс: (8512) 49-41-57, E- mail: asu@asu.edu.ru.

Заведующий кафедрой
педагогического образования
ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет
им. В. Н. Татищева»



И. А. Романовская

