

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Зритневой Елены Игоревны
на диссертацию **Эльмурзаевой Мадины Эмильхановны** на тему:
«Формирование готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской
деятельности средствами электронного обучения (направление подготовки
«Прикладная математика и информатика»)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального
образования (педагогические науки)

Представленное к защите диссертационное исследование **Мадины Эмильхановны Эльмурзаевой**, посвящено изучению конкретной педагогической задачи профессионального образования, а именно: формированию готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности средствами электронного обучения, при этом внимание соискателя сосредоточено на конкретном направлении подготовки студентов «Прикладная математика и информатика».

Актуализируя заявленную тематику, соискатель отмечает, что для будущих бакалавров по профилю «Прикладная математика и информатика» все большее значение приобретают такие компетенции, как готовность к научному познанию, способность осуществлять поисковую деятельность, приобретать новые знания, собирать и обрабатывать научно-техническую информацию, а также участвовать в работе научно-исследовательских групп.

В связи с этим требуются новые подходы, углубленная теоретическая разработка и эмпирическое исследование подготовки различными средствами студентов бакалавриата к научно-исследовательской деятельности. В частности, в диссертации Мадины Эмильхановны Эльмурзаевой исследовательское внимание обращено на электронные средства обучения, что на сегодняшний день является перспективным направлением в педагогической науке и практике, и обогащает концепцию профессиональной подготовки

студентов, обучающихся в бакалавриате по направлению «Прикладная математика и информатика».

Диссертационное исследование М.Э. Эльмурзаевой составляет 156 страниц со списком литературы и приложениями, оно традиционно по своей структуре: введение, теоретическая и экспериментальная главы с выводами, заключение, список литературы из 172 научных источников (2 из них – на иностранном языке), 3 приложения, содержащие наглядно-практические материалы.

Давая общую оценку проведенного исследования необходимо отметить убедительную обоснованность его методологической основы, корректность постановки задач и предоставления доказательств подтверждения гипотезы.

Проведенный анализ диссертации показывает, что формулировка темы, его проблема, цель, содержание и понятийный аппарат исследования, сделанные выводы соответствуют шифру заявленной специальности: 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, обозначенных в диссертации, определяется совокупностью методологических подходов, логикой исследования, использованием верифицируемых и корректно интерпретируемых данных, применением адекватного и валидного комплекса методов диагностического и обучающего характера, соответствующих предмету и задачам исследования.

Соискателем разработаны теоретические положения, позволяющие раскрыть влияние средств электронного обучения на формирование готовности будущих бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Прикладная математика и информатика», к научно-исследовательской деятельности. Осуществлено моделирование этого процесса и представлен анализ реализации модели. Применяемый комплекс взаимодополняющих теоретических и экспериментальных методов, обеспечивает соответствие исследования требованиям к научному знанию: объективности, достоверности,

системности. Четыре положения, выносимые на защиту, достаточно объемные по содержанию, отражают наиболее важные результаты исследовательского поиска, характеризуют личный вклад соискателя в решение поставленной проблемы.

Научная новизна представленного исследования состоит в том, что оно привносит в профессиональную педагогику расширенное научное знание об особенностях организации процесса формирования готовности будущих математиков и информатиков к научно-исследовательской деятельности. Это, несомненно, обогатит учебный процесс и позитивно скажется на его результатах, расширит профессиональные горизонты студентов, создаст новые возможности самореализации.

Соискателем определены сущность, структура и функции научно-исследовательской деятельности будущих математиков и информатиков. В диссертации обосновано, что готовность к научно-исследовательской деятельности будущего бакалавра по направлению подготовки «Прикладная математика и информатика» понимается как интегральное качество личности, выражающееся в способностях к самостоятельному решению научно-исследовательских и творческих задач в области прикладной математики и информатики, владении технологией научно-исследовательской деятельности, признании ценности исследовательских умений и готовности их использовать в профессиональной деятельности. Соискателем определены компоненты готовности к научно-исследовательской деятельности: мотивационный, ориентационный, деятельностный, рефлексивный. Разработаны их показатели.

Выявлена роль электронного обучения в научно-исследовательской деятельности студентов бакалавриата, показано ее соответствие требованиям ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

Несомненный научный интерес представляют разработанные в рамках исследования модель и программно-методическое обеспечение процесса формирования готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности средствами электронного обучения.

Научная новизна исследования подтверждается теоретическими и экспериментальными результатами, полученными лично соискателем, длительностью проведения экспериментальной работы, и является приращением нового знания в области методологии и технологии профессионального педагогического образования.

Диссертация имеет теоретическую и практическую значимость, которые четко прослеживаются при решении поставленных соискателем 5 задач исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров средствами электронного обучения» дается характеристика сущности, структуры и функций научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров математики и информатики; рассмотрены тенденции развития образования на современном этапе, выявлены роль и место электронного обучения в этом процессе; разработана теоретическая модель формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров средствами электронного обучения.

Во второй главе «Исследование процесса формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров средствами электронного обучения» (направление подготовки «Прикладная математика и информатика») рассмотрены организационно-педагогические условия формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров средствами электронного обучения; разработано программно-методическое обеспечение процесса формирования готовности к научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров средствами электронного обучения, а также подробно представлена организация и анализ экспериментальной работы.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Мадина Эмильхановны Эльмурзаевой проявляется в том, что систематизированы научные представления о процессе формирования готовности будущих

бакалавров к научно-исследовательской деятельности по направлению подготовки «Прикладная математики и информатика». Доказаны положения о применимости в этом процессе субъектно-ориентированного подхода, концепций личностно ориентированного образования. Особое внимание уделяется дидактическим аспектам развития научно-исследовательской деятельности студентов и реализации исследовательского метода обучения. Достаточно подробно представлена теория и практика развития информационно-образовательной среды учреждения профессионального образования. Теоретические разработки соискателя вносят определенный вклад в теорию профессиональной подготовки бакалавров в области прикладной математики и информатики, могут служить основанием для дальнейших научных исследований в области совершенствования деятельности высшей школы в условиях электронного/цифрового обучения.

Не вызывает сомнения и **практическая значимость** результатов проведенного исследования. Разработанные авторская программа курса по выбору «Средства электронного обучения в подготовке бакалавров»; веб-портфолио в среде 4portfolio.ru; кейсовые задания по дисциплине «Информатика»; веб-квесты «Производные и интегралы дробного порядка» и «Безопасный серфинг в сети»; электронные интеллект-карты по элементарной математике могут быть использованы с целью формирования готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности в области прикладной математики и информатики. А также могут использоваться на курсах повышения квалификации учителей математики и информатики.

Достоверность результатов исследования обусловлена, прежде всего, тем, что работа основывается на репрезентативной источниковой базе, опирается на верифицируемые данные и согласуется с экспериментальными результатами по теме диссертации, а также соответствием логики исследования его цели, задачам и предмету, комплексным использованием в диссертационном исследовании достижений психологии и педагогики, применением системы теоретических и эмпирических методов научного

познания, адекватных природе исследуемого объекта, личным участием автора в экспериментальной работе и апробации положений исследования.

Таким образом, анализ текста диссертации позволяет сделать вывод, что автором достигнуты поставленные цель и задачи исследования, гипотеза подтверждена. Выводы, сделанные автором, подтверждены результатами экспериментальной работой.

Автореферат диссертации достаточно полно отражает ее содержание, отличается логичностью изложения материала, содержит необходимые обобщения и иллюстрации. Основные результаты исследования изложены в 21 публикации соискателя, в том числе, в 9 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а также в сборниках материалов конференций разного уровня. Достаточно обширна география публикаций.

Положительно оценивая работу в целом, необходимо, тем не менее, указать некоторые замечания и рекомендации, которые возникли по ходу ознакомления с диссертацией:

1. Так, соискателю следовало бы более внимательно подойти к оформлению введения к работе, в частности:

- при описании методов исследования (с. 6) назван количественный анализ экспериментальных данных и не указан качественный метод, хотя он применяется в исследовании;

- в разделе экспериментальная база исследования (автореферат с. 7, диссертация с. 10) указано, что экспериментальная работа осуществлялась с 2014 по 2019 годы, далее же приведены этапы исследования: 1-ый – (2014-2015 гг.); 2-ой – (2015-2016 гг.); 3-ий (2016-2024 гг.).

- указывается, что всего в эксперименте приняли участие 100 студентов бакалавриата по направлению подготовки «Прикладная математика и информатика», при этом в работе нигде не указывается какого года набора студенты, какой формы обучения, сколько участвовало групп, как они распределялись на контрольную и экспериментальную группы.

2. В тексте диссертации (с. 29) и в автореферате (с. 10) соискатель указывает функции исследовательской деятельности студентов (культурологическая, личностно-развивающая, ценностно-ориентационная, научно-методологическая), никак не поясняя свой выбор. Возникает вопрос, а почему именно этим функциям отдан приоритет, а не указаны, например, аналитическая, информационная, прогностическая, которые традиционно характерны для научно-исследовательской деятельности?

3. При характеристике используемых деловых игр (с.70) соискатель указывает, что в качестве примера деловой игры рассмотрена тема «Архитектура ЭВМ», где имитируется работа фирмы по продаже компьютерной техники. Требуется пояснения, как это соотносится с научно-исследовательской деятельностью студентов, какие цели ставились при проведении данной деловой игры.

4. Соискатель допускает небрежность в оформлении схем и рисунков в тексте диссертации. Прежде всего, нет единообразия оформления.

Тем не менее, следует признать, что указанные недочеты не снижают общую положительную характеристику и ценность выводов и результатов диссертационного исследования Эльмурзаевой Мадины Эмильхановны, а говорят скорее о невнимательности соискателя при оформлении диссертационного материала.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней: диссертационное исследование Эльмурзаевой Мадины Эмильхановны на тему «Формирование готовности будущих бакалавров к научно-исследовательской деятельности средствами электронного обучения (направление подготовки «Прикладная математика и информатика»)», представляет собой самостоятельное завершённое исследование, актуальное в современных условиях, обладает научной новизной, имеет теоретическую и практическую значимость. В работе содержится новое решение насущной для методологии и технологии профессионального образования проблемы

По своей актуальности, значимости и обоснованности соответствует пунктам 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24. 09. 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Эльмурзаева Мадина Эмильхановна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

подпись _____
удостоверяю _____
Начальник Управления
делами СКФУ _____

«22» мая 2024 г.

Лачева А. В.



web-сайт: <https://www.ncfu.ru/>