

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.066.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
КУЛЬТУРЫ» (МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ), ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ), ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ И
КУЛЬТУРЫ» (МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «19» ноября 2024 года № 24

О присуждении Кудиной Яне Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Актуализация ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 16 сентября 2024 г. (протокол заседания № 20) диссертационным советом 99.2.066.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» (Министерство культуры Российской Федерации), ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации), ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» (Министерство образования Белгородской области) (352900, Россия, Краснодарский край, г. Армавир ул. Розы Люксембург, 159; приказ о создании № 315/нк от 29.03.2018).

Соискатель Кудина Яна Владимировна, 24 августа 1978 года рождения, в 2012 году окончила государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Невинномысский

государственный гуманитарно-технический институт», по специальности «Педагогика и психология», квалификация «педагог-психолог»; в 2023 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» и получила диплом «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки «Образование и педагогические науки». Работает преподавателем колледжа ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт».

Диссертация выполнена на кафедре теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Ветров Юрий Павлович, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», кафедра теории, истории педагогики и образовательной практики, профессор.

Официальные оппоненты:

Петрова Нина Петровна, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кафедра технологии и профессионально-педагогического образования, профессор.

Шумакова Александра Викторовна, доктор педагогических наук, доцент, ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», заведующий кафедрой теории, истории общей педагогики и социальных практик дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) в своем положительном заключении, составленном доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии Гребенниковой Вероникой Михайловной, утвержденном доктором химических наук, доцентом,

проректором по научной работе и инновациям Шарафаном Михаилом Владимировичем, указала, что диссертация является завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором сформулированы и обоснованы научные положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое решение актуальной научной задачи актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования вуза. Диссертация соответствует пунктам 9-11, 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Кудина Яна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях ВАК опубликовано 4 работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их объеме и авторском вкладе. Наиболее значимые научные работы:

1. Кудина, Я. В. Становление субъекта инновационной культуры в системе педагогического образования / Я. В. Кудина. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2024. – № 1. – С. 46–51.

2. Кудина, Я. В. Инновационная деятельность преподавателя вуза в современной высшей школе / Я. В. Кудина. – Текст : непосредственный // Перспективы науки. – 2023. – № 3 (162). – С. 217–219.

3. Кудина, Я. В. Инновационная парадигма образования – путь к развитию инновационной личности / Я. В. Кудина. – Текст : непосредственный // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 3 (144). – С. 143–145.

4. Рекреационная среда вуза как фактор профессионально-личностного развития студентов / Н. Ю. Демченко, Я. В. Кудина, В. А. Петьков [и др.]. –

Текст : непосредственный // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 5 (159). – С. 65–69.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов, которые не содержат критических замечаний.

В отзыве за подписью доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры социологии и социальных инноваций ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Клушиной Надежды Павловны замечаний не содержится.

В отзыве за подписью доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры методики преподавания математики и информатики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р.Гамзатова» Везирова Тимура Гаджиевича замечаний не содержится.

В отзыве за подписью доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой психологии, педагогики и специального образования ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» Елисеева Владимира Константиновича замечаний не содержится.

В отзыве за подписью доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков института истории, философии и политических наук ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» Костиковой Лидии Петровны замечаний не содержится.

В отзыве за подписью доктора педагогических наук, профессора, кафедры юридической психологии и педагогики ФГОУ ВО «Вологодский институт права и экономики ФСИН России» Зауторовой Эльвиры Викторовны содержатся уточняющие вопросы: «Каков личный вклад соискателя в проведенное исследование и каковы перспективы дальнейших исследований и деятельности по изучаемой теме».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что они широко известны своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность результатов

выполненного Кудиной Я.В. диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

детализировано понятие инновационной культуры субъекта образования как механизма, систематизированного совокупностью правил, норм и способов внедрения новшеств в различных сферах жизни общества и представленный в виде моделей и алгоритмов осуществления инновационных действий. Инновационная культура субъектов образования отражает наличие знаний в области педагогической инноватики, опыта инновационной деятельности, стремления использовать научные знания в решении педагогических задач, умения анализировать и оценивать цели, методы и достигнутые результаты.

Определена специфика процесса формирования инновационной культуры субъекта образования в педагогическом вузе, которая заключается в подготовке кадров в системе высшего образования. Она отражается в требованиях к формированию универсальных компетенций у выпускников вуза, которые содержательно выражают развитие навыков: критического анализа и преодоления проблем, связанных с социальными и личностными конфликтами; умений: управления коллективом, управления своим временем, выстраивания и реализации траектории саморазвития; способностей повышать профессиональную квалификацию на протяжении всей жизни и пр.

выявлены ресурсы инновационной культуры: индивидуально-психологические, когнитивно-мотивационные и социально-коммуникативные.

конкретизированы методологические основы процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования в педагогическом вузе:

- принципы - системообразования, удовлетворения приоритетов организации, соблюдение интересов субъектов образования;

- функции - сохранения и трансляции существующего знания новым поколениям; обновления и генерации научного знания путем контроля

содержания образования и отслеживания результатов образовательного процесса; симбиоза научного знания и инновационной культуры, обуславливающий целенаправленную подготовку специалистов, владеющих способами освоения инновациями; совершенствования субъекта образование в его дуальных характеристиках (коллектива и личности);

- педагогические условия - состоящие из *организационного компонента, предполагающего*: 1) реализацию уставных и нормативно-правовых отношений в образовательном процессе педагогического вуза; 2) наличие разработанных диагностических карт, позволяющий отслеживать динамику актуализации ресурсов инновационной культуры как у отдельных индивидов, включенных в образовательный процесс, так и у коллективного субъекта образования и апробированных методик, позволяющих определить уровень актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; 3) информационно-методическое обеспечение педагогической подготовки преподавателей для осуществления процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; 4) наличие у преподавателей желания и мотивации к формированию и развитию инновационной культуры у себя и у обучающихся; 5) организацию совместной деятельности в группе, выработка тактики и стратегии взаимодействия ; 6) обеспечение активного включения педагогов в процесс актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования и *компонента процессуального, определяющего*: 1) реализацию отбора преподавателей педагогического вуза для участия в программах актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; 2) соответствие содержания программы актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования относительно выявленных диагностических критериев и показателей уровня актуализации; 3) программно-методическое обеспечение процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; 4) выбор продуктивных методов и форм актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования; 5) структурирование

режима диалога между командами и группами – субъектами инновационной культуры; б) обеспечение активного включения студентов педагогического вуза в процесс актуализации ресурсов инновационной культуры за счет разработки и реализации соответствующих программ процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования вуза;

уточнены критерии и показатели: индивидуально-психологический (творческие способности, социальное самочувствие, сформированность индивидуального стиля педагогической деятельности); когнитивно-мотивационный (нестандартность мышления, потребность в саморазвитии, стремление к самостоятельной деятельности); социально-коммуникативный (направленность к социально-значимой деятельности, стремление к созданию уникального педагогического продукта, готовность к расширению личностно-социального и профессионального взаимодействия), демонстрирующие динамику процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования;

разработана и экспериментально апробирована технология актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе, которая носит общепедагогический характер и направлена на подготовку специалистов укрупненной группы 44 – образование и педагогические науки. Ее реализация осуществляется через совокупность целей, содержания, средств, методов обучения и алгоритма актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в вузе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения о процессе актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования вуза, обусловленные генетическими основаниями, на базе которых дана характеристика инновационной культуры в образовании и ее специфика; обосновании сущности ресурсов инновационной культуры субъектов образовательного процесса и методологических ориентирах процесса их актуализации;

востребованности педагогических условий актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в вузе.

изложены теоретико-методологические основания исследования проблемы актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования вуза: раскрыты историко-педагогические характеристики инновационной культуры в образовании, в частности, переход от культурно-социологического и философского фокусов исследований инновационной культуры к фокусу педагогическому; расширяется методология и технология профессионального образования за счет детализации понятия «инновационной культуры субъекта образования» и конкретизации методологических принципов, функций и педагогических условий процесса актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования вуза; уточнены критерии и показатели демонстрирующих динамику процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования; расширена система знаний в сфере: целевых ориентиров, структурных компонентов, средств и методов актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе как профессионально ориентированной деятельности студентов и профессиональной деятельности преподавателей педагогического вуза;

раскрыты противоречия между объективной необходимостью в актуализации ресурсов инновационной культуры у субъектов образования и неполнотой научного знания о сущности и критериях эффективности данного процесса; востребованностью в организации эффективного процесса актуализации рассматриваемых ресурсов и недостаточностью знаний о педагогических условиях его обеспечения у субъектов образования в педагогическом вузе; проявлением устойчивой тенденции типологизации процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования и отсутствием технологии, позволяющей его реализовать в педагогическом вузе;

изучены сущность ресурсов субъектов образования в совокупности ресурсов наличных (уровень знаний, способность к созданию инновационной идеи, опыт в реализации инноваций и т. д.) и ресурсов потенциальных (наличие определенных способностей, возможностей, желания); ресурсы инновационной культуры представлены в комплексе личностных (осознанность наличных средств, готовность их использовать на пути к достижению цели, а также способность адекватно их использовать, соотнося собственные цели и возможности с ценностями, принятыми в обществе) и средовых (воспитательно-образовательных) аспектов, а их специфика в педагогическом вузе обусловлена тем, что инновационная культура является необходимым условием для развития системы образования и повышения ее качества;

представлены принципы процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования с опорой на ресурсный подход, рассматривающий не только наличные ресурсы (уровень знаний, способность к созданию инновационной идеи, опыт в реализации инноваций и т. д.), но и ресурсы потенциальные (наличие определенных способностей, возможностей, желания) и педагогические условия, разработанные с учетом необходимости воздействия на личностные и средовые ресурсы инновационной культуры субъектов образования;

обозначена целевая направленность процесса актуализации на развитие индивидуально-психологических, когнитивно-мотивационных и социально-коммуникативных ресурсов субъектов образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена на уровне педагогического вуза технология актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе, представленная как детальная последовательность производимых действий, направленных на достижение поставленной цели, содержательно состоит из блок-схемы, которая условно разбита на три блока в

соответствии с разработанными этапами реализации авторской технологии. Блок 1: осуществление мониторингового анализа и проектометрии, переход к основному этапу; Блок 2: осуществление основного этапа, переход на рефлексивно-оценочный этап; Блок 3: осуществление рефлексивно-оценочного этапа и верификация результатов, завершение процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в вузе;

определены критерии, показатели, демонстрирующие динамику процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования; Актуализация ресурсов инновационной культуры субъектов образования является ключевым процессом, который включает в себя не только сохранение уже имеющихся ресурсов, но и развитие потенциальных, выявленных в ходе мониторингового анализа;

создана и апробирована на практике диагностическая карта, соответствующая выявленным критериям актуализации ресурсов инновационной культуры, позволяющая измерять показатели и анализировать эффективность процесса актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе;

представлены методические рекомендации актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе по работе кластера организованных кросс-функциональных групп, направленных на создание новых педагогических продуктов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ обоснованность методов обработки и сравнения эмпирических данных, полученных в экспериментальной и контрольной группах в процессе проверки эффективности технологии актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе;

теория исследования построена на известных, не противоречивых фактах и данных, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на результатах междисциплинарного анализа состояния и современных тенденций развития общества и социального института педагогических профессий;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, методы типологии уровневых характеристик наблюдаемых переменных;

установлено качественное совпадение авторских результатов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии соискателя на всех этапах теоретического и эмпирического исследования, в разработке концептуальных положений исследования, планировании и проведении экспериментальной работы по данной проблеме, в обосновании теоретических подходов к процессу актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования, в участии соискателя в получении исходных данных и проведении эксперимента, апробации и внедрении результатов исследования в образовательный процесс вуза, в разработке методических и диагностических материалов, в осуществлении обработки и интерпретации полученных экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Кудина Яна Владимировна аргументировано ответила на задаваемые ей в ходе заседания дискуссионные вопросы, касающиеся квалификационных признаков диссертационного исследования.

На заседании 19 ноября 2024 года диссертационный совет принял решение за создание научно обоснованной и экспериментально доказанной технологии актуализации ресурсов инновационной культуры субъектов образования в педагогическом вузе, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, присудить Кудиной Яне Владимировне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту нет, проголосовал: «за» – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного
совета



Горбачева Диана Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Спирина Валентина Ивановна

19 ноября 2024 года