

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора,
профессора кафедры педагогики и социологии Пак Любови Геннадьевны
на диссертацию Манжос Любови Владимировны
«ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА САМОРЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГА
В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по научной специальности**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы диссертационного исследования, проведенного Манжос Любовью Владимировной, определяется, прогрессирующей тенденцией активной модернизации российской образовательной системы и острой потребностью в квалифицированных педагогических кадрах новой формации, обладающих высоким уровнем профессионального мастерства, мотивированных на непрерывную самореализацию для оптимального повышения качества осуществления педагогической деятельности с учетом запросов времени, актуальных и перспективных потребностей государства и общества. Востребованы педагоги, работающие в непрерывном режиме совершенствования и обогащения уже имеющихся знаний, освоения и внедрения инновационных методов и технологий работы с обучающимися (в системе непрерывной профессионализации), готовые к постоянному повышению профессионального уровня и расширению областей самореализации в педагогическом труде в контексте постановки новых перспектив творческих образовательно-личностных целей, и на основе этого – приобретение новых профессиональных возможностей.

Также актуальность выполненного исследования определяется стратегическими нормативно-правовыми государственными документами в системе образования (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.; Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста»; «Единый квалификационный справочник», «Номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» и др.), позволяющими утверждать, что в социальном организационном процессе самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации можно рассматривать как базисный регулятив поддержания высокого профессионального уровня подготовленности педагогического работника к решению сложных

профессиональных задач с точки зрения реализации комплекса мер по оказанию помощи и поддержки непрерывного профессионального развития на всех этапах самореализации в профессии, повышению престижа педагогического труда.

Актуализирует исследуемую проблему проведенный исследователем сравнительный анализ эмпирических данных на этапе пилотного исследования (С. 60-78 диссертации), который показал, что готовность к саморазвитию у педагогов преимущественно находится на среднем (53%) и низком уровне (36%); при этом треть опрошенных не склонны задумываться о личностном и профессиональном самосовершенствовании, саморазвитии. В этой связи, как правомерно заявляет Любовь Владимировна, значимым выступает система непрерывной профессионализации в организации процесса самореализации педагога, которая обеспечивает его устойчивую позитивную самомотивацию к постоянному обогащению профессиональных знаний и повышению уровня профессиональной квалификации, детерминируемую жизненными и профессиональными потребностями, интересами педагогического работника с использованием дополнительных образовательных возможностей: специальных курсов, семинаров, методов и способов самообразования и др.

Именно благодаря правильно организованной системы непрерывной профессионализации происходит признание и принятие педагогом значимости непрерывности процесса самореализации в рамках достижения высокого уровня осознания профессиональных целей, определения эффективных стилей саморегуляции поведения личности, необходимых для успешной социальной и профессиональной самоэффективности в педагогическом труде.

В этой связи тема диссертационного исследования Манжос Любви Владимировны бесспорно является актуальной, так как посвящена изучению перспективной как в теоретическом, так и в практическом аспекте проблеме поиска эффективной модели организации процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и их достоверность и новизна подтверждается результатами осуществленной автором опытно-экспериментальной работы. Анализ диссертации позволяет судить о достаточной фундаментальности и обоснованности выполненного исследования. Научный аппарат продуман, четко структурирован, что свидетельствует о целостности, логическом построении, внутреннем единстве, глубине исследования, композиционной завершенности, представленной в тексте диссертационной работы Л.В. Манжос.

Степень достоверности результатов и выводов исследования обеспечена непротиворечивостью избранных теоретико-методологических основ исследования, разнообразием источников информации и их глубоким

всесторонним анализом, экспериментальной работой, сочетанием качественного и количественного анализа, корректным применением теоретических и практических методов исследования, опорой на концептуальные положения о нравственной сфере личности, ее конкурентоспособности, воспитании личности в системе образования, использованием репрезентативного объема выборки, подбором адекватных логике исследования методов математической статистики

Автором поставлены и решены задачи, логическая последовательность которых задает условия, обеспечивающие достижение цели, поставленной перед исследованием: разработать и экспериментально обосновать модель организации процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации.

Объект и предмет исследования определены корректно, в гипотезе отражена основная идея исследования. Импонирует сама форма представления гипотезы, которая грамотно сопряжена с предметом и целью исследования, а ее положения по форме не дублируют задачи, а описывают предполагаемые характеристики разрабатываемой модели, позволяющие выстроить иерархию соответствующих задач.

Полученные в ходе проведения опытно-экспериментальной работы Л.В. Манжос результаты достоверны и базируются на выводах, вытекающих из теоретического анализа научной литературы по проблеме исследования. Они согласованы с: идеями сравнительно-педагогического анализа Б.Л. Вульфсона, А.Н. Джуринского, И. Кандела, Н.Д. Никандрова, Х. Ноа; теоретическими положениями о профессиональной самореализации Э.В. Бакиева, Л.Н. Дроздикова, Л.В. Цурикова и самореализации педагогов Е.Л. Афанасенкова, Н.Н. Васягина, А.А. Григорьева, А.А. Мишин; научными взглядами на проблему профессионального образования в России С.Н. Бегидовой, Ю.П. Ветрова, Э.Д. Новожилова, Е.В. Ткаченко, С.А. Хазовой.

Исследование обладает **научной новизной**. В контексте идей ресурсного подхода (А.А. Голов, Л.Н. Макарова, О.А. Мосина) уточнены сущность самореализации педагога как непрерывного, внутренне и внешне детерминированного процесса реализации имеющегося потенциала, проявления и развития сущностных сил, характеризующегося постановкой новых целей деятельности, определением стратегий и тактик их достижения с учетом уже достигнутых результатов, имеющегося опыта саморазвития и ее содержание, компонентами которого являются личностный (ориентирован на воплощение своих внепрофессиональных планов, касающихся личной жизни, социальной активности и т.п.) и профессиональный (связанный с воплощением профессионально-ориентированных целей и ценностей).

С опорой на систему научных методов мониторинга и оценки результатов в системе обучения (А.В. Андросова, Т.М. Бенькович, И.А. Сасова,

Т.Р. Суханова и др.) определены критерии (когнитивно-операциональный, ценностно-регулятивный, мотивационный) и показатели самореализации.

Научной новизной обладают ключевые требования к обеспечению эффективной самореализации педагогов, исходя из ведущих положений сравнительной педагогической парадигмы, концепции непрерывной профессионализации, ресурсного и интегративного подходов. Обоснован комплекс субъективных и средовых ресурсов, выступающих факторами успешности самореализации педагогов в личностном и профессиональном ракурсах в системе непрерывной профессионализации.

Впервые обоснована и реализована модель процесса самореализации педагогов в системе непрерывной профессионализации, которая отражает процесс создания совокупности организационно-педагогических условий (целе-ориентационные, организационно-управленческие, организационно-методические, содержательно-методические, психолого-педагогические организации), ориентирует в выборе методов, средств и форм вариативной организации процесса самореализации педагогов, создает возможности систематической оценки эффективности данного процесса, своевременной коррекции его содержания.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется тем, что они вносят определенный вклад в методологию и технологию профессионального образования, поскольку расширяют систему знаний в определении и понимании принципов и организационно-педагогических условий процесса самореализации в системе непрерывной профессионализации педагогов, ее теоретико-методологического обоснования. Расширяют знания о показателях и факторах самореализации педагогов, критериях и уровнях ее эффективности; о составе субъективных и средовых (объективных) ресурсов самореализации педагогов, соответствующих организационно-педагогическим условиям данного процесса; о механизме, этапах и содержании изучаемого процесса.

Отмечая **практическую значимость** исследования необходимо отметить, что разработанная автором модель организации процесса самореализации педагога в системе непрерывной профессионализации прошла успешную апробацию в ходе проведенной опытно-экспериментальной работы. Кроме того, диссертантом разработаны и включены в практику деятельности образовательных организаций (СОШ): программа педагогического сопровождения самореализации педагога, включающая в себя три смысловых блока: медитативный, физической разгрузки, личностного роста (С. 116-119 диссертации) и критериально-диагностическая карта, посредством которой отслеживается эффективность реализации модели на основе выявленных организационно-педагогических условий, отражающая: критерии

самореализации, компоненты самореализации, диагностические методики и интерпретацию результатов диагностики (С. 88-94 диссертации).

Личный вклад автора заключается в том, что все основные результаты получены им лично. Автор самостоятельно провел теоретическое и эмпирическое исследования. При его непосредственном участии проводились диагностические (анкетирование, тестирование) процедуры, определялись качественные и количественные показатели, рассчитывались средние арифметические ($\bar{x}$), стандартные отклонения (σ), t-критерий Стьюдента (методом выборочных долей) и пр.

Степень отражения содержания и результатов проведенного исследования в публикациях является достаточной, так как они освещены в тексте автореферата и в публикациях автора в научных журналах и сборниках. Всего автором опубликовано 15 статей по теме исследования, пять из которых представлены в ведущих журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Также в соавторстве опубликована монография, содержащая основные результаты исследования и положения, не вошедшие в текст диссертации, но выполненные в рамках проведенной опытно-экспериментальной работы.

Результаты проведенного исследования и выводы, сделанные на их основе отражены в материалах научно-практических конференций и конгрессов различных уровней, а также были представлены на заседаниях кафедры общей и социальной педагогики кубанского государственного университета, на методических советах баз исследования.

В плане рассмотрения **достоинств данной работы** можно отметить:

- актуальность темы исследования, обусловленную с одной стороны, снижением социального статуса школьного учителя, а с другой, высокими требованиями к его квалификации и качествами выпускника школы, которые должен привить, развить и сформировать у него каждый школьный педагог;
- применение методов сравнительно-педагогического анализа и определение эталонной группы из числа работающих педагогов в различных системах образования, на которую был сориентирован вектор опытно-экспериментальной работы диссертанта;
- логику и последовательность изложения полученных результатов в тексте диссертации: соискателю удалось последовательно и логично осветить все необходимые для диссертационного жанра аспекты исследования, сохранить целостность проблемного поля, отразить аналитическое представление имеющегося научного опыта в области исследуемого вопроса, привести убедительную аргументацию справедливости самостоятельно полученных результатов в теоретическом и экспериментальном аспектах;
- высокий уровень анализа и обобщения материала, статистическую обработку результатов, полученных за достаточно большой интервал времени,

что продемонстрировало высокую степень достоверности динамики исследуемых показателей.

В тоже время, не отрицая достоинств представленной для отзыва диссертационной работы, необходимо указать на ряд замечаний.

1. В своей работе автор уделяет внимание внешним – средовым ресурсам самореализации педагогов, в тоже время было бы целесообразным рассмотреть также специфические ресурсы культурно-образовательной среды образовательных организаций (СОШ).

2. На экспериментальном уровне автором были выявлены причины стагнации процесса самореализации у школьных педагогов (С.77-78 диссертации), при этом, педагогические условия, содействующие преодолению данных причин, не были уточнены. Расширение спектра исследования в данном направлении позволило бы усилить его научную новизну.

3. На странице 104 представлен социальный портрет респондентов контрольной и экспериментальной групп, который имеет общий характер и не дает возможности изучить сравнительную информацию о специфике характеристик контрольной и экспериментальной группы в отдельности, что в определенной степени позволило бы дополнительно подтвердить обоснованность условий эксперимента и достоверность полученных результатов.

4. Отсутствует иллюстративное представление результатов исследования (рисунки, диаграммы и пр.), что безусловно, украсило бы работу сделало восприятие полученных результатов более наглядным.

Вместе с тем, высказанные замечания не являются принципиальными, в связи с чем не умаляют достоинств проведенного диссертационного исследования и не сказываются на его общей положительной оценке. Предложенные Л.В. Манжос новые решения аргументированы и ценны по сравнению с другими известными решениями, а результаты диссертационного исследования вносят существенный вклад в теорию и методику профессионального образования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.
Вышеобозначенное свидетельствует о соответствии диссертации соискателя паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования: п. 16 – Личностно-развивающий подход, профессиональное саморазвитие, самообучение, самовоспитание; п. 22 – Неформальное образование как способ профессионализации. Неформальные профессиональные сообщества; п. 26 – Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании; п. 34 – Непрерывное профессиональное развитие. Дополнительное образование педагогов.

