

ОТЗЫВ

**доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры
образования и педагогических наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет» Галустян Ольги Владимировны на диссертацию Трунова
Николая Николаевича «Управление качеством профессионально-
педагогической деятельности преподавателей военных вузов»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология
профессионального образования**

Актуальность диссертационного исследования. Современные тенденции развития государства и общества требуют существенного повышения качества профессионального образования, что, в свою очередь, детерминирует важность непрерывного совершенствования профессиональной деятельности педагогов высшей школы. С учетом текущих социально-политических обстоятельств и очевидных перспектив их развития особенную важность вышеназванная задача имеет для системы военно-профессионального образования. В настоящее время и в ближайшей перспективе качество профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов представляется ключевым фактором безопасности страны, поскольку оно лежит в основе качества подготовки военных кадров. Поэтому диссертационное исследование Н.Н. Трунова, посвященное проектированию системы управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, является злободневным, государственно и общественно важным, имеющим существенную практическую значимость.

Необходимость, своевременность, правомерность осуществления диссертационного исследования по заявленной теме автором обоснована всесторонне и полноценно. Приведенные данные государственных запросов к системе высшего (включая военно-профессиональное) образования, состояния педагогической науки как ответа на данные запросы, а также состояния образовательной практики привели к фиксации ряда противоречий, породивших проблему исследования, далее

трансформированную в исследовательскую цель. Область теоретического поиска зафиксирована при описании теоретических основ исследования, базовые идеи, на которых выстроен научный поиск – в его методологических ориентирах. Проведенный глубокий и всесторонний теоретический анализ концепций, подходов, имеющих отношение к проблеме исследования, позволил сформулировать гипотезу и поставить задачи исследования.

Решение поставленных задач, получение обоснованных результатов, доказательность положений и выводов обеспечено также подбором и реализацией современных научных методов, их комплексным использованием; состоятельностью и непротиворечивостью исходных научных положений, на которых базируются собственные научные идеи автора; междисциплинарностью теории (педагогика, психология, квалиметрия, педагогический менеджмент), интегрированностью теоретических и эмпирических данных и т.д.

Структура и содержание работы. Структурная организация работы и ее содержательное наполнение представляются логичными, освещают весь спектр проведенных исследований и отвечают предъявляемым требованиям. Основное содержание диссертационных материалов изложено в трех главах.

В первой главе «Теоретико-методологические основы управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов как основа совершенствования профессионального образования» актуализирована проблема обеспечения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов с позиции эффективности профессионального образования, с одной стороны, и реальных затруднений разных групп военных педагогов (военнослужащих, служащих), влияющих на качество их труда средовых факторов, с другой стороны. Обобщены и конкретизированы существующие представления о категориях «качество деятельности», «качество профессионально-педагогической деятельности», раскрыты его специфические для военно-образовательной среды содержательные

характеристики. Отмечены свойства, характеристики, качества личности, выступающие субъективными факторами, содействующими достижению высокого качества труда преподавателей. Систематизированы методологические, методические, методические основания, составившие совокупность организационно-педагогических условий обеспечения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов.

Во второй главе *«Модель управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателя военного вуза, как основа совершенствования профессионального образования»* последовательно и взаимосвязанно раскрыты компоненты модели управления педагогическим процессом, образовательной средой военного вуза, обеспечивающие гарантированное совершенствование качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей. В модели с очевидностью продемонстрировано, каким образом выстраивается взаимодействие между субъектами деятельности, учитывающее специфику разных групп преподавателей, их профессиональные трудности и ресурсы. Раскрыты функции управления, экстраполированные в проектируемую действительность в соответствии с ее особенностями; указаны методы и средства, с помощью которых эти функции могут быть реализованы оптимальным образом. Выстроены этапы процесса управления качеством деятельности преподавателей, где для каждого этапа определены ведущие управленческие функции и соответствующие им методы. Дано описание показателей, по которым возможно определение эффективности управления, указан диагностический аппарат (детальное представление методики определения степени действенности модели вынесено в приложения).

В третьей главе (*«Эмпирическая эффективность модели управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов»*) приведены организационные, содержательные и диагностические аспекты процесса апробации модели. Он изложен в

соответствии с выделенными в модели этапами деятельности. Детально охарактеризована организационная работы, предшествующая непосредственным модельным мероприятиям. Показаны конкретные способы реализации обоснованных организационно-педагогических условий. Приведены специально разработанные практические мероприятия, отвечающие поставленным практическим задачам, и позволяющие преодолевать зафиксированные профессиональные проблемы. Дана сравнительная характеристика исходных и итоговых диагностических показателей, которые обобщены и интерпретированы, служат обоснованием эффективности разработанной модели.

Зафиксированные в выводах и обобщенные в защищаемых положениях результаты диссертационного исследования Н.Н. Трунова характеризуются **научной новизной**, а именно:

- дополнено определение качества профессионально-педагогической деятельности путем описания данного феномена в терминах продуктивности; результативности; эффективности; степени соответствия содержания, процесса и результатов нормативным требованиям государства и общества; полноты и степени достижения образовательно-воспитательных целей; разработана система разносторонних критериев его оценки;

- уточнен спектр факторов, влияющих на уровень качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов и его отдельных показателей; показана специфика этих факторов для преподавателей-военнослужащих и преподавателей-служащих;

- теоретически обоснована и структурирована совокупность организационно-педагогических условий (концептуально-методологические, содержательно-методические, дидактико-управленческие), которые должны быть созданы и соблюдены в военном вузе для обеспечения высокого качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов;

– выстроены направления и этапы процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, раскрыты реализуемые при этом функции различных субъектов управления (коллективных, индивидуальных) и самоуправления (педагоги), указаны используемые средства и методы деятельности;

– смоделирована система работы по управлению качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, дифференцированно и интегрированно представляющая порядок и содержание действий по созданию выделенных организационно-педагогических условий для обеспечения необходимого уровня качества труда педагогов военного вуза.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется тем, что они вносят дополнения, конкретизацию, обогащение в следующие области педагогической теории, а именно, методологии и технологии профессионального образования: компетентного подхода к профессиональному образованию (компетентные показатели и компетентно-ориентированные факторы качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, комплекс средств, методов, мероприятий по совершенствованию компетенций); педагогических измерений в профессиональном образовании (определение качества деятельности, его показателей и критериев, критериально-диагностический инструментарий работы, содержание мониторингового направления процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов); профессионального саморазвития, самообучения, самовоспитания (педагогические принципы, методы, средства самосовершенствования преподавателей, саморазвития мотивации профессионально-педагогической деятельности); педагогического наставничества в профессиональном образовании (взаимообучение как форма организации процесса совершенствования профессиональных компетенций преподавателей

военных вузов); управление качеством профессиональным образованием (косвенные критерии качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов, характеризующие личность и деятельность курсантов как ведущих субъект-объектов педагогической деятельности).

Практическая значимость исследования заключается в том, что автором разработана и экспериментально апробирована действенная модель, на основе которой возможно выстраивать управление деятельностью военно-образовательного учреждения и гарантированно добиваться повышения качества профессионально-педагогической деятельности преподавателей, поддерживать достойный уровень качества труда. Ценным является то, что данная модель может быть экстраполирована и в иные учреждения профессионального образования, характеризующиеся сходной спецификой образовательной среды и субъектов профессионально-педагогической деятельности (например, медицинские, спортивные, творческие вузы).

Личный вклад автора в выполненное исследование и получение ценных результатов состоит в постановке и обосновании, детальной теоретико-методологической разработке темы и проблемы исследования, в разработке и научном представлении инновационного способа решения данной проблемы, организации и осуществлении экспериментальной работы по обоснованию состоятельности авторского научно-педагогического продукта, обобщении результатов и представлении их в требуемой форме.

При высокой оценке работы Н.Н. Трунова и признании важности и качества полученных результатов, при знакомстве с текстом диссертации возникли некоторые **вопросы и замечания**:

1. Процесс управления любой сложной системой, каковой является «качество профессионально-педагогической деятельности», направлен на обеспечение либо её функционирования, либо развития. Согласно принятого в данной работе определения, целевой установкой управления является «перевод в желаемое (более высокое) состояние качества» деятельность

преподавателей военных вузов. Вероятно, моделируемый процесс управления ориентирован на развитие качества деятельности? Однако эффективность модели оценивается по признакам прироста отдельных показателей качества деятельности. А какие критерии свидетельствуют о том, что качество профессионально-педагогической деятельности преподавателей, благодаря реализованному управлению, переведено в состояние прогрессивного развития?

2. Не вполне понятно, почему критерии и критериальные показатели включены в целевой блок модели? По логике им место в критериально-диагностическом блоке, поскольку по задачам моделирования рассматриваемого процесса диагностика должна предполагать оценку эффективности деятельности именно через рассмотрение критериев сформированности указанных качеств.

3. Работа бы существенно выиграла, если бы в ней были представлены практические или методические рекомендации по внедрению разработанной модели в образовательную практику военных вузов, верифицированные условия обеспечения ее действенности, границы применимости и т.п.

Полагаем, что высказанные замечания могут рассматриваться как дискуссионные, ввиду чего ни не умаляют значимости проведенного Н.Н. Труновым исследования и полученных им научных результатов.

По теме исследования имеется 16 публикаций, в том числе семь публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для опубликования результатов диссертационных исследований.

Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации.

Общее заключение. Исследование Н.Н. Трунова на тему «Управление качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов» представляет научно-квалификационную работу, в которой поставлена, обоснована и решена серьезная, актуальная научная задача моделирования процесса управления качеством профессионально-педагогической деятельности преподавателей военных вузов. Диссертация

является самостоятельным научным трудом, в котором логично и системно представлены теоретические, методологические, методические, технологические основания решения поставленной проблемы, согласованы базовые научные позиции и полученные результаты, содержатся новые, теоретически и практически значимые положения. Это объективирует личный вклад автора диссертации Н.Н. Трунова в педагогическую науку.

По актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, уровню теоретического обоснования и экспериментальной апробации результатов исследования диссертация отвечает требованиям, предъявляемым п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор Трунов Николай Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент,
(Научная специальность – 13.00.08 – теория и методика
профессионального образования),
профессор кафедры образования и педагогических наук
Академии психологии и педагогики
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Галустян

Галустян Ольга Владимировна

Место работы: ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
Адрес места работы: 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42
Телефон: 8(863) 218-40-00, 219-97-49
E-mail: ovgalustyan@sfedu.ru <https://www.sfedu.ru>
Web-сайт места работы: <https://www.sfedu.ru>



Галустян О.В.

Член
Совета
Южного федерального
университета
Мирошниченко О.С.