

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

АРТЕМОВА Анастасия Олеговна

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДГОТОВКИ
СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К ОРГАНИЗАЦИИ
ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ДОШКОЛЬНИКОВ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор
Ветров Юрий Павлович

Армавир – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.....	19
1.1. Современные требования к подготовке в вузе будущих педагогов дошкольного образования как предмет научной рефлексии	19
1.2. Педагогические особенности организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	34
1.3. Структура научно-методического обеспечения подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.....	54
Выводы по первой главе	68
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование апробации системы научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.....	71
2.1 Организация констатирующего этапа опытнo-экспериментального исследования.....	71
2.2. Апробация системы научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	92
2.3. Обобщение результатов апробации системы научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.....	114
Выводы по второй главе.....	123
Заключение.....	128
Список литературы.....	135
Приложения.....	163

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность и постановка проблемы исследования.

Динамичные и непредсказуемые изменения в современном мире актуализируют поиск и апробацию перспективных форм и моделей образования, отвечающих новым требованиям к человеку, его профессиональным компетенциям, социальным и нравственным качествам, формирование и развитие которых начинается с раннего детства.

Изменение социокультурной ситуации развития детей дошкольного возраста находит отражение в обновлении деятельности дошкольных образовательных организаций, обозначенных в Приказе Министерства просвещения Российской Федерации от 08.11.2022 № 955, в соответствии с которым ФГОС ДО рассматривается как основа ФОП ДО (федеральной образовательной программы дошкольного образования) и образовательной программы дошкольной образовательной организации [115]. В данных документах представлены направления обучения и воспитания (образовательные области), включающие социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие.

Воспитательно-развивающие задачи образовательной области «Познавательное развитие» включают:

- «развитие любознательности, интереса и мотивации к познавательной деятельности;
- освоение сенсорных эталонов и перцептивных (обследовательских) действий, развитие поисковых исследовательских умений, мыслительных операций, воображения и способности к творческому преобразованию объектов познания, становлению сознания;
- формирование целостной картины мира, представлений об объектах окружающего мира, их свойствах и отношениях» [126].

Познавательно-исследовательская деятельность детей дошкольного возраста занимает особое место на данном этапе развития, важнейшей

задачей которого является развитие способности дошкольника к познанию (Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса, А.В. Запорожец, О.Р. Галимов, А.И. Савенков, А.Н. Поддьяков и др.).

Познавательно-исследовательская деятельность дошкольников является предметом многочисленных психолого-педагогических исследований, в которых анализируются:

- условия формирования самостоятельности и инициативы детей (А.С. Микерин, С.Д. Кириенко);
- формирование исследовательских умений (Е.Г. Сысоева);
- развитие способностей дошкольников (О.Ф. Григорьева, И.С. Морозова);
- развитие познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в условиях цифровой образовательной среды (М.А. Черненко, Л.А. Лашкова).

Проведенный анализ научной литературы показывает разнообразие подходов к анализу роли и влияния познавательно-исследовательской деятельности на развитие дошкольников:

- речевое развитие дошкольников (Е.В. Кувшинова);
- формирование аргументативных умений (О. Г. Филиппова, И. В. Колосова);
- формирование основ культуры познания дошкольников в современных условиях (О.В. Дыбина);
- поддержка инициативы у дошкольников в познавательно-исследовательской деятельности (Т.Г. Пронюшкина);
- развитие у старших дошкольников лидерского потенциала в познавательно-исследовательской деятельности (О.В. Дыбина);
- влияние исследовательской деятельности на развитие самостоятельности дошкольников (М.С. Джамиева, Ф.А. Махмудова).

Задачи построения национальной суверенной системы образования актуализируют научные исследования широкого круга проблем развития

педагогического образования, подготовки нового поколения педагогов дошкольного образования, готовых к реализации государственных требований, обладающих не только высоким профессионализмом, но и высокими нравственными качествами и характеристиками (А.В. Лубков, Э.Ф. Зеер, Ю.П. Ветров, Р.А. Галустов, А.Р. Галустов, В.М. Гребенникова, А.В. Глузман, О.В. Катуржевская, В.И. Спирина, Е.А. Тупичкина, А.П. Тряпицына, В.Я. Шевченко и др.).

Глубокий анализ новых требований к организации образовательного процесса в педагогических вузах, обновления содержания и технологий педагогического образования представлен в исследованиях А.Г. Бермуса, В.С. Басюка, Н.К. Андриенко, О.Ю. Васильевой, Е.Г. Врублевской, Е.И. Казаковой, Н.Н. Коваленкова, Ю.А. Лобейко, Л.С. Подымовой, А.П. Тряпицыной и др.

В центре исследовательского интереса находятся различные аспекты подготовки будущих педагогов дошкольного образования на этапе вузовского обучения:

- анализ профессиональных компетенций в структуре профессиональной подготовки будущих педагогов дошкольного образования (В.В. Лапшова, В.Н. Леонова);
- индивидуализация профессиональной подготовки будущих педагогов для дошкольных образовательных организаций (В.В. Абашина);
- формирование прогностических компетенций у будущих сотрудников ДОО (Ю.А. Исаева);
- формирование инновационных компетенций организации двигательной-познавательной деятельности детей (Д.М. Правдов);
- исследование «Ядра педагогического образования» (В.Ф. Басюк, Е.И. Казакова, Е.Г. Врублевская);
- Петербургская модель подготовки педагога дошкольного образования (А.Г. Гогоберидзе, С.А. Езопова, И.А. Калабина);

- содержание подготовки специалистов, ориентированных на реализацию преемственности в интеллектуальном развитии дошкольников и младших школьников (Е.А. Тупичкина).

Анализ научной литературы и эмпирического опыта позволяет обозначить доказывающие актуальность проблемы исследования *противоречия* между:

- особой ролью познавательно-исследовательской деятельности в развитии и социализации детей дошкольного возраста и недостаточным использованием ее потенциала в массовой образовательной практике в силу недостаточного уровня подготовки педагогов дошкольного образования;

- необходимостью формирования целостной готовности студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников и преобладанием разрозненных действий по ее научно-методическому обеспечению;

- развитой инфраструктурой педагогического вуза, отвечающей современным требованиям цифровой трансформации образования и характером ее научно-методического обеспечения в реальном процессе подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Объект исследования: профессиональная подготовка будущих педагогов дошкольного образования в педагогическом вузе.

Предмет исследования: научно-методические основы подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Цель исследования: теоретически обосновать и апробировать структуру научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Гипотеза исследования: научно-методическое обеспечение подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-

исследовательской деятельности дошкольников обеспечит непрерывный и системно-опережающий характер такой подготовки, если:

- будут уточнены педагогические особенности познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, влияющие на их воспитание и социализацию с учетом современной социальной ситуации;
- будет научно обосновано содержание подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, отражающее взаимосвязь требований образовательного и профессионального стандартов;
- будет выявлен компонентный состав готовности студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;
- основные модули научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников обеспечат активность и самостоятельность будущих педагогов при использовании деятельностных форм организации и контроля образовательного процесса с учетом инфраструктурных особенностей университета.

Задачи исследования:

1. Провести анализ факторов возрастания значимости познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в их воспитании и социализации в современных условиях.
2. Изучить педагогические особенности организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, определяющие содержание подготовки студентов к данному виду профессиональной деятельности.
3. Разработать компонентный состав готовности студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

4. Выявить структуру и основные модули научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников с учетом инфраструктурных особенностей университета.

Методологическую основу исследования составили:

- системный подход, позволяющий рассматривать профессиональную подготовку в педагогическом вузе в контексте единого образовательного пространства (В. Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, Ю.Г. Татур, Э. Г. Юдин и др.);

- компетентностный подход, определяющий образовательные результаты в педагогическом вузе в компетентностном формате (И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, Д.А. Иванов, А.В. Хуторской и др.);

- деятельностный подход, предопределяющий активное использование деятельностных форматов организации и контроля целостного образовательного процесса в педагогическом вузе (А.А. Вербицкий, В.В. Давыдов, В.Д. Шадриков, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский и др.);

- аксиологический подход, базирующийся на особой роли ценностей в процессе подготовки будущих педагогов дошкольного образования (Е.В. Бондаревская, В.В. Горшкова, А.В. Кирьякова, И.Б. Котова, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

- принципы методологии, теории и технологии высшего профессионального образования (Ю.П. Ветров, В.Я. Виленский, Э.Ф. Зеер, Н.В. Зеленко, А.Р. Галустов, Р.А. Галустов, Ю.А. Лобейко, П.И. Образцов, А.И. Уман и др.);

- исследования, посвященные стратегии развития педагогического образования и его цифровой трансформации (О.Ю. Васильева, А.С. Басюк, Е.Г. Врублевская, А.В. Лубков, В.М. Гребенникова, Т.Г. Везиров, А.В.

Глузман, Е.И. Казакова, О.В. Катуржевская, А.А. Марголис, В.И. Спирина, Е.А. Тупичкина, О.Г. Тринитатская, Ю.В. Сорокопуд, А.В. Шумакова и др.);

– научные труды по организации познавательно-исследовательской деятельности в дошкольном возрасте (А.И. Савенков, А.Н. Поддьяков, Н.Н. Поддьяков, А.В. Запорожец, А.В. Леонтович, Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса, О.Р. Галимов, А.С. Микерина, Т.В. Тарасенко, Н.Ю. Подолина, А.С. Обухов, Н.В. Бородкина и др.);

– исследования по проблемам научно-методической деятельности в педагогическом образовании (Е.В. Бондаревская, Л.В. Байбородова, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, Р.А. Кубанов, А.П. Тряпицына, А.В. Морозов, Т.В. Шорина, Н.Ю. Майданкина, Л.М. Захарова и др.).

Методы исследования:

– теоретические: анализ научной литературы по философии, методологии и методике профессионального образования в педагогических вузах, анализ образовательных и профессиональных стандартов, регламентирующей организацию образовательного процесса в педагогических вузах; контент-анализ, сравнение, интерпретация;

– эмпирические: методы опроса, включенное наблюдение; эксперимент, состоящий из диагностического, формирующего и обобщающего этапов;

– метод обработки экспериментальных данных с использованием пакета программ MS Excel, их графическая интерпретация.

Опытно-экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».

В опытно-экспериментальной работе участвовали 186 студентов разных курсов очной и заочной форм, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) – «Дошкольное образование» в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом

Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 121 (в редакции Приказов от 27.02.2023), 34 преподавателя и сотрудника университета, включая руководителей всех видов практик на базе дошкольных образовательных организаций из числа преподавателей психолого-педагогического факультета, научных руководителей курсовых и выпускных квалификационных работ студентов, 13 практических работников региональных дошкольных образовательных организаций.

Основные этапы исследования:

Поисково-аналитический этап (2020-2021 г.г.). На данном этапе был проведен сравнительный анализ научной литературы по философии, методологии и методике профессионального образования в педагогических вузах, анализ нормативно-правовой документации, регламентирующей организацию образовательного процесса в педагогическом образовании.

На данном этапе с учетом новых результатов педагогических исследований разработан методологический аппарат исследования, обоснована научная и социальная актуальность проблемы исследования.

Опытно-экспериментальный этап (2021-2023 г.г.). На данном этапе разработана методика опытно-экспериментального исследования на базе ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет». Определены задачи и методики каждого этапа опытно-экспериментального исследования. Результаты исследования представлены в научных публикациях.

Контрольно-обобщающий этап (2023-2024 г.г.). Проведен качественный и количественный анализ полученных результатов, их систематизация, обобщение и интерпретация. Результаты исследования представлены в научных публикациях. Доказана достоверность полученных результатов, определена их научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Сформулированы основные выводы по результатам исследования, определены перспективы дальнейших исследований, оформлены тексты диссертации и автореферат.

Достоверность результатов, выводов и рекомендаций,
сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечена:

- методологией исследования, опорой на фундаментальные положения общей и профессиональной педагогики;
- использованием теоретических, эмпирических и экспериментальных методов, адекватных целям, задачам и логике исследования;
- применением качественного и количественного анализа экспериментальных данных;
- согласованностью разработанных положений с теоретическими направлениями педагогики и имеющимися в открытой печати данными.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна заключаются в том, что:

- доказано возрастание роли познавательно-исследовательской деятельности в процессе воспитания и социализации дошкольников с учетом принципиально новых характеристик социокультурной ситуации их развития;
- раскрыты внешние (социокультурные) и внутренние (психолого-педагогические) факторы, актуализирующие значимость познавательно-исследовательской деятельности на этапе дошкольного детства;
- обоснованы педагогические особенности подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, заключающиеся в интеграции требований образовательного и профессионального стандартов, детерминирующих ценностно-целевые, структурно-содержательные, операционально-деятельностные характеристики образовательного процесса в вузе;
- дано обоснование готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников как

интегративного личностно-профессионального образования, включающего мотивационно-ценностный, познавательный, деятельностно-технологический и рефлексивно-аналитический компоненты;

- предложена многокомпонентная структура научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, состоящего из концептуально-методологического, методико-организационного, методико-психологического, методико-кадрового, методико-мониторингового модулей.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

– систематизированы научные знания о методологии подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников на основе интеграции образовательного и профессионального стандартов;

– дополнено научное знание о познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в новой социокультурной ситуации;

– систематизированы научные знания о содержании и технологии подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в целостном образовательном процессе вуза;

– уточнено понимание научно-методического обеспечения в формировании целостной готовности студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;

– применительно к проблематике диссертации результативно использованы теоретические и полипарадигмальные подходы к обоснованию содержания и направлений научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Результаты диссертационного исследования дополняют педагогические исследования организации целостного образовательного процесса в педагогических вузах в современных условиях.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования содержащихся в исследовании теоретических положений и выводов в разработке новых образовательных моделей в контексте современной парадигмы педагогического образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и апробированы диагностические методики выявления уровня развития мотивационно-ценностного, познавательного, деятельностно-технологического и рефлексивно-аналитического компонентов готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;

- разработана характеристика высокого, среднего и низкого уровней развития мотивационно-ценностного, познавательного, деятельностно-технологического и рефлексивно-аналитического компонентов готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;

- проведена систематизация мониторинговых процедур и диагностических методик в процессе подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;

- систематизированы затруднения студентов в процессе их подготовки к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников и научно-методические способы их предупреждения и преодоления;

- разработана и апробирована серия индивидуальных заданий для студентов по развитию всех компонентов готовности студентов

педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Основные результаты исследования могут послужить основой разработки методических и учебно-методических пособий по системно-опережающей подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников на основе интеграции учебной и внеучебной деятельности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Объективное усложнение требований к результатам деятельности дошкольных образовательных организаций в ситуации динамичных социокультурных трансформаций детерминирует системно-опережающие изменения в профессиональной подготовке будущих педагогов дошкольного образования в вузе, готовых к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников с учетом кардинального изменения социальной ситуации их развития (признание самоценности дошкольного детства, включение дошкольников в интенсивные, слабоуправляемые информационные потоки, зачастую не соответствующие их возрастным особенностям, принципиально меняющие механизмы познания окружающего мира).

2. Подготовка студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников – это целенаправленный управляемый процесс формирования у них ценностного отношения, опыта практической деятельности по познавательному развитию детей на основе ценностно-целевых, структурно-содержательных, операционально-деятельностных особенностей образовательного процесса в вузе, проектируемого и реализуемого с учетом внешних (социокультурных) и внутренних (психолого-педагогических) факторов, актуализирующих значимость познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Социокультурные факторы включают принципиально новый контекст современного дошкольного детства, новую социальную ситуацию развития

дошкольников; новые образовательные запросы родителей к качеству дошкольного образования как условия успешного обучения в школе; появление вариативных стратегий семейного воспитания с акцентом на раннее интенсивное интеллектуальное развитие.

Психолого-педагогические факторы проявляются в осознании и активном использовании потенциала познавательно-исследовательской деятельности в формировании у дошкольников ценности познания, развитии их интеллектуально-творческих способностей, исследовательского стиля поведения, любознательности, интеллектуальной самостоятельности и широких познавательных мотивов.

3. Готовность студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников представляет собой интегративное личностно-профессиональное образование, включающее взаимосвязанные и взаимообусловленные компоненты:

мотивационно-ценностный компонент: формирование ценностного отношения к познавательно-исследовательской деятельности как фактору личностного развития в дошкольном возрасте; развитие интереса и желания овладения современными технологиями познавательно-исследовательской деятельности в дошкольной образовательной организации; понимание роли семьи в формировании исследовательского поведения дошкольников; осознание важности познавательного развития дошкольников в современной информационной среде;

познавательный компонент: овладение системой знаний о формировании и развитии познавательного интереса дошкольников в различных видах деятельности; знание возрастных особенностей стимулирования детской любознательности в процессе организации детского экспериментирования; знание методов развития наблюдательности и исследовательских навыков на различных этапах дошкольного детства;

деятельностно-технологический компонент: владение методикой планирования, организации и контроля познавательно-исследовательской

деятельности дошкольников, владение методами педагогической поддержки в процессе совместной проектно-исследовательской деятельности, экспериментировании дошкольников; владение методикой консультирования родителей по проблеме создания развивающей среды в семье;

рефлексивно-аналитический компонент: осознанная готовность к рефлексивному анализу исследовательского опыта дошкольников, использованию деятельностных методик на разных этапах познавательно-исследовательской деятельности как основы коррекции педагогического управления совместной творчески-поисковой деятельностью детей дошкольного возраста.

4. Научно-методическое обеспечение подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников как специфический вид профессиональной деятельности отражает комплексный характер интеграции основных модулей, обеспечивающих непрерывность и прогностически-опережающий характер такой подготовки:

концептуально-методологический модуль: методологическое обоснование ценностных оснований, содержания и технологий подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников на полипарадигмальной основе с учетом современных педагогических концепций и теорий; концептуальный анализ воспитательных и развивающих задач познавательно-исследовательской деятельности в контексте идеи самоценности дошкольного детства и усложнения задач познавательного развития детей в насыщенной информационной среде;

методико-организационный модуль: осознание подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников как организационно-управленческой задачи на различных уровнях методического управления образовательным процессом; усиление межкафедральной научно-методической интеграции, уточнение

баланса прав и обязанностей профессорско-преподавательского состава, кураторов, научных руководителей в процессе подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, координация учебной и внеучебной деятельности по развитию исследовательского опыта студентов;

методико-психологический модуль: мотивационный дизайн образовательной среды для формирования целостной готовности студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; психологический анализ возникающих у студентов затруднений в работе с детьми и их родителями при организации творчески-поисковой, экспериментальной деятельности детей; организация для студентов психологических тренингов уверенного поведения и стрессоустойчивости;

методико-кадровый модуль: разработка и реализация серии обучающих семинаров для преподавателей по развитию их методических компетенций в исследуемой области; разработка и апробация методических рекомендаций для студентов по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников при изучении дисциплин учебного плана; обоснование методики использования инфраструктурных возможностей вуза в развитии исследовательских компетенций студентов;

методико-мониторинговый модуль: разработка и реализация системы непрерывного научно-методического анализа процесса подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников на основе научно обоснованных мониторинговых процедур и диагностических методик.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось посредством:

– внедрения результатов исследования в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»;

- публикации основных результатов диссертационного исследования в научных печатных изданиях;

- обсуждения хода и результатов исследования на аспирантских, методических семинарах и заседаниях кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»;

- обсуждения основных положений и результатов, полученных в ходе исследования, на российских и международных научно-практических конференциях: IX Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов» (Москва, 2022); Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Шияновские чтения -2023» (Ставрополь, 2023); V Всероссийская научно-практическая конференция «Формирование профессиональной направленности личности специалистов – путь к инновационному развитию России» (Пенза, 2023); XIII Международная научно-практическая конференция «Современные технологии в российской и зарубежных системах образования» (Пенза, 2024).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения, списка литературы (180 наименований), 3 приложений. Общий объем рукописи составляет 175 страниц. Работа содержит 15 таблиц, 8 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К ОРГАНИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Современные требования к подготовке в вузе будущих педагогов дошкольного образования как предмет научной рефлексии

К числу важнейших направлений российской государственной политики в сфере образования, безусловно, относится развитие дошкольного образования, повышение его качества и доступности. Стратегии развития дошкольного образования и обеспечение равного доступа к нему всех детей, независимо от социального статуса семьи и иных обстоятельств, рассматриваются современными педагогами и политиками как условие конкурентного развития страны [86, с.17].

Многочисленные исследования в области нейронаук показывают, что «...85% мозга развивается в первые пять лет жизни. А первые три года важны, чтобы пробудить потенциал ребенка. Именно в это время дети получают первый опыт социализации и закладывается фундамент академического успеха на будущее» [85, с.9].

Глубокие трансформационные процессы социально-экономического, геополитического, информационного и кросс-культурного характера детерминируют серьезные изменения ценностно-целевых ориентиров дошкольного образования, проявляющихся в усложнении требований к качеству подготовки педагогов дошкольного образования. Среди таких новых требований эксперты обозначают готовность воспитателей к:

- «непрерывному саморазвитию, самопознанию, построению своей образовательной траектории и профессиональной карьеры;
- познанию, пониманию и помощи ребенку в проживании самоценных, специфически детских видов деятельности;

- оказанию психолого-педагогической поддержки успешной социализации и индивидуализации детей раннего и дошкольного возраста;
- созданию условий стимуляции инициативности детей;
- организации детской образовательной деятельности» [49, с.46].

Большинство современных исследователей проблемы подготовки будущих педагогов дошкольного образования в вузе совершенно справедливо подчеркивают, что необходимо, прежде всего учитывать изменившиеся и изменяющиеся социально-культурные особенности современного детства [49; 50; 124; 138; 147 и др.].

Трудно не согласиться с позицией Д.И. Фельдштейна в том, что «дети сегодня объективно вышли из системы постоянного контакта со взрослыми» [цит: по 147, с.69]. В последние десятилетия становление личности ребенка проходило в условиях семьи и ближайшего окружения, которое и оказывало на него целенаправленное воспитательное влияние. Сегодня ребенок формируется в открытом социокультурном пространстве, в котором может происходить и происходит разнонаправленное влияние на растущего человека неконтролируемых информационных потоков, разнообразных моделей и стилей поведения окружающих. В такой ситуации родители часто оказываются дезориентированными и нуждаются в квалифицированной психолого-педагогической помощи и поддержке, что актуализирует важность повышения качества дошкольного образования.

По мнению Л.В. Тайковой «...успешность профессиональной подготовки будущих педагогов дошкольного образования будет зависеть от направленности образовательного процесса на формирование у них лидерских качеств» [147, с.70]. С нашей точки зрения, Л.В. Тайкова вполне обоснованно и убедительно делает акцент на «...формирование ценностей (человеческих, духовных, практических) у студентов, уважительного отношения к личности ребёнка, саморазвития и самореализации в будущей профессиональной деятельности» [147, с.70].

Трудно не согласиться с выводами ученых о повышении роли аксиологического подхода, в соответствии с идеями и принципами которого может быть рассмотрена целостная концепция «...развития мира и человека как систему взаимозависимых и взаимодействующих ценностей, отношений, оценок и ценностных ориентаций, основанных на идее гармонизации» [23].

Рассматривая аксиологический подход «с позиции философско-педагогической стратегии развития общественных систем», И.Б. Бичева, О.М. Филатова совершенно обоснованно, с нашей точки зрения, отмечают «...социально-гуманитарную роль образования как фундамента культуры, обогащающего и транслирующего духовно-нравственный опыт» [23].

С их точки зрения, «понимание ценности личности как ключевой дефиниции аксиологического подхода обуславливает актуальность профессиональной подготовки обучающихся в единстве мировоззренческих, профессиональных и личностных характеристик», что задает определенные ценностно-смысловые параметры проектирования целостного образовательного процесса в педагогических вузах и колледжах. Для этого необходимо, прежде всего:

- актуализировать ценностное содержание «психолого-педагогических проблем (ситуаций, явлений, др.) как преемственных и устойчивых системных взаимозависимостей ..., формирующих иерархию индивидуально-личностных ценностей каждого обучающегося в области предстоящей профессиональной деятельности;

- обеспечить формирование у обучающихся научных, культурных и профессионально-этических методов познания; целенаправленному поиску необходимой психолого-педагогической информации, ее анализу и интерпретации; осмысленному усвоению необходимого и достаточно объемного содержания; развитию системности мышления и педагогического кругозора; осознанности применения нового знания в практической деятельности в результате согласованного взаимодействия всех участников образовательного процесса» [23].

Такая позиция исследователей приобретает особую актуальность в условиях разработки педагогических средств реализации Указа Президента Российской Федерации от 9.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [156], задающего новые содержательные основы обновления содержания, технологий профессионально-педагогического образования в современных условиях становления суверенной национальной системы образования.

Основное значение аксиологического подхода в подготовке будущих педагогов определяется исследователями, как содействие в решении самых значимых в практическом смысле задач:

- «осознание социальной и личностной значимости профессии педагога, ее гуманистической миссии и понимание собственного отношения к базовым ценностным установкам профессии;
- формирование поведенческих и профессионально-этических норм, представлений и понятий, присущих будущему педагогу, и регламентирующих профессиональную деятельность;
- становление и развитие индивидуального ценностного опыта обучающихся для реализации профессиональных стратегий развития;
- использование образовательных технологий, наиболее полно раскрывающих культурно-ценностный потенциал обучающихся и усиливающих их мотивационно-ценностную готовность к познанию» [23].

Несмотря на объективное возрастание роли аксиологического подхода в образовании, особенно в ситуации усиливающегося ценностно-информационного противостояния в современном мире, остается актуальным вопрос о соотношении и влиянии ценностных ориентаций личности и образовательных систем в условиях интенсификации процесса цифровизации всех сфер жизнедеятельности современного человека, включая все уровни непрерывного образования.

В исследовании А.М. Ходырева, Л.Н. Даниловой, Т.В. Ледовской, Н.Э. Солынина отмечается «...отсутствие фундаментальных исследований по ценностным аспектам цифровизации образования, ценностно-смысловому содержанию педагогического образования в России, системогенезу ценностей педагогической деятельности, которые призваны служить теоретико-методологическим основанием перехода учреждений педагогического образования к политике цифровизации» [166, с.6]. Безусловно, проблематика цифровизации, в ее глобальном измерении, новизна и неопределенность ее последствий, в том числе для образования детей и подростков, актуализируют необходимость глубоких научных исследований, «системного анализа, требующего определения механизмов их становления и развития, структурных связей, влияния на педагогическую деятельность» [166, с.7].

Проблематика ценностного обновления образования, включая педагогическое образование, находится в центре внимания исследователей и экспертов Российской Академии образования и личного внимания ее Президента О.Ю. Васильевой. Авторский исследовательский коллектив с ее участием отмечает значимость ценностной проблематики в условиях необходимости «защиты и укрепления российской государственности, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность» [31, с.7].

Мы полностью разделяем их подход, касающийся роли и особой миссии современного поколения учителей, готовых «организовать педагогический процесс с опорой на глубокую нравственную сопричастность к историческому наследию своей многонациональной страны и развивающих у подрастающего поколения осмысленное отношение к социальным, культурным и технологическим процессам». Нельзя не согласиться с их оценками роли взаимосвязи современности и отечественных традиций образования, высокой академической культуры педагогов и их роли в становлении нового поколения молодежи.

При этом, совершенно справедливо отмечается необходимость «... по-новому взглянуть на задачу понимания детства как самоценного периода развития. Увы, в последнее время в обществе обострились тенденции восприятия ребенка как «недоделанного взрослого», избыточный патернализм и тепличное воспитание, которые мешают нравственному становлению юного человека в деятельном диалоге с внешним миром» [31, с.11].

В исследовании Е.В. Руденок представлен анализ лучших зарубежных практик подготовки педагогов дошкольного образования с учетом возрастающей роли дошкольного детства на протяжении всей жизни человека, на основании чего формулируется ряд предложений по повышению качества профессиональной подготовки студентов педагогического вуза, к которым относятся:

- «повышение требований, предъявляемых к уровню образования работников дошкольного образования, поскольку обучение детей выступает как процесс подготовки ребенка к сознательной жизни, формирования гуманистического отношения к окружающему миру;
- соглашение с высшими учебными заведениями о прохождении студенческой практики в детских садах;
- активное взаимодействие, разграничение зон ответственности заинтересованных сторон в обеспечении высокого уровня дошкольного образования;
- совершенствование системы государственной аккредитации, упор на качество образования у педагогов» [133].

Новые задачи развития образовательных организаций дошкольного образования как важнейшего компонента национальной системы непрерывного образования определены в «Федеральной образовательной программе дошкольного образования» [126], учитывающей особенности современного этапа развития российского образования и общества в целом.

Именно эти особенности были положены в основу при определении базовых функций дошкольного образования:

- «обучение и воспитание ребенка дошкольного возраста как гражданина Российской Федерации, формирование основ его гражданской и культурной идентичности;
- создание единого ядра содержания дошкольного образования, ориентированного на приобщение детей к духовно-нравственным и социокультурным ценностям российского народа;
- создание единого федерального образовательного пространства воспитания и развития детей от рождения до поступления в общеобразовательную организацию, обеспечивающего ребенку и его родителям (законным представителям), равные, качественные условия дошкольного образования, вне зависимости от места и региона проживания» [39, с.14-15].

Целевая направленность дошкольного образования на целостное развитие ребенка-дошкольника, создание системы психолого-педагогических условий для обеспечения его успешности на последующих этапах жизнедеятельности предполагает усиление требований государства, общества и родителей к уровню профессиональной компетентности и социально-личностного развития педагогов дошкольного образования.

В психолого-педагогической литературе представлен широкий круг научных исследований, посвященных как анализу различных структурных компонентов профессиональной деятельности педагогов дошкольного образования, выраженных в компетентностном формате, так и содержанию и технологиям их подготовки на этапе вузовского образования. Среди них можно выделить следующие исследования:

- «концептуальные основы профессиональной подготовки воспитателя в познании дошкольника» [157];
- «Петербургская модель подготовки педагога дошкольного образования» [49];

- «ценностные аспекты профессиональной подготовки педагогов дошкольного образования» [58];
- «герменевтический подход в профессиональной подготовке педагогов дошкольного образования» [29];
- «развитие профессиональной рефлексии педагогов дошкольного образования» [174];
- «модель проектирования индивидуальных образовательных траекторий студентов – будущих педагогов дошкольных организаций» [36].

В исследовании Г.А. Урунтаевой, Е.Н. Гошевой представлено убедительное обоснование концептуальных основ процесса и технологий профессиональной подготовки будущих воспитателей в познании дошкольника, ориентированной на развитие «... профессиональных компетенций по применению теоретических психологических знаний о дошкольнике в педагогической деятельности и для преодоления противоречия в педагогическом образовании, состоящем в расхождении требования выполнения исследовательской профессионально-педагогической функции будущими педагогами с реальным уровнем ее владения студентами» [157, с.61].

Такая подготовка по мнению авторов, имеет своей целью целостное формирование следующих «...компонентов деятельности по познанию ребенка: ценностно-смыслового, технологического и сквозного (контроля и оценки процесса и результатов познания)», «...освоение структуры гностических и диагностических компетенций (мотивационно-ценностная и эмоционально-оценочная, теоретическая, операционально-техническая, рефлексивная составляющие), обеспечивающих познание дошкольника соответственно на двух уровнях - эмпирического понимания и целенаправленного изучения» [157, с.65].

Трудно не согласиться с выводами исследователей о роли ценностного подхода в подготовке будущих педагогов дошкольного образования, признавая его воспитательное значение в становлении «личностной

культуры, менталитета и профессиональной позиции будущего педагога, которая выражает совокупное отношение специалиста к различным сторонам своей профессиональной деятельности, сформированность гуманистических принципов взаимодействия с другими людьми» [58, с.132]. Признание роли ценностных оснований в подготовке будущих педагогов дошкольного образования детерминирует важность формирования у студентов не только необходимых профессиональных компетенций, но и глубокое понимание «...природы и характера социокультурных трансформаций в структуре самого детства» [58, с.133].

По мнению Р.Р. Денисовой необходим пересмотр «...методологических оснований процесса подготовки кадров для системы ДООУ, о доминировании в профессиональном образовании субъектного, рефлексивного, деятельностного, феноменологического, герменевтического, экзистенциального и др. подходов как ключевых в определении неоднозначных педагогических позиций дошкольной теории и практики» [58, с.133].

Для описания методов толкования и обобщения смыслов в процессах понимания используется герменевтический подход. Герменевтический подход в профессиональной подготовке будущих воспитателей – это формирование умения постичь смыслы детских поступков или поведения, «прочитывание» ребенка как своеобразного текста [29, с.173].

Следовательно, основной задачей подготовки квалифицированного воспитателя, педагога нового времени становится задача – учить пониманию, познанию ребенка, внутренней логики его поступков. Понимающий воспитатель – это личность, способная проявлять эмпатию, толерантность, обладающая рефлексией, чувством ответственности, сопричастия к воспитаннику и его семье. Все эти общие свойства понимания особенно важны для осуществления педагогической деятельности в условиях дошкольного учреждения. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования диктует требования к построению

развивающего вариативного образования. Осуществляя образовательный процесс детей дошкольного возраста, воспитатель обязан учитывать их психолого-возрастные и индивидуальные возможности и склонности, ориентироваться на зону ближайшего развития каждого ребенка [29, с.173].

Анализируя процесс и закономерности подготовки будущих педагогов дошкольного образования в вузе, исследователи считают необходимым обратить внимание на четыре основные направления, к которым они относят:

- «адаптационное, предполагающее научно-методическое сопровождение при вхождении студента в педагогическое сообщество, освоение новых условий и требований вузовского образования;
- мотивационно-диагностическое, направленное на освоение целей и ценностей профессии педагога дошкольного образования, осознание значимости своего профессионального развития и роли профессии в новых социально-культурных условиях;
- теоретико-практическое, предусматривающее формирование системных общих и профессиональных теоретических знаний в области реализации задач дошкольного образования;
- инновационно-творческое, нацеленное на формирование готовности студентов стать источником разработки инноваций, предлагая собственное решение проблемы в практике дошкольного образования» [149, с.77-78].

В исследовании В. Б. Веретенниковой проведен глубокий анализ роли индивидуальных образовательных траекторий в подготовке будущих педагогов дошкольного образования и доказана их роль в том, что они позволяют:

- «активизировать самостоятельную работу в нужном объеме;
- находить и применять требуемую информацию, способствующую развитию педагогического мышления; для планирования профессиональных результатов,
- развивать навыки анализа и обобщения с использованием дистанционных образовательных технологий в процессе обучения» [36, с.32].

Образовательно-воспитательный и личностно-развивающий потенциал индивидуальных образовательных траекторий может быть реализован максимально эффективно при соблюдении ряда ведущих принципов:

- «профессиональной направленности;
- мотивации (подразумевает движущий фактор развития профессионализма с учетом компетентностно - ориентированных целей, интересов и потребностей личности);
- самоорганизации (предусматривает активность и стремление к самосовершенствованию);
- опережающей подготовки (предполагает учитывать перспективные потребности системы дошкольного образования)» [36, с.29].

По мнению А.С. Микериной профессиональная подготовка студентов вуза к такому сложному виду деятельности как организация познавательного развития детей дошкольного возраста может быть рассмотрена как важный элемент в процессе их становления как будущих педагогов дошкольного образования. Результатом такой подготовки, с ее точки зрения, выступает «...формирование готовности к указанному виду педагогической деятельности как целостное интегральное личностное образование, отражающее личностную позицию педагога в процессе организации познавательного развития детей дошкольного возраста» [102, с.167].

С ее точки зрения, в структуре готовности будущих педагогов дошкольного образования к управлению познавательным развитием детей можно выделить следующие основные компоненты:

- «ценностно-мотивационный (профессиональные установки, положительное отношение и интерес к профессии, а также ориентацию студентов на доминантные ценности, связанные с когнитивной деятельностью);
- содержательный (владение будущими специалистами системой знаний о сущности познавательного развития, познавательной активности, особенностей их развития в дошкольном возрасте);

- операционный (основные группы профессионально-педагогических умений: аналитические, прогностические, конструктивные проективные, гностические, организаторские, коммуникативные, диагностические и рефлексивные);

- оценочный (самооценка своей подготовленности к организации познавательного развития детей и соответствия процесса решения задач, связанных с познавательной деятельностью детей оптимальным педагогическим образцам)» [102, с.167-168].

Ряд авторов подчеркивают важность подготовки студентов педагогического вуза к сопровождению проектно-исследовательской деятельности дошкольников и младших школьников, отмечая при этом недостаточную подготовку выпускников. С их точки зрения, это связано с тем, что «студент вуза больше нацелен на овладение исследовательскими умениями в собственной деятельности, и поэтому он не в полной мере овладевает особенностями организации проектно-исследовательской работы детей» [83, с.25].

Нам представляется такая позиция не вполне обоснованной. Во-первых, собственная исследовательская деятельность формирует у студентов их личный исследовательский опыт как фактор их профессионально-личностного развития и совершенствования. Во-вторых, участие в исследовательской деятельности способствует формированию ряда профессионально-значимых качеств, таких как целеустремленность, настойчивость, ориентация на постоянное самосовершенствование, овладение новыми образовательными технологиями дошкольного образования.

Заслугой Т.М. Колесниковой, Н.В. Шилиной является разработанная и апробированная система совместной деятельности воспитателей дошкольных образовательных организаций и родителей детей дошкольного возраста к их подготовке для участия в конкурсе «Я-исследователь» при активном участии

студентов вуза при изучении теоретических дисциплин в вузе и прохождении всех видов практик.

В контексте проводимого нами исследования считаем крайне актуальной и значимой для изучения проблему формирования естественнонаучной картины мира у бакалавров педагогического направления [89].

В исследованиях ряда авторов представлено убедительное обоснование важности формирования тех качеств и компетенций у студентов педагогического вуза, которые позволят им «быстро адаптироваться в изменяющихся условиях жизнедеятельности общества и развитии научного знания» [89, с.120]. Следует согласиться с выводами исследователей о том, что дисциплины естественнонаучного цикла составляют основу фундаментального образования, вооружая выпускников педагогического вуза общеметодологическими принципами познания все усложняющегося социального и природного окружения, формируя мировоззренческое ядро личности и метакомпетентности будущих педагогов системы непрерывного образования [53].

Мы разделяем позицию И.Б. Бичевой, которая исследует возрастание роли инновационности в подготовке педагогов дошкольного образования [24]. С ее точки зрения, «...профессиональная подготовка педагога дошкольного образования должна обеспечивать осознание профессиональной индивидуальности, перспективное видение способов профессионально-творческого роста, способствовать развитию комплекса качеств, позволяющих принимать новые научные идеи, практически их использовать и реализовывать» [24, с.237].

С ее точки зрения, инновационность педагога дошкольного образования в современных условиях приобретает особое значение как «...перспективно направленная и качественная личностно-профессиональная характеристика». Она убедительно доказывает, что это качество востребовано не только воспитанниками их родителями, но в целом,

профессионально-педагогическим сообществом. «Инновационность выступает как условие становления и развития педагога-лидера, способного генерировать и воспринимать инновации, проявлять активность и творческую реализацию».

Особой заслугой И.Б. Бичевой является не только теоретический анализ сущности инновационности педагогов дошкольного образования, но и конкретизация проявления этого профессионально-личностного качества, что может быть положено в основу практических действий по его формированию у студентов педагогического вуза. К таким проявлениям инновационности она относит:

- «осознанность профессиональных инициатив, социально-ценностных смыслов профессии, проявление активной профессиональной позиции и творческой самореализации;
- понимание и объективная оценка индивидуальной предрасположенности к инновационной деятельности как важного условия профессионального и личностного успеха;
- открытость новому опыту и изменениям, творческая мотивация и нацеленность на созидательную профессиональную деятельность;
- желание проявлять свою оригинальность, интеллектуальную смелость, независимость, находчивость в различных видах образовательной и профессиональной деятельности;
- положительный эмоциональный настрой и расположенность к иному мнению, демонстрация ответственности и независимости суждений;
- способность к системному поиску, отбору, творческому преобразованию и реализации идей соответственно конкретной цели и решаемым задачам и др.» [24, с.242].

С нашей точки зрения, важные для нашего исследования выводы о реализации компетентностного подхода в профессиональной подготовке будущего педагога представлены в исследовании О.В. Катуржевской. Опираясь на подходы Н.Ф. Родионовой, А.П. Тряпицыной, она справедливо

относит к ядру содержания профессионально-педагогического образования «совокупность профессиональных задач». Это «способствует контекстному включению студентов в содержание профессиональной деятельности.

Такие задачи должны нести нерешенную проблему, иметь содержательную принадлежность к определенному разделу изучаемой дисциплины, деятельностный характер» [78, с.65]. Нам импонирует акцент О.В. Катуржевской на том, что такая система работы с профессиональными задачами позволит выстраивать систему формирования профессиональных компетенций студентов в решении как стандартных, так и нестандартных профессионально-педагогических задач, количество которых в реальной деятельности имеет тенденцию к постоянному увеличению.

В своем исследовании Е.К. Ракова, анализируя значение личностного компонента в профессионально-педагогической деятельности на этапе активного использования идей и принципов компетентного подхода, считает важным проанализировать и формирующийся «...новый образ педагога, способного продуктивно действовать в новой социокультурной среде, осознающего не только свои узкопрофессиональные, но и масштабные социальные задачи, принимающего их личностно, умеющего их конкретизировать и строить на данной основе цели, задачи и способы развивающего взаимодействия с детьми» [131].

С ее точки зрения для практического воплощения новых принципов в деятельности педагога необходимо больше внимания уделять его психологической компетентности. В структуре психологической компетентности системообразующим компонентом она считает «ценностно-смысловой, определяющий психологическую направленность когнитивных и эмоционально-волевых элементов, представленных в самосознании (я-концепции) и обеспечивающих реализацию психологически грамотных способов взаимодействия с собой и окружающим миром» [131].

Е.К. Раковой удалось детально описать основные характеристики ценностно-смыслового компонента, отличающегося «... гуманистической

направленностью личности, системой смыслов и потребностей, проявляющихся в ценностном отношении к труду, профессиональным обязанностям, детям и коллегам как сосубъектам трудовой деятельности, а также к другим людям, природе и культурному наследию общества» [131].

Таким образом, проведенный на данном этапе исследования анализ научно-педагогической и методической литературы позволяет сформулировать следующие выводы:

1. В условиях становления национальной суверенной системы образования объективно возрастает значение педагогического образования как фактора обеспечения национальной безопасности, сохранения и укрепления традиционных российских ценностей, в том числе в системе дошкольного образования.

2. Необходимость обеспечения образовательного суверенитета детерминирует возрастание требований к будущим специалистам дошкольного образования, организацию их системной профессионально-педагогической подготовки и профессионально-личностного развития на этапе вузовского образования с учетом ведущих методологических принципов и подходов.

3. Исследовательский интерес к широкой проблематике подготовки педагогов дошкольного образования доказывает объективно возрастающую роль детского возраста в становлении социально и нравственно зрелой личности, готовой к активному познанию и преобразованию окружающего мира под руководством компетентных педагогов.

1.2 Педагогические особенности организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

Современный этап социокультурного развития российского общества актуализирует поиск, обоснование и активное использование новых эффективных способов и средств познавательного развития личности,

начиная с раннего детства. В педагогической психологии аксиомой является утверждение о влиянии конкретной социокультурной ситуации на развитие ребенка [50; 51; 124; 159 и др.].

Исследователи отмечают современную тенденцию в изучении детства как «...целостного феномена, особого возрастного этапа, на котором закладываются основы, определяющие развитие человека на протяжении всей жизни» [51, с.57]. Современные исследования детства характеризуются комплексным характером, что позволяет подчеркнуть «... целостность, непрерывность, уникальность развития на данном возрастном этапе». При этом специально подчеркивается особая роль гуманитарного подхода, в соответствии с идеями и принципами которого ребенок «понимается и изучается как субъект, интегрирующийся в человеческую культуру и одновременно обогащающий ее» [51, с.57].

Нормативно закрепленный в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» особый статус дошкольного образования предполагает «...обеспечения нового качества дошкольного образования, проектирование программ дошкольного образования на основе Федерального государственного образовательного стандарта поддержки разнообразия детства, сохранения его уникальности и самоценности в условиях личностно-развивающего и гуманистического взаимодействия взрослых и детей и в особенных формах детской деятельности и культурных практик ребенка» [49, с.45].

Исследователи дошкольного детства отмечают особое значение погружения в культуру для становления субъектного опыта дошкольников в его активном «...взаимодействии с окружающей предметной и социальной средой» [50, с.57].

Современное детство становится предметом многочисленных научных исследований, посвященных различным аспектам становления личности в новых условиях:

- специфика современного детства [138];

- детство в меняющемся мире [124];
- развитие дошкольников в эпоху цифровой социализации [57];
- виртуальная реальность современного раннего и дошкольного детства [137];
- кризис детства [176];
- потребительская социализация детей дошкольного возраста [180];
- запросы и ценности современного дошкольного образования [73];
- симплификация дошкольного детства в условиях стандартизации образования [20].

Глубоко и детально анализируя специфические особенности современного детства, Е.О. Смирнова выявляет ряд т.н. парадоксов в современной социокультурной ситуации. К ним она относит, в частности, несоответствие значительной части информации для детей их возрастным особенностям, «сочетание повышенных требований к умственному развитию детей с чрезмерно бережным отношением к их физической безопасности и самостоятельности» [138, с.33].

Среди многочисленных особенностей современной социокультурной ситуации детского развития Е.О. Смирнова отмечает неоправданное увлечение родителями идеями раннего обучения детей, приводя данные о том, что «... 90% родителей маленьких детей видят главную задачу подготовки к школе в достижении умений читать и считать» [138, с.35].

Среди психологических особенностей современных детей выделены: «недоразвитие крупной и мелкой моторики, нарушения речевого развития, дефицит воображения, коммуникативные трудности, отсутствие самостоятельности и самоорганизации. При достаточно высоком уровне информированности, умственного развития и технической грамотности дети остаются пассивными, несамостоятельными, зависимыми от взрослых и от внешних обстоятельств» [138, с.33].

По мнению О.А. Белобрыкиной в условиях технологичности и стандартизации образования проявляется т.н. «симплификации современного

детства», проявляющаяся в сужении «...до минимума личных границ автономии, творческой самореализации и педагога, и ребенка» [30, с.56]. Она убедительно доказывает, что «... значительное количество дошкольников не достигают значимого для полноценного завершения дошкольного возраста уровня социально-личностной зрелости, становление которой возможно только в условиях игры как специфической социокультурной деятельности эпохи детства» и отмечает, что игнорирование возрастных особенностей дошкольного детства «...приводит к необратимому отрицанию самоценности детства, его унификации» [30, с.57] и вызывает «...дефицитарный тип развития с обеднением всех психических проявлений» (Выготский, 2004).

Активный исследовательский интерес вызывает цифровая социализация, которая принципиально меняет процессы и механизмы традиционной социализации, начиная с раннего детства [140].

Ряд авторов справедливо указывают на неясность и дискуссионность эффектов влияния современной цифровой среды на развитие психических процессов современных детей, отмечая, что «когнитивное и личностное развитие ребенка может происходить в какой-то другой форме, подчиняться иной логике, давать на выходе другой, по сути, результат» [57, с.54].

Ряд исследователей анализируют принципиальное изменение механизмов знакомства современных дошкольников с окружающим миром, среди которых они выделяют развлекательный характер, потеря интереса к книге, и как следствие низкий уровень читательской компетентности, «преобладание визуальной формы запоминания материала, стереотипность мыслительных процессов», что приводит не только к изменениям «...структуры умственной деятельности детей и личностной сферы, снижению мотивации достижений, преобладанию эгоцентричности, неумению учитывать мнения и интересы других людей и пр.» [58, с.132-133].

Происходящие в мире кардинальные изменения касаются, безусловно, не только детей дошкольного возраста, но меняется само понимание мира. Эксперты отмечают переход «...от понимания мира как прочного, стойкого,

предсказуемого, управляемого и детерминированного к пониманию его как в большей своей части неуправляемого, недетерминированного, непредсказуемого, неоднозначного» [1, с.41].

В этом контексте как никогда актуально звучат слова А.Н. Поддьякова о значении «...стремления и способности личности активно исследовать новизну и сложность меняющегося мира, а также создавать, изобретать новые оригинальные стратегии поведения и деятельности», о «взаимодействии со сложной реальностью» [121] и об «инициативном усложнении мира, сложностно-созидающей активности, ...которая выходит за рамки реагирования на сложность» [121, с.35].

Именно поэтому все чаще в научном сообществе обсуждается проблема создания «школы неопределенности» - школы жизни в неопределенных ситуациях как нестандартного, вариативного образования в изменяющемся мире. Необходимо формирование у учащихся смысловой ценности поиска, ценности создания и использования ситуаций неопределенности как динамического резерва разнообразных путей развития» [1, с.261].

Изменение социокультурной ситуации развития детей дошкольного возраста находит отражение в обновлении деятельности дошкольных образовательных организаций, обозначенных в Приказе Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 г. №1028 «Об утверждении Федеральной образовательной программы дошкольного образования», в соответствии с которым ФГОС ДО рассматривается как основа ФОП ДО (федеральной образовательной программы дошкольного образования) и образовательной программы дошкольной образовательной организации [126].

«Федеральная программа определяет содержательные линии образовательной деятельности, реализуемые ДОО по основным направлениям развития детей дошкольного возраста (социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического, физического развития)» [126].

Эксперты в области методологии и теории дошкольного образования отмечают, что «Федеральная программа отражает современный культурно-исторический этап развития российского общества и реализует основополагающие функции уровня дошкольного образования» [39, с.14].

Среди важнейших теоретических идей и оснований федеральной образовательной программы дошкольного образования они выделяют следующие:

- «идея поддержки разнообразия детства;
- сохранение уникальности и самоценности детства как важного этапа в общем развитии человека, понимание детства как периода жизни, значимого самого по себе, без всяких условий;
- идея личностно-развивающего и гуманистического характера взаимодействия взрослых (родителей (законных представителей), педагогических и иных работников ДОО) и детей;
- идея уважения личности ребенка;
- идея реализации Федеральной программы в формах, специфических для детей данной возрастной группы, прежде всего в форме игры, познавательной и исследовательской деятельности, в форме творческой активности, обеспечивающей художественно-эстетическое развитие ребенка» [39, с.15-16].

В данных документах представлены направления обучения и воспитания (образовательные области), включающие социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие.

Образовательная область «Познавательное развитие» направлена на:

- «развитие любознательности, интереса и мотивации к познавательной деятельности;
- освоение сенсорных эталонов и перцептивных (исследовательских) действий, развитие поисковых исследовательских умений, мыслительных

операций, воображения и способности к творческому преобразованию объектов познания, становлению сознания;

- формирование целостной картины мира, представлений об объектах окружающего мира, их свойствах и отношениях» [126].

Следует специально подчеркнуть, что в соответствии с Письмом Минпросвещения России от 16.07.2021 N АЗ-288/06 «О направлении примерной рабочей программы воспитания для образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования» [115] среди содержательных линий воспитания выделено познавательное направление воспитания.

«Цель познавательного направления воспитания - формирование ценности познания. Ценность - познание лежит в основе познавательного направления воспитания. В ДОО проблема воспитания у детей познавательной активности охватывает все стороны воспитательного процесса и является неременным условием формирования умственных качеств личности, самостоятельности и инициативности ребёнка. Познавательное и духовно-нравственное воспитание должны осуществляться в содержательном единстве, так как знания наук и незнание добра ограничивает и деформирует личностное развитие ребёнка. Значимым является воспитание у ребёнка стремления к истине, становление целостной картины мира, в которой интегрировано ценностное, эмоционально окрашенное отношение к миру, людям, природе, деятельности человека» [115].

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы показывает активный интерес ученых и практиков к исследовательскому поведению, исследовательскому обучению на всех уровнях непрерывного образования, включая дошкольное образование [5; 35; 109; 118; 119; 136 и др.]. В процессе сравнительного анализа были выявлены разнообразные подходы к трактовке сущности и особенностей познавательно-исследовательской и

исследовательской деятельности в дошкольном возрасте, которые в обобщенном виде представлены в Таблице 1.

Таблица 1 - Сравнительный анализ сущности и особенностей познавательно-исследовательской и исследовательской деятельности в дошкольном возрасте

Определение познавательно-исследовательской деятельности	Авторы
Целенаправленный процесс активного познания окружающего мира на основе овладения навыками практического и вербального исследования предметов, объектов и явлений, их свойств и закономерностей	[92, с.45]
Познавательно-исследовательская деятельность – это форма активности ребенка, направленная на решение задач поискового характера, обеспечивающая познание свойств и связей объектов и явлений окружающего мира и освоение способов познания.	[63, с.200]
Под исследовательской деятельностью понимается процесс или деятельность, которая направлена на умение решать исследовательские задачи, удовлетворять потребность в познании чего-либо в процессе поисковой активности,	[68]
«Познавательно-исследовательская деятельность – это деятельность, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением, предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, нормированная исходя из принятых в науке традиций»	[5, с. 24]
Познавательно-исследовательская деятельность – это активность ребенка, направленная на постижение особенностей объектов природного и предметного мира, связей между объектами, явлениями, их упорядочение и систематизацию	[56, с.7]
«Детская исследовательская деятельность по освоению окружающего мира – это вид активности ребенка, направленный на поиск объективной информации об устройстве окружающего мира путем личного практического экспериментирования с объектом исследования»	[111, с.55]
Поисково-исследовательская деятельность может рассматриваться как запланированная и организованная педагогом деятельность, реализуемая через наблюдение, решение проблемных ситуаций, моделирование, практически-преобразовательные действия, и направленная на одновременное овладение новыми знаниями, умениями и способностями.	[163, с.313-314]

Познавательно-исследовательская деятельность дошкольников является предметом многочисленных психолого-педагогических исследований, в которых анализируются

- условия формирования самостоятельности и инициативы детей [100];
- формирование исследовательских умений [145], [68];
- развитие способностей дошкольников [54];

- развитие познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в условиях цифровой образовательной среды [168].

Проведенный анализ научной литературы показывает разнообразие подходов к анализу роли и влияния познавательно-исследовательской деятельности на развитие дошкольников:

- речевое развитие дошкольников [92];
- формирование аргументативных умений [161];
- поддержка инициативы у дошкольников в познавательно-исследовательской деятельности [129];
- формирование основ культуры познания дошкольников в современных условиях [62];
- развитие у старших дошкольников лидерского потенциала в познавательно-исследовательской деятельности [63];
- влияние исследовательской деятельности на развитие самостоятельности дошкольников [60].

С точки зрения Е.В. Кувшиновой важность включения дошкольников в осмысленную исследовательскую деятельность заключается в том, что «...они самостоятельно могут обнаружить новые свойства предметов, их сходства и различия, и стать способными к первым обобщениям, основанным на опыте их практической предметной деятельности и закрепляющимся в слове» [92, с.45]. При этом следует учитывать, что «слово фиксирует результат познавательно-исследовательской деятельности, закрепляя его в сознании ребенка», что ведет к «...активному пополнению словарного запаса дошкольника, путем введения в лексикон терминологии», которая активно используется в процессе познавательно-исследовательской деятельности. Такое использование новых слов автор справедливо называет «инициативным и осознанным» [92, с.46].

Отмечая широкое распространение у детей стереотипных познавательных действий и интеллектуальную пассивность, А.Р. Филиппова видит особое значение познавательно-исследовательской деятельности

дошкольников в целенаправленном формировании у них т.н. аргументативных умений, проявляющихся в способности «... рассуждать, спорить, опровергать, доказывать свою точку зрения в активной познавательной деятельности» [160].

С нашей точки зрения, заслуживает внимания исследование О.В. Дыбиной, в котором она рассматривает познавательно-исследовательскую деятельность дошкольников как фактор формирования основ культуры познания дошкольников в современных условиях. Для детей 6-7 лет характерно развитие образных форм познания, «...готовность овладеть разнообразными сведениями об окружающей действительности, что значительно расширяет границы познания многообразия мира, его связей и отношений; происходят изменения в эмоциональной сфере (от ситуативности и неустойчивости к регуляции)» [62, с.123]. Учет психофизиологических особенностей дошкольников «...предполагает не только формирование целостной картины мира, но, что более важно, развитие познавательной мотивации и познавательной активности детей, освоение детьми культурных способов и средств познания, обеспечивающих эту активность» [62, с.123].

Анализируя широкий круг исследований по проблеме организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, О.В. Дыбина убедительно доказывает, что «...для развития культуры познания, интеллектуальных и творческих способностей приоритет принадлежит освоению детьми опыта познавательно-исследовательской деятельности», овладению ими средствами и способами организации такой деятельности [62, с.125].

В работе Н.Д. Чистяковой отмечаются недостатки в организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, к которым она относит «однообразие выбираемого педагогом содержания познавательно-исследовательской деятельности», неоправданное превалирование «фронтальной организации познавательно-исследовательской деятельности старших дошкольников, построенной по

типу обучающих «познавательных занятий» [169, с.18]. По мнению автора, это не позволяет учитывать индивидуальные запросы и потребности детей, сужает поле их познавательной активности и самостоятельности. Мы соглашаемся с выводом Н.Д. Чистяковой в том, что эти недостатки обусловлены, прежде всего, пробелами в профессионально-педагогической подготовке воспитателей дошкольных образовательных организаций.

Ряд исследователей справедливо отмечают, что в массовой образовательной практике не в полной мере реализуется образовательно-развивающий потенциал познавательно-исследовательской деятельности для развития способностей детей дошкольного возраста. Причинами такого положения является определенное недопонимание педагогами дошкольного образования «... сущности этих видов деятельности, использованием устаревших методик, неготовностью к использованию наиболее эффективных приемов педагогической поддержки» [56, с.5]. Исходя из такого предположения, предлагается особое внимание уделить разработке и реализации наиболее эффективных методов и форм педагогической поддержки познавательно-исследовательской деятельности в дошкольных образовательных организациях.

Анализируя взаимосвязь познавательно-исследовательской деятельности и развития детской инициативы, Т.Г. Пронюшкина рассматривает инициативу детей старшего дошкольного возраста как «...первооснову и ключевое условие познавательно-исследовательской деятельности: только проявляя инициативу, ребенок может получить новые знания о себе, родителях, окружающем мире и т.д.» [129, с.58].

Т.Г. Пронюшкина выделяет такие ее важнейшие задачи познавательно-исследовательской деятельности, как:

- «содействие социальной адаптации и социализации детей дошкольного возраста;
- фактор эффективного и благоприятного социального развития детей дошкольного возраста» [129, с.58]. В то же время отмечается, что

несформированность познавательно-исследовательской деятельности «...вызывает апатию и негатив при столкновении с любыми проблемными ситуациями».

Рассматривая педагогические основы организации познавательно-исследовательской деятельности на этапе дошкольного детства, следует обязательно учитывать ее тесные взаимосвязи с задачами других образовательных областей в рамках разработки и реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Значимость познавательно-исследовательской деятельности дошкольников не только для познавательно-интеллектуального, но и социального развития отмечается во многих научных работах [35; 63; 120; 122; 134; 135 и др.]

В частности, О.В. Дыбина с сожалением констатирует недооценку «...потенциальных возможностей познавательно-исследовательской деятельности в развитии у детей лидерского потенциала» [63, с.199]. Ею предложена и апробирована «...поэтапная организация познавательно-исследовательской деятельности в процессе развития у детей старшего дошкольного возраста лидерского потенциала», что способствует «...развитию у детей коммуникабельности, умения мотивировать других, брать на себя ответственность в коллективном деле, элементов самоорганизации и организации коллектива, а также склонности к импровизации в нестандартных исследовательских ситуациях» [63, с.202].

В исследовании Е.А. Тупичкиной отмечается высокая значимость интеллектуального развития дошкольников, поскольку именно в этот период развиваются «...основы познавательных потребностей, активности, формируется база мыслительной деятельности», что определяющим образом влияет на «...непрерывность и поступательность познавательного развития, успешность дальнейшего обучения в начальной школе» [154, с.3].

Безусловно высокой оценки заслуживают разработанные Е.А. Тупичкиной «...психолого-педагогические основания преемственности в

интеллектуальном развитии детей 5-7 лет, в качестве которых выделяется единые линии становления когнитивного, метакогнитивного, интенционального опыта и опыта творческой деятельности в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте» [154, с.22].

В исследовании М.С. Джамиевой, Ф.В. Махмудовой также рассматривается значимость дошкольного возраста как «период приобщения ребенка к познанию окружающего мира, его начальной социализации» [60, с.41]. Сложно не согласиться с выводами авторов о том, что «именно в этом возрасте активизируется самостоятельность мышления, развивается любознательность и познавательный интерес детей» [60, с.41].

Несомненной заслугой авторов является понимание самостоятельности как одного из самых значимых качеств, «которое выражается в умении поставить правильную цель, настойчивости и решительности в ее достижении с использованием средств, доступных ребенку этого возраста, инициативности в условиях, требующих принятия нестандартных решений, при относительной независимости от взрослого». В формировании качеств самостоятельной личности, с их точки зрения, особую роль играет исследовательское обучение.

М.С. Джамиевой, Ф.В. Махмудовой выделяются и анализируются три уровня реализации исследовательского обучения:

- «педагог ставит проблему и намечает стратегию и тактику ее решения, само решение предстоит самостоятельно найти ребенку;
- педагог ставит проблему, но метод ее решения ребенок ищет самостоятельно (на этом этапе допускается коллективный поиск);
- на третьем уровне постановка проблемы, поиск методов ее исследования и разработка ее решения осуществляются детьми самостоятельно» [60, с.41].

В современной культуре выглядит все более выраженным (и активно поддерживается технологиями разного уровня) интерес к исследованию нового, неизведанного [1, с.246].

Среди игрушек растет доля так называемых исследовательских (exploratory toys, discovery toys), стимулирующих любознательность и провоцирующих на практические исследовательские действия, которые ведут к эффектам разной степени неожиданности и сложности [1, с.247].

В инструкциях для родителей и педагогов к таким игрушкам стали писать то, что, пожалуй, практически никогда не писали ранее: что игрушка способствует развитию понимания причинно-следственных связей («действие-эффект»). Все это означает культурно признаваемую ценность исследовательского поведения, экспериментирования, а также ценность объектов, специально создаваемых для их развития.

Основным средством освоения новизны и неопределенности и одним из основных условий их создания является исследовательская активность (исследовательское поведение). В значительной мере она поддерживается любознательностью [1, с.245].

О. Г. Филиппова, И. В. Колосова, опираясь на понимание исследовательской активности у А.И. Савенкова как «естественного состояния ребенка, которое провоцирует проявление исследовательского поведения и создает условия для психического развития ребёнка как процесса саморазвития», отмечают, что исследовательскую деятельность можно рассматривать как многокомпонентную структуру, включающую природный, социальный и индивидуальный аспекты [161, с.201].

С их точки зрения, важность исследовательской деятельности на этапе дошкольного детства предполагает реализацию целостного подхода, предполагающего, в том числе, использование различных типов исследования, к которым они относят:

- «опыты (экспериментирование) - освоение причинно-следственных связей и отношений;
- коллекционирование (классификационная работа) - освоение родовидовых отношений» 161, [с.201].

Следует отметить, что детское коллекционирование рассматривается как «деятельность, в основе которой лежит собирание, точнее, систематизированное собирание и изучение каких-либо объектов».

Заслугой О. Г. Филипповой, И. В. Колосовой является их внимание к развитию у дошкольников исследовательских умений на основе коллекционирования, для чего необходимо создание системы организационно-педагогических условий:

- «обогащение развивающей среды в аспекте исследовательской деятельности детей дошкольного возраста;
- активизация интереса детей к процессу коллекционирования на основе развития мотивационной сферы личности;
- организация содержательной методической работы по формированию и дальнейшему развитию исследовательских умений детей при помощи разработки и реализации соответствующего плана мероприятий), способствующего повышению технологической компетентности будущих воспитателей в области познавательно-исследовательской деятельности» [161, с.208].

В контексте анализа особенностей и форм познавательно-исследовательской деятельности дошкольников следует, безусловно, рассмотреть ее взаимосвязь с экспериментальной деятельностью на данном возрастном этапе. Проведенный анализ показывает, что интерес психологов и педагогов вызывают различные аспекты экспериментальной деятельности в дошкольном возрасте:

- «экспериментирование как составная часть базовых способов осуществления познавательно-исследовательской деятельности в старшем дошкольном возрасте» [146, с.14];
- «детское экспериментирование и эвристическая структура опыта ребенка-дошкольника» [123];

- способ развития познавательной активности [46; 146; 158 и др.]; познавательного интереса [21; 81; 139]; исследовательской активности [96]; самостоятельности [171].

Наиболее полное и развернутое описание характеристик и функций детского экспериментирования представил Н.Н. Поддьяков

С его точки зрения среди базовых характеристик детского экспериментирования можно выделить:

- «особая форма поисковой деятельности;
- способ проявления детской активности в форме познавательного, продуктивного и социального экспериментирования;
- основа любого вида творчества;
- взаимодействие психических процессов дифференциации и интеграции при общем доминировании интеграционных процессов;
- всеобщий способ функционирования психики» [123, с.69].

Близкой позиции в оценке значимости детского экспериментирования придерживается А.И. Савенков, трактуя его как «...специально организованную деятельность, которая способствует становлению целостной картины мира у ребенка дошкольного возраста и формирует основы культурного познания мира [136, с. 3]. Более того, с его точки зрения, «...исследовательская, поисковая активность понимается как естественное состояние ребенка» и отмечается биологическая обусловленность «детской потребности в исследовательском поиске».

С нашей точки зрения, заслуживает внимания и позиция тех исследователей, которые анализируют потенциал экспериментирования «...для проявления самостоятельности, возможности реализации задуманного, создания ситуации выбора и изменения существующих вещей собственными действиями и усилиями, обеспечивая тем самым открытие нового» [46, с.105]. При этом следует учитывать влияние сформированной познавательной активности на успешность будущей учебной деятельности в школе.

Близкой позиции придерживаются и другие авторы, акцентирующие внимание на роли экспериментальной деятельности в развитии у дошкольников «...познавательных интересов, потребностей и умений, ориентированных на организацию и управление ими самостоятельной деятельностью на базе богатого и эмоционально-чувственного опыта, приобретённого в ходе экспериментирования» [96, с.109]. При этом справедливо подчеркивается важность формирования не только практических умений, необходимых дошкольникам для занятий экспериментальной деятельностью, но отмечается также важность формирования и развития ряда «...личностных качеств детей, к которым принято относить целеустремлённость, настойчивость, ответственность, решительность, дисциплинированность, стабильность и тягу к саморазвитию» [с.110].

Важность развития самостоятельности в процессе детского экспериментирования подчеркивается и в других исследованиях [171]. В ходе исследования у старших дошкольников был выявлен «...неустойчивый интерес к познанию нового, затруднения в самостоятельной организации деятельности без помощи взрослого», слабо развиты умения представить и обосновать свое мнение, проявить инициативу и нестандартный подход в решении задач и справиться с возникающими трудностями [171, с.19].

Полученные результаты позволили сформулировать вывод о необходимости целенаправленного создания в дошкольных образовательных организациях системы организационных и педагогических условий, способствующих формированию самостоятельности у дошкольников, к которым относятся:

- «организация совместной деятельности детей и педагогов, обеспечивающая возможность приобретения ребенком практического опыта проявления самостоятельности в экспериментировании;
- непосредственное участие родителей в организации экспериментирования;

- обогащение центра экспериментирования материалами и оборудованием, способствующими развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста» [171, с.19].

Наряду с экспериментированием как формой реализации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников все большее внимание теоретиков и практиков приобретает проектная деятельность на данном возрастном этапе [102; 117; 170 и др.].

В большинстве научно-педагогических исследований проектная деятельность рассматривается как интегрированный метод в обучении дошкольников, ориентированный на достижение запланированных образовательно-развивающих и воспитательных целей.

С точки зрения А.С. Микериной, важную роль в проектной деятельности играет поисковая активность, значение которой особо возрастает в ситуациях неопределенности [102, с.131].

В целом же она справедливо отмечает важность понимания структуры проектной деятельности, включающей ряд взаимосвязанных компонентов:

- «оценка ситуации, прогнозирование (построение гипотез);
- моделирование действий;
- реализация предполагаемых действий, коррекция исследовательского поведения;
- анализ получаемых результатов» [102, с.131].

Ряд авторов вполне обоснованно отмечают наличие формализма в организации проектной деятельности дошкольников, что резко снижает ее образовательно-развивающие возможности [75, с.29].

В ситуации ведущей роли воспитателя, когда он сам, без обсуждения и согласования с родителями выбирает тему проекта, предлагает варианты презентации результатов, то «не используется высокий потенциал проектной деятельности для развития познавательной инициативы и креативности детей (Н.Е. Веракса). Родители воспитанников воспринимают привлечение их к проектной деятельности как дополнительную нагрузку для себя,

закрывающуюся в необходимости выполнения поручений и заданий воспитателя».

С нашей точки зрения, преодоление подобного рода отношения родителей к проектно-исследовательской деятельности дошкольников, предполагает грамотное использование методов и приемов педагогической поддержки как со стороны самих родителей, так и педагогов дошкольного образования.

В частности, такие рекомендации можно найти в целом ряде научно-методических работ [55; 56; 134; 136 и др.].

Один из таких примеров представлен в работе [56, с.80]: «в соответствии с ходом исследовательской деятельности можно выделить «область ответственности педагога»:

- идти за интересом ребенка, интересное понятно;
- не продолжать исследование, пока не выясненное на текущем этапе не понято и не прожито до конца;
- принимать и отрабатывать все «ходы», гипотезы, идеи ребенка, продумывать архитектуру исследования».

Мы поддерживаем акцент исследователей и методистов на важности выявления и поддержки детских мотивов в процессе познавательно-исследовательской деятельности:

- «непосредственно-побуждающие мотивы — основаны на эмоциональных проявлениях ребенка (яркость, новизна, занимательность, внешние атрибуты — использование символических средств, вызывающих интерес: волшебные стеклышки, элементы костюмов; игра, тайна, сюрприз, стремление к поощрению);
- перспективно-побуждающие мотивы — основаны на понимании значимости знаний, стремлении к самоутверждению среди сверстников, к самореализации («Мне это нужно для того, чтобы научиться делать самому; пойти в школу...» и т. д.);

- интеллектуально-побуждающие мотивы – основаны на получении удовлетворения от самого процесса познания (любопытность, познавательный интерес)» [56, с.81].

Целостное представление о детских проектах представлено в исследовании А.С. Микериной, которая дает достаточно развернутую характеристику возможных направлений и форм проектной деятельности в дошкольном возрасте в соответствии с основными направлениями развития на данном возрастном этапе:

- «социальное развитие: индивидуальный проект «Я и моя семья», «Генеалогическое древо», групповые проекты «Познай себя»;
- физическое развитие: ролево-игровые проекты «Азбука здоровья», «Секреты Ильи Муромца»;
- познавательное развитие: клуб любителей книги «Волшебная страна», групповые проекты «Уральские самоцветы», «Подводный мир», «Весёлая астрономия», «Зоопарк», межгрупповой проект «Времена года», комплексные проекты «Богатыри земли русской»;
- эстетическое развитие: ролево-игровой проект «В гостях у сказки», комплексные проекты «Книжника неделя», «Мир театра», «На арене цирка» [102, с.172].

Анализ предложенной А.С. Микериной тематики показывает, что ее легко адаптировать для детей определенного возраста, можно учесть национально-региональные особенности, уровень материально-технического, информационно-методического и кадрового обеспечения.

Обобщение полученных на данном этапе исследования результатов позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Педагогическая значимость познавательно-исследовательской деятельности в дошкольном возрасте существенно возрастает в ситуации неопределенности и динамичных социальных трансформаций, детерминирующих потребность в новых личностных качествах человека как члена общества, профессионала, семьянина.

2. Педагогические особенности и характеристики познавательно-исследовательской деятельности в дошкольном возрасте актуализируют объективную потребность в системно-опережающей подготовке будущих педагогов дошкольного образования к ее планированию, организации и руководству.

1.3 Структура научно-методического обеспечения подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

Среди актуальных научно-практических проблем высшего педагогического образования все больший интерес исследователей вызывает теоретико-методологическое обоснование новых форм и направлений научно-методического обеспечения и сопровождения процесса профессионально-личностного становления будущих педагогов дошкольного образования.

С нашей точки зрения, следует согласиться с теми исследователями, которые, отмечая достаточную изученность вопросов сопровождения и обеспечения в образовании, подчеркивают развивающийся характер данных феноменов в современных условиях [32].

В словаре русского языка находим следующее определение: сопровождать - «следовать вместе с кем-либо, находясь рядом, ведя куда-нибудь или идя за кем-либо» [141, с.747]; обеспечение - «...предоставление нуждающемуся чего-либо в нужном количестве» [108, с.424].

Само базовое понятие сопровождения в научно-педагогической литературе трактуется чаще всего через акценты на оказании помощи и поддержки тем субъектам образования (взрослым и детям), которые сталкиваются с рядом определённых затруднений и проблем [4].

По мнению, Вейдт В. П. важно учитывать две важнейшие характеристики сопровождения:

- «активность субъектов сопровождения и деятельностный характер их взаимодействия;
- субъектность процесса сопровождения, выражающаяся в сотрудничестве в отношениях» [32, с.15].

С точки зрения А. В. Воронцовой и А. Г. Самохваловой следует принимать во внимание т.н. «интерсубъектность», под которой они понимают, с одной стороны, единство и общность субъектов сопровождения, а с другой стороны, отмечают ее динамичность и продолжительность [41].

На непрерывность сопровождения и его особую роль «в ответственности субъекта за принимаемые решения и их последствия» указывают в своих исследованиях и другие авторы [48, с.86]. В исследовании О.С. Поповой сопровождение трактуется как «...помощь субъекту в формировании ориентационной основы собственного развития, в структурном преобразовании себя, в актуализации личностного потенциала», что может обеспечить готовность студентов не только взять на себя ответственность за свои действия, но и стать «подлинным субъектом собственной жизни» [125, с.14].

В свою очередь Ж.А. Захарова рассматривает сопровождение как «...особый вид практики педагога, в основе которого лежит помощь субъекту, оказываемая в процессе формирования траектории его развития и оказания адресных и квалифицированных мер содействия взрослым и детям» [67, с. 253].

Наряду с анализом общего понимания сопровождения как научно-педагогического феномена, все более активный исследовательский интерес вызывает проблема научно-методического сопровождения, в том числе в педагогическом образовании [4; 104 и др.]. При этом следует отметить разнообразие подходов как при анализе сущности научно-методического сопровождения, так и его форм и направлений.

Научно-методическое сопровождение рассматривается Т. С. Мосиной как «ведущая функция методических служб» [104, с.149]. В то же время она

конкретизирует трактовку данного феномена применительно к студентам педагогического вуза как «... систему целенаправленных действий со стороны педагога, направленных на всестороннее отслеживание динамики формирования профессионально-значимых личностных качеств и компетенций, своевременной корректировки и рефлексии проведенной работы» [104, с.150].

Опираясь на исследования Е.Р. Бобровниковой, С.Л. Фоменко и их понимание научно-методического сопровождения педагога как формы обучения, Т.С. Мосина выделяет ее следующие характеристики:

- «индивидуализированность и гибкость структуры;
- узконаправленные инструменты отслеживания; - учет динамики развития профессионала в рамках образовательного учреждения;
- многоаспектность;
- отслеживание индивидуального образовательного маршрута и своевременная корректировка действий педагога;
- прогнозирование возможных затруднения» [104, с.150].

Рассматривая значение научно-методического сопровождения для развития теории и практики современного образования, Е.В. Коротаева видит основную задачу такого сопровождения в реализации «механизма, который способствует формированию и совершенствованию профессионально значимых компетенций (трудовых действий), обозначенных в Профессиональном стандарте педагога» [87, с.43]. Мы разделяем ее позицию относительно особой роли такого стиля взаимодействия в процессе научно-методического сопровождения как сотрудничество, которое априори предполагает «...максимально осознанное взаимодействие участвующих сторон с разделением ответственности за осуществление процесса и получение результатов» [87, с.40].

При этом Е.В. Коротаева специально отмечает значение основополагающих принципов, соблюдение которых может существенно

повысить эффективность научно-методического обеспечения, к которым она относит:

- «достижимость поставленных целей научно-методического сопровождения в тактической и стратегической перспективе;
- системность научно-методического сопровождения, выражающаяся во взаимосвязи отдельных задач с основной целью организованного сопровождения;
- наличие проблемности, требующей от партнеров-участников как совместного, так и самостоятельного поиска способов решения проблемы;
- непрерывность обучения и самообразования субъектов научно-методического сопровождения, равнонаправленная для субъектов как ведущих, так и ведомых партнеров-участников;
- открытость и диалогизация как основные формы в общении и взаимодействии субъектов научно-методического сопровождения, способствующие формированию единого «поля», «контекста» для освоения новационной методической и/или содержательной области в образовательном процессе» [87, с.41-42].

С точки зрения Н.Ю. Майданкиной, анализирующей научно-методическое сопровождение как «систему взаимосвязанных, интегрированных и относительно самостоятельных субъектов научно-методической деятельности, циклично сфокусированных педагогических событий и ситуаций, форм и методов, установок и условий» в контексте непрерывного профессионально-личностного развития педагогов, оно может быть реализовано в различных форматах, как на курсах повышения квалификации, так и в процессе самообразования [98, с.481].

Ряд исследователей подчеркивают определенную сложность в понимании и трактовке самого понятия обеспечения, что предполагает «...широкий спектр действий, ориентированных на способствование улучшению деятельности, эффективному достижению цели» [27, с.333].

Глубокий и всесторонний анализ понятия обеспечения представлен в исследовании В.В. Измайловой, которая делает акцент на «создании комплекса специальных мер, средств и способов», которые, с ее точки зрения нацелены не только на функционирование, но и на развитие социальной системы [70, с.11].

Заслуживает отдельной оценки стремление В.В. Измайловой в дальнейшем анализе характеристики педагогического обеспечения, который она рассматривает как «...специфический вид профессиональной деятельности, предполагающий активизацию личностных и институциональных ресурсов, необходимых для реализации эффективности того или иного процесса» [70, с.11].

В свою очередь в исследовании И.В. Протасовой подчеркивается взаимосвязь внешних и внутренних ресурсов в процессе педагогического обеспечения. К внешним ресурсам она относит финансовые, материальные и социальные ресурсы, а среди внутренних ресурсов она выделяет эвристичность образовательной среды, которая позволяет реализовать личностно ориентированный характер обучения и воспитания [130, с.13].

В научно-педагогической литературе представлен «педагогический инструментарий научно-методического обеспечения», включающий следующие основные компоненты:

- «нормативно-методическое обеспечение: рабочие программы дисциплин, методические рекомендации по организации самостоятельной работы и фонды оценочных средств; вариативные программы индивидуальной работы со студентами;
- информационно-методическое обеспечение: учебная литература, электронные библиотеки и базы; онлайн-тренажеры, самообразовательные пособия и т.п.;
- интерактивно-методическое обеспечение: соглашения, регулирующие взаимодействие с партнерами на постоянной основе, механизмы взаимодействия и алгоритмы по их реализации и др.;

- инструментально-методическое обеспечение: психолого-педагогические технологии (диагностика, тренинги, консультирование, модерация, фасилитация, коучинг и др.); технологии, обучающие продуктивному взаимодействию;

- сопровождение личностного развития студента: программа тьюторского сопровождения, наставничества, стратегическое планирование, индивидуальный образовательный маршрут, электронное портфолио и т.п. [164, с.113].

Различным аспектам научно-методического обеспечения как научно-практического феномена посвящены многочисленные исследования [12; 45; 69; 99; 103; 113; 155 и др.], раскрывающие многоаспектность и другие характеристики научно-методического обеспечения.

В фокусе исследовательского интереса находятся:

- «научно-методическое обеспечении модернизации образования [113];
- научно-методическое обеспечение инновационного развития профессионального образования [99];
- научно-методическое обеспечение визуализации учебной информации в системе современного высшего образования [103];
- научно-методическое обеспечение профессионального и карьерного роста педагога сферы дополнительного образования детей [69];
- научно-методическое обеспечение качества освоения учебной дисциплины студентами [91];
- структура научно-методического обеспечения непрерывной информационной подготовки студентов гуманитарных профилей [45];
- структура и содержание научно-методического обеспечения формирования исследовательских компетенций студентов в процессе изучения гуманитарных дисциплин [155];
- научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций [12];

- научно-методическое обеспечение субъектов межведомственного взаимодействия в реализации стратегии развития воспитания в Российской Федерации [179].

Особую роль научно-методического обеспечения в образовании подчеркивает тезис о его значении для развития любой педагогической системы [12, с.17].

Развивая это положение, Л.В. Байбородова понимает под «научно-методическим обеспечением развития педагогического процесса в образовательных организациях проектирование, создание научно обоснованных теоретических положений (концепций, идей, подходов к содержанию и организации образовательного процесса, принципов, обучения и воспитания), а также разработку и внедрение методических материалов (педагогических средств, технологий и методик, программных документов, методических рекомендаций), отвечающих современным требованиям педагогической науки и практики» [12, с.17].

Применительно к особенностям сельских школ Л.В. Байбородова выделяет наиболее актуальные проблемы и задачи, к которым она относит:

- «механизмы, педагогические средства, обеспечивающие внедрение в практику идей и моделей повышения доступности дополнительного образования;
- модели и механизмы организации образовательного процесса в современной сельской школе в условиях цифровизации образования;
- концепции и модели подготовки полифункционального педагога для малокомплектной школы» [12, с.21].

Исследуя тесную взаимосвязь методологии педагогики на научно-теоретическом и практическом уровнях с научно-методическим обеспечением модернизации образования, исследователи отмечают «...эффективность процессов педагогического целеполагания, планирования, моделирования и проектирования, формирования концепции инновационной

педагогической деятельности, осуществления поиска наиболее оптимальных путей решений комплексных педагогических задач и т.д.» [113, с.164].

Важность научно-методического обеспечения как фактора инновационного развития профессионального образования подчеркивается и в других исследованиях. В них научно-методическое обеспечение рассматривается как «...целенаправленная система деятельности коллектива образовательного учреждения, способствующая решению аналитико-рефлексивных, конструктивно-прогностических, организационно-деятельностных и коррекционно-регулирующих задач по управлению достижением результатов в рамках профессиональной инновационно-педагогической деятельности» [99, с.17-18].

С нашей точки зрения, следует согласиться с позицией В. Ш. Масленниковой, убедительно доказывающей важность использования в качестве новых методологических идей «...такие современные подходы к научно-методическому обеспечению инновационного развития профессионального образования в педагогике, как синергетический, трансдисциплинарный, итерационный, проектно-целевой и кластерный».

Давая им достаточно развернутую характеристику, В. Ш. Масленникова акцентирует внимание на идеях трансдисциплинарного подхода как методологической основы современного понимания научно-методического обеспечения инновационного развития системы профессионального образования, что детерминирует выявление и обоснование принципиально новых принципов управления инновационными процессами, к которым она относит следующие принципы: «готовности к сотрудничеству, координации, совместимости, коллегиальности, корпоративности, инновационности и реинновационности, открытости, опережающего развития растущих профессиональных, социальных и личностных потребностей, эволюционности и диссипации, синтеза традиционного и новаторского, принцип признания самооценности каждой личности; принцип флуктуации (отклонения) развития системы научно-методического обеспечения; принцип

противоречивости процесса развития системы; принцип единого темпомира (темпа развития) в процессе научно-методического обеспечения инновационного развития системы профессионального образования» [99, с.21].

Анализ педагогической литературы показывает, что проблема научно-методического обеспечения рассматривается не только на теоретическом уровне анализа и осмысления, но и представляется применительно к решению конкретных прикладных задач. В частности, важное практическое значение имеет научно-методическое обеспечение преподавания отдельных учебных дисциплин в вузе, что выступает фактором повышения качества образовательного процесса в целом. Это позволяет авторам анализировать научно-методическое обеспечение в широком и узком смысле [91].

«Научно-методическое обеспечение, в широком смысле, это сложный процесс, который включает ряд процедур: прогнозирования образовательных потребностей, подготовку научно-методических материалов и определение возможностей их применение в процессе реализации образовательного процесса» [91, с.50]. При трактовке понимания научно-методического обеспечения в узком смысле акцент сделан не просто на усвоении содержания учебной дисциплины, а на качестве такого усвоения. «Научно-методическое обеспечение качества освоения учебной дисциплины, в узком смысле, представляет собой комплекс научно-, и учебно-методических средств, направленных на организацию учебно-обучающей деятельности преподавателей и студентов по конкретному направлению (освоение учебной дисциплины) в соответствии с существующими образовательными стандартами для удовлетворения их различных запросов в рамках учебно-воспитательного процесса ВУЗа» [91, с.50].

Ряд исследователей совершенно справедливо, с нашей точки зрения, анализируют значение научно-методического обеспечения отдельных учебных дисциплин в ситуации взаимодействия традиционных и инновационных методов организации образовательного процесса,

рассматривая это как условие повышения не только качества подготовки студентов, но и развития у них инициативности, самостоятельности и готовности к творческому саморазвитию [45, с.38]. В частности, при анализе научно-методического обеспечения преподавания информатики и ИКТ, отмечается важность включения в структуру научно-методического обеспечения модуля по методологии информатики как «учения о принципах построения, методах, формах и средствах научного познания предметов, явлений и процессов» [45, с.38].

В исследовании А.В. Морозова, Т.В. Шориной представлена авторская концепция «научно-методического обеспечения визуализации учебной информации», включающая два основных компонента: научный и собственно методический.

Научный компонент включает:

- «основания визуализации;
- ведущие принципы (наглядности, профессионализации);
- концептуальные идеи (обеспечение структурирования и прикладной направленности учебной информации в зависимости от выполняемых функций в образовательном процессе» [103].

С точки зрения А.В. Морозова, Т.В. Шориной структура собственно методического обеспечения включает:

- «уровневую структуру (учебный материал, учебный предмет, общее теоретическое представление);
- условия осуществления в учебной деятельности;
- показатели формируемого опыта деятельности» [103, с.20].

В контексте нашей исследовательской работы представляет интерес подход Р.Р. Тураева Е.И. Соколовой, Н.Г. Хакимовой, которые анализируют структуру научно–методического обеспечения процесса формирования исследовательских компетенций студентов, которое они рассматривают «в качестве организационно-педагогического и методического механизма реализации научных результатов студентов» [155, с.308]. При этом следует

отметить, что они выделяют три уровня такого анализа: методологический, теоретический и методический.

С их точки зрения, в современных условиях особое значение приобретает синергетический подход. Преимущество синергетического подхода при анализе научно–методического обеспечения процесса формирования исследовательских компетенций студентов заключается в том, что он позволяет подчеркнуть многокомпонентный состав такого обеспечения, включающего «цель, учебную информацию, средства междисциплинарной 309 коммуникации преподавателя и студентов, формы их деятельности, а также способы осуществления педагогического руководства учебной и другими видами деятельности студентов».

В свою очередь два других уровня предполагают:

- «теоретический уровень (совокупность принципов синергетического подхода как выражение дидактических категорий в конкретных формах, методах, средствах обучения);
- методический уровень (целостная структура и содержание учебно-программных и учебно-методических материалов традиционного и синергетического типов, материалов, способствующих эффективной реализации целей формирования исследовательских компетенций, рассчитанных на период изучения предмета, на цикл занятий, на отдельное занятие)» [155, с.310].

В контексте проводимого исследования заслуживают особого внимания работы, посвященные анализу совместной научно-методической деятельности вуза и дошкольных образовательных организаций, в том числе в процессе руководства практикой студентов. Следует подчеркнуть современное понимание педагогической практики как особой формы обучения, которая интегрирует в себе не только практические аспекты формирования профессиональных компетенций, но и включает исследовательские аспекты.

В научно-педагогической литературе представлен глубокий анализ «векового сотрудничества Герценовского университета с дошкольными организациями, создающего уникальное пространство поддержки и сопровождения педагогов дошкольного образования» [65, с.68].

Среди доказавших свою эффективность и высокую продуктивность направлений и форм совместной научно-методической деятельности выделяются:

- «сопровождение лучших практик дошкольного образования; помощь в создании методических пособий и публикаций;
- организация и сопровождение деятельности методических и кустовых объединений дошкольных работников;
- персонифицированные консультации педагогических работников и дошкольных организаций города;
- организация и проведение профессиональных событий;
- разработка и реализация персонифицированных, адресных программ дополнительного профессионального образования» [65, с.68].

Особого внимания, с нашей точки зрения, заслуживают принципы научно-методического сопровождения дошкольного образования:

- «практико-ориентированность, выстраивание процесса научно-методического сопровождения, ориентируясь на потребности и запросы системы дошкольного образования региона, современные тенденции развития системы дошкольного образования страны;
- системность, раскрывающуюся в единстве целей, задач, содержания и способов сотрудничества преподавателей кафедры дошкольной педагогики с педагогами дошкольных организаций;
- регулярность, систематичность и последовательность взаимодействия;
- творческий характер, способствующий гибкой нелинейной организации данного процесса;
- непрерывность обучения и самообразования субъектов научно-методического сопровождения;

- сетевое взаимодействие участников научно-методического сопровождения, открытость диалога между субъектами сопровождения» [65, с.75].

В исследовании С.И. Карповой, Т.Д. Савенковой представлена «структурно-функциональная модель методического сопровождения проектной деятельности старших дошкольников, которая отражает целостное, системно-организованное взаимодействие субъектов сопровождения – участников проектной деятельности (педагоги, дошкольники, родители), направленное на достижение планируемых результатов проектной деятельности, всестороннее развитие дошкольников (интеллектуальное, социальное, коммуникативное, творческое), формирование психолого-педагогических компетенций родителей, овладение ими педагогическим опытом взаимодействия с детьми, совершенствование профессиональной компетентности педагогов» [75, с.35].

Структура разработанной С.И. Карповой, Т.Д. Савенковой модели методического сопровождения проектной деятельности дошкольников включает взаимосвязанную совокупность следующих модулей:

- «информационно-аналитический модуль предполагает получение (сбор), анализ и обобщение информации об исходном состоянии объекта сопровождения, планирование блоков мероприятий для участников проектной деятельности, проектирование их содержания, прогнозирование итоговых результатов;
- содержательно-организационный модуль содержит три блока мероприятий, ориентированных на помощь участникам проектной деятельности в организации продуктивного взаимодействия и достижения запланированных результатов;
- оценочно-рефлексивный модуль включает мониторинг текущих и промежуточных результатов проектной деятельности, их оценку как проблемных, или успешных, подведение итогов, самоанализ и саморефлексию участников проектной деятельности» [75, с.31-33].

В процессе проводимого исследования мы на основе теории целостного образовательного процесса (В.А. Сластенин) выделили несколько взаимосвязанных компонентов методической системы формирования и развития исследовательского опыта будущих педагогов дошкольного образования:

- «компонент ценностно-целевой ориентации: формирование у студентов интереса к исследовательской деятельности как фактору повышения качества профессиональной деятельности; мотивация студентов к активному участию в исследовательской деятельности на всех этапах обучения в вузе;

- содержательно-структурный компонент: овладение студентами системой современных знаний об особенностях и структуре исследовательской деятельности; понимание закономерностей и принципов исследовательской деятельности; выявление исследовательского ядра в содержании изучаемых дисциплин;

- компонент технологического обеспечения: активное использование интерактивных образовательных технологий для включения студентов в целостный цикл исследовательской деятельности от замысла до публичной презентации полученных результатов; организация тренингов развития исследовательских компетенций; усиление исследовательской направленности самостоятельной работы студентов;

- результативно-рефлексивный компонент: развитие готовности студентов к рефлексивной оценке индивидуального исследовательского опыта, его роли в профессионально-личностном развитии и самосовершенствовании» [10].

С нашей точки зрения, данные компоненты методической системы формирования и развития исследовательского опыта будущих педагогов дошкольного образования могут послужить основой для проектирования на следующих этапах исследования научно-методического обеспечения

подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Обобщение полученных на данном этапе исследования результатов позволяет симулировать следующие основные выводы:

1. Усложнение задач профессиональной деятельности педагогов дошкольного образования детерминирует активный исследовательский интерес к теоретико-методологическому обоснованию новых форм и направлений научно-методического обеспечения и сопровождения процесса их профессионально-личностного становления на этапе вузовского обучения.

2. Научно-методическая деятельность в образовании рассматривается как целостный организационно-управленческий и педагогический механизм обновления ценностно-целевых, содержательных, технологических оснований образовательного процесса на основе внедрения в практику результатов новейших научных исследований.

3. Научно-методическое обеспечение подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников выступает как целенаправленная профессиональная деятельность, обеспечивающая готовность будущих педагогов к использованию современных педагогических технологий в работе с детьми дошкольного возраста, их познавательного развития с учетом возрастно-психологических особенностей и требований нормативных документов федерального уровня.

Выводы по первой главе

Возрастающая динамичность современного мира, его новизна и сложность, увеличивающаяся неопределённость ключевых параметров его развития в условиях ценностно-информационного противостояния в мире актуализируют теоретико-методологическое обоснование новых направлений развития дошкольного образования как фактора создания наиболее

благоприятных условий для гармоничного развития личности, реализации ее потенциала и возможностей.

Изменение социокультурной ситуации развития детей дошкольного возраста находит отражение в обновлении деятельности дошкольных образовательных организаций, обозначенных в Приказе Министерства просвещения Российской Федерации от 08.11.2022 № 955, в соответствии с которым ФГОС ДО рассматривается как основа ФОП ДО (федеральной образовательной программы дошкольного образования) и образовательной программы дошкольной образовательной организации. В данных документах представлены направления обучения и воспитания (образовательные области), включающие социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие.

Проведенный анализ научной литературы показал объективное возрастание роли педагогического образования как фактора обеспечения национальной безопасности, сохранения и укрепления традиционных российских ценностей.

Необходимость обеспечения образовательного суверенитета детерминирует основные направления требований к будущим специалистам дошкольного образования, организацию их системной профессионально-педагогической подготовки и непрерывного профессионально-личностного развития на основе активного и методически обоснованного внедрения в массовую образовательную практику результатов новейших научных исследований.

Исследовательский интерес к широкой проблематике подготовки педагогов дошкольного образования доказывает объективно возрастающую роль детского возраста в становлении социально зрелой личности, высокую социальную и личную ответственность педагогов.

Опора на ведущие методологические принципы и подходы позволяет рассматривать систему профессионально-педагогической подготовки

педагогов дошкольного образования как значимый элемент в системе непрерывного педагогического образования.

Обобщение полученных результатов позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Социокультурная трансформация современного детства актуализирует педагогический потенциал познавательно-исследовательской деятельности в дошкольном возрасте как средства гармоничного развития и сохранения уникальности, самобытности каждого человека.

2. Внешние социокультурные факторы возрастания роли познавательно-исследовательской деятельности в дошкольном возрасте, ее педагогические особенности и характеристики детерминируют объективную потребность в системно-опережающей подготовке будущих педагогов дошкольного образования к планированию, организации и руководству поисковыми, проектно-исследовательскими видами деятельности в современных дошкольных организациях в тесном сотрудничестве и взаимодействии с семьей.

3. Научно-методическая деятельность в педагогическом образовании рассматривается как целостный организационно-управленческий и педагогический механизм обновления ценностно-целевых, содержательных, технологических оснований образовательного процесса на основе внедрения в практику результатов новейших научных исследований.

4. Научно-методическое обеспечение подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников выступает как целенаправленная профессиональная деятельность, обеспечивающая готовность будущих педагогов к использованию современных педагогических технологий в работе с детьми дошкольного возраста, их познавательного развития с учетом возрастно-психологических особенностей и требований нормативных документов федерального уровня.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АПРОБАЦИИ СИСТЕМЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К ОРГАНИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1 Организация констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования

Опытно-экспериментальное исследование апробации системы научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников было проведено на базе ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» в 2021-2023 гг.

В соответствии с целями и задачами опытно-экспериментального исследования в нем на разных этапах приняло участие 186 студентов разных курсов очной и заочной форм, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) – «Дошкольное образование», 34 преподавателя и сотрудника университета, включая руководителей всех видов практик на базе дошкольных образовательных организаций из числа преподавателей психолого-педагогического факультета, научных руководителей курсовых и выпускных квалификационных работ студентов, 13 практических работников региональных дошкольных образовательных организаций.

Проводимая опытно-экспериментальная работа была органичной частью вузовского образовательного процесса, который организован в соответствии с нормативными документами вуза и Министерства просвещения России, и не предполагала дополнительного финансирования или привлечения иных дополнительных ресурсов.

Констатирующий этап опытно-экспериментального исследования предполагал решение ряда исследовательских задач, среди которых были выделены:

- уточнение задач констатирующего этапа исследования в соответствии с общим исследовательским замыслом;
- научно-обоснованный отбор адекватных цели и задачам исследования методов и методик опытно-экспериментальной работы;
- научно-методический параметрический анализ стратегических документов вуза по организации профессиональной подготовки будущих педагогов дошкольного образования в вузе;
- рефлексивный анализ представлений студентов выпускного курса о роли познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в процессе их личностного развития;
- выявление и систематизация «проблемных зон» в подготовке будущих педагогов дошкольного образования к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;
- выявление и систематизация недостающих элементов в структуре научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;
- планирование организационно-педагогических и научно-методических условий для системного решения выявленных проблем.

В Таблице 2 в обобщенном виде представлены основные диагностические методы и методики исследования, используемые на констатирующем этапе исследования. Более детальная характеристика отдельных исследовательских методик представлена в Приложении А.

Таблица 2 – Характеристика диагностических методов и методик исследования на констатирующем этапе исследования

Предмет диагностики	Задачи диагностики	Диагностические методы и методики
Стратегические документы вуза по подготовке будущих педагогов дошкольного образования	Выявление соответствия организации образовательного процесса федеральным и вузовским нормативным требованиям	Анализ стратегических документов вуза (ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, ОПОП Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, Направленность (профиль) – «Дошкольное образование»
Аннотации и программы учебных дисциплин, фонды оценочных средств, методические рекомендации для студентов	Выявление полноты научно-методического обеспечения подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	Научно-методический анализ аннотаций и программ учебных дисциплин, фондов оценочных средств, методических рекомендаций для студентов
Развитие мотивационно-ценностного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	Выявление уровня развития мотивационно-ценностного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	Методика незаконченных предложений Анкетный опрос Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности (Л.Н. Бережнова) Самооценка вовлеченности студентов в учебно-исследовательскую деятельность Собеседование с руководителями практик на базе ДОО
Развитие познавательного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	Выявление уровня развития познавательного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	Анкетный опрос Тестирование в рамках учебных дисциплин Анализ продуктов деятельности студентов (тексты докладов, методические разработки, курсовые работы, отчеты по самостоятельной работе)
Развитие деятельностно-технологического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	Выявление уровня развития деятельностно-технологического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	Наблюдение за процессом организации студентами проектно-исследовательской деятельности дошкольников во время практик на базе ДОО Экспресс-диагностика организаторских способностей (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов) Анализ продуктов деятельности студентов (методические разработки, отчеты по практике) Экспертная оценка подготовки студентов руководителями практик
Развитие рефлексивно-аналитического компонента	Выявление уровня развития рефлексивно-аналитического компонента	Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности (Л.Н. Бережнова)

готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	Рефлексивное эссе Рефлексивный полилог по итогам изучения учебных дисциплин Групповой анализ итогов практик на заключительной конференции
--	--	---

Объектом анализа на данном этапе опытно-экспериментального исследования стали:

- ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 121 (в редакции Приказов от 27.02.2023);

- приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования)» (в редакции Приказов от 05.08.2016);

- письмо Министерства просвещения РФ №АЗ-1100/08 от 14.12.2021 г. «О методических рекомендациях по подготовке педагогических кадров по программам бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»), одобренных на заседании Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации 25 ноября 2021 г.»;

- основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, Направленность (профиль) – «Дошкольное образование»;

- аннотации и программы учебных дисциплин, фонды оценочных средств, методические рекомендации для студентов.

При анализе ФГОС ВО направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование предметом анализа выступили:

– «область профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу бакалавриата (далее - выпускники), могут осуществлять профессиональную деятельность: 01 Образование и наука;

– задачи профессиональной деятельности следующих типов: педагогический; проектный; методический; организационно-управленческий; культурно-просветительский; сопровождения;

– требования к результатам освоения программы бакалавриата (перечень универсальных (УК-1-УК 10) и общепрофессиональных компетенций (ОПК 1-ОПК 9);

– требования к структуре и условиям реализации программы бакалавриата, которые включают в себя «общесистемные требования, требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению, требования к кадровым и финансовым условиям реализации программы бакалавриата, а также требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программе бакалавриата» [128].

При анализе профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования)» в соответствии с проблемой и темой исследования были проанализированы трудовые функции и трудовые действия. Так, трудовая функция «Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования» предполагает владение педагогом дошкольного образования следующими трудовыми действиями:

- «организация видов деятельности, осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: предметной, познавательно-исследовательской, игры (ролевой, режиссерской, с правилом), продуктивной; конструирования, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечение игрового времени и пространства;

- организация конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов» [127].

Для выполнения перечисленных трудовых действий педагог дошкольного образования должен владеть следующими необходимыми умениями:

- «организовывать виды деятельности, осуществляемые в раннем и дошкольном возрасте: предметная, познавательно-исследовательская, игра (ролевая, режиссерская, с правилом), продуктивная; конструирование, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечения игрового времени и пространства;

- владеть всеми видами развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской)» [127].

Следует особо отметить, что овладение необходимыми умениями предполагает владение современной системой знаний, включающей:

- «общие закономерности развития ребенка в раннем и дошкольном возрасте;

- особенности становления и развития детских деятельностей в раннем и дошкольном возрасте;

- основы теории физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста» [127].

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, Направленность (профиль) «Дошкольное образование», разработанная в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» включает, в том числе, раздел «Общее описание профессиональной деятельности выпускников», в котором представлены «Области профессиональной деятельности и (или) сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01

Педагогическое образование, направленность (профиль) «Дошкольное образование», могут осуществлять профессиональную деятельность:

- 01 Образование и наука (в сферах основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования). Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника» [7].

В ОПОП ВО 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Дошкольное образование» обозначены также типы задач профессиональной деятельности выпускников:

- педагогический;
- проектный.

В ОПОП ВО 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Дошкольное образование» представлен перечень основных объектов (или областей знания) профессиональной деятельности выпускников:

- обучение;
- воспитание;
- развитие;
- образовательные системы;
- образовательные программы, в том числе индивидуальные адаптированные;
- социальная среда» [7].

ОПОП ВО 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Дошкольное образование», устанавливает также «профессиональные компетенции (ПК) на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников,

на основе анализа требований к профессиональным компетенциям, предъявляемых к выпускникам на рынке труда, обобщения отечественного и зарубежного опыта, проведения консультаций с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которой востребованы выпускники – отрасли дошкольного образования» [7].

Анализ аннотаций и рабочих программ учебных дисциплин позволяет заключить, что они разработаны в полном соответствии с требованиями ФГОС ВО направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование и имеют следующие основные характеристики:

- научность, соответствие современному уровню развития психолого-педагогической науки и иных наук социо-гуманитарного профиля;
- ярко выраженный воспитывающий характер содержания педагогического образования, базирующийся на традиционных российских духовно-нравственных ценностях;
- профессионально-прикладная направленность, обеспечивающая целевую ориентацию на вхождение студентов в область педагогической деятельности в дошкольном образовании на основе принятия ее смыслов и ценностей в процессе обучения в вузе;
- ориентация на планируемые результаты обучения в компетентностном формате с декомпозицией компетенций в соответствии с установленными индикаторами;
- глубокие междисциплинарные связи, обеспечивающие формирование целостной картины профессионально-педагогической деятельности студентов.

В контексте проводимой опытно-экспериментальной работы особо тщательно был проведен анализ рабочей программы дисциплины «Проектно-исследовательская деятельность дошкольников с практикумом», которая в соответствии с учебным планом относится к Блоку 1 части, формируемой участниками образовательных отношений.

Результатом изучения данной учебной дисциплины будут сформированные ПК, в частности ПК-11, предполагающие способность «планировать и организовывать образовательную работу с детьми раннего и дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами». В результате изучения данной учебной дисциплины студенты будут знать:

- «нормативно-правовые документы, регламентирующие образовательную работу с детьми в ДОО;
- задачи и содержание проектно-исследовательской деятельности дошкольников в соответствии с ФГОС дошкольного образования».

Студенты будут уметь:

- «ставить задачи, определять содержание и способы проектно-исследовательской деятельности детей на основе ФГОС ДО, основной образовательной программы, рекомендаций специалистов и результатов педагогического мониторинга;
- применять методы проектно-исследовательской деятельности детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с образовательной программой организации».

Студенты будут владеть:

- «способами планирования и организации проектно-исследовательской деятельности детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами».

С нашей точки зрения, проведенный анализ рабочих программ таких учебных дисциплин, как «Психология», «Педагогика», «Психология дошкольного детства», «Дошкольная педагогика с диагностикой», «Развитие речи в дошкольном возрасте», «Литературное образование дошкольников» и др. имеют необходимый ценностно-смысловой и содержательно-технологический потенциал в подготовке студентов к организации

познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, который будет методически апробирован на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Следует также подчеркнуть высокую образовательную и воспитательную значимость дисциплин по выбору и факультативных дисциплин в целостной системе подготовки студентов организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

В ОПОП ВО 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Дошкольное образование» включены такие дисциплины по выбору и факультативные дисциплины, как «Ребёнок дошкольник в современном мире», «Ребенок в пространстве культуры», «Современные технологии музыкального развития дошкольников», «Игра в жизни современного ребёнка», «Организационно-методические основы работы с одарёнными детьми», «Инновационные процессы в дошкольном образовании», «Художественное искусство Кубани в дополнительном образовании», «Внеурочная деятельность по изобразительному искусству» [7].

Изучение студентами-будущими педагогами дошкольного образования дисциплин по выбору и факультативных дисциплин позволяют обеспечить:

- формирование ценностно-смыслового отношения к будущей профессионально-педагогической деятельности с учетом динамичных изменений современных технологий дошкольного образования, увеличивающихся социальных ожиданий от повышения качества дошкольного образования;
- мотивация будущих педагогов дошкольного образования к овладению новейшими психолого-педагогическими знаниями;
- расширение профессионального кругозора, общей эрудиции студентов как основы их конкурентоспособности и востребованности у потенциальных работодателей;

- формирование уверенности, стрессоустойчивости, готовности к постоянному обновлению и совершенствованию профессиональных компетенций;

- понимание интегративных связей дошкольного образования и регионального социокультурного опыта как фактора сохранения и укрепления народных традиций Кубани.

На данном этапе исследования с участием экспертов-научных руководителей был проведен контент-анализ курсовых и выпускных квалификационных работ студентов с целью выявления уровня сформированности исследовательского опыта и исследовательских компетенций будущих педагогов дошкольного образования. Для анализа были отобраны курсовые работы по дисциплинам учебного плана 3-4 курса.

Анализ структуры и содержания курсовых работ и выпускных квалификационных работ студентов позволил выявить наиболее часто встречающиеся недостатки:

- формальный характер обоснования социальной и научной актуальности изучаемой темы;
- громоздкая формулировка темы исследования;
- недостаточное методологическое обоснование проблемы исследования;
- размытая, недиагностично сформулированная цель исследования;
- неспособность четко определить объект и предмет исследования;
- смешение задач и этапов исследования;
- поверхностный литературный обзор, низкий аналитический уровень степени изученности проблемы в современной науке;
- нечеткость формулирования гипотезы, ее очевидный характер;
- отсутствие обоснованных выводов обобщающего характера;
- несоответствие используемых методов и методик исследования заявленным целям и задачам;

- недостаточный уровень владения научным стилем письменного изложения процесса и результатов исследования;
- неумение аргументированно представить авторскую позицию по изучаемому вопросу.

Собеседования с экспертами – научными руководителями позволили выявить и систематизировать причины встречающихся недостатков в подготовке курсовых работ и выпускных квалификационных работ студентов. Среди них наиболее часто встречающимися были обозначены:

- недостаточно сформированные навыки работы с научными первоисточниками;
- слабое владение научной психолого-педагогической терминологией;
- слабая учебно-познавательная мотивация студентов;
- отсутствие ярко выраженного профессионального интереса к будущей деятельности в сфере дошкольного образования;
- низкий уровень сформированности навыков самостоятельной познавательной деятельности, особенно творчески-поискового характера;
- неумение управлять своим эмоциональным состоянием в ситуации внешнего контроля и установленных контрольных сроков;
- совмещение учебы и работы, не связанной с будущей профессией;
- низкая социальная и познавательная активность студентов.

На данном этапе исследования нами был проведен сравнительный анализ исследовательского опыта студентов 4 курса очной формы обучения на основе их самооценки и экспертной оценки преподавателей. Результаты представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительный анализ исследовательского опыта студентов

Параметры оценивания	Средний балл	
	Самооценка студентов	Экспертная оценка преподавателей

Понимание значимости собственной исследовательской деятельности в процессе профессионально-личностного развития	3,8	3,2
Знание теоретических основ исследовательской деятельности	3,6	3,2
Знание методологических основ исследования (определение цели, задач, объекта и предмета исследования)	2,9	2,7
Умение обосновать социальную и научную актуальность исследования	3,6	3,4
Умение определять структуру исследовательской работы, включая название глав и параграфов	3,6	3,5
Знание классификации методов исследования и критериев их выбора	3,4	3,4
Умение обосновать научную новизну и практическую значимость исследования	4,1	3,8
Умение формулировать выводы обобщающего характера по каждому разделу работы	3,5	3,3
Умение оформлять список литературы в соответствии с требованиями ГОСТ	2,1	2,2
Владение научным стилем письменной и устной речи	3,1	3,0
Презентационные навыки и навыки публичной защиты исследовательской работы	4,2	3,8

Анализ полученных результатов свидетельствует, что студенты достаточно самокритично отнеслись к самооценке своего исследовательского опыта несмотря на то, что их средний балл, как правило, были выше среднего балла преподавателей. Минимальный балл и по оценке студентов, и по оценке преподавателей, получило умение оформлять список литературы в соответствии с требованиями ГОСТ. Известно, что студенты не понимают важности этой части исследовательской работы и зачастую относятся к ней не очень ответственно. Максимальный балл со стороны студентов получил параметр «Презентационные навыки и навыки публичной защиты исследовательской работы», вероятно, в силу их высоких информационных навыков в оформлении презентаций. Преподаватели же оценили этот параметр значительно ниже, вероятно, делая акцент на навыках публичного выступления, ответа на вопросы, аргументированного представления авторской позиции.

Поскольку данные результаты были получены в ходе опроса студентов 4 курса, они могут послужить основой для разработки дополнительных методических средств и условий повышения уровня сформированности

исследовательских компетенций будущих педагогов дошкольного образования в процессе обучения в вузе.

На данном этапе исследования была проведена самооценка студентами 4 курса различных аспектов вовлеченности в учебно-исследовательскую деятельность в процессе вузовского обучения, результаты которой представлены в Таблице 4.

Таблица 4 – Самооценка вовлеченности студентов в учебно-исследовательскую деятельность (в % от опрошенных студентов)

Параметры анализа	Регулярно (постоянно)	Иногда (не всегда)	Редко или никогда
Использование новой научной литературы при подготовке к учебным занятиям	15	45	40
Участие в исследовательских конкурсах	26	39	35
Участие в научных конференциях	35	43	22
Участие в работе студенческого научного общества факультета	35	30	35
Участие в работе студенческого научного общества университета	28	47	25
Публикация научных статей в соавторстве с научным руководителем	35	21	44
Публикация авторских научных статей и тезисов научных докладов	28	17	55
Научное наставничество для школьников при подготовке к исследовательским конкурсам	21	15	64
Участие в выполнении грантовых исследований совместно с преподавателями кафедры	6	19	75
Выполнение исследований по заказу дошкольных образовательных организаций во время прохождения практики	10	16	74

Анализ представленных в Таблице 4 данных показывает, что 40% студентов редко или никогда не используют новую научную литературу при подготовке к учебным занятиям, 45 % используют новую научную литературу лишь иногда, и только 15 % делают это на регулярной основе. Дополнительные собеседования со студентами позволили уточнить, что студенты нередко используют готовые рефераты и доклады, а также

предпочитают пользоваться учебными и учебно-методическими пособиями, стиль изложения которых им более понятен, нежели научные тексты.

Количество студентов, участвующих в работе студенческого научного общества психолого-педагогического факультета и университета, не превышает трети от опрошенных студентов, без уточнения их роли и функций. Данные по публикационной активности студентов показывают, что около половины студентов не публикуют научные статьи и (или) тезисы научных докладов ни в соавторстве с научным руководителем, ни самостоятельно. 75 % студентов никогда не привлекались к выполнению грантовых исследований с преподавателями выпускающей кафедры, а еще 74 % не выполняли исследования по заказу дошкольных образовательных организаций во время прохождения практики. Полученные результаты, безусловно, были положены в основу планирования формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

В соответствии с общим исследовательским замыслом на данном этапе исследования на основе ранее проведенного теоретического анализа научной литературы нами были конкретизированы уровни готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников для каждого компонента готовности, представленные в Таблице 5.

Таблица 5 - Общая характеристика уровней готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

Компоненты готовности	Уровни готовности		
	Высокий	Средний	Низкий
мотивационно-ценностный компонент	устойчивое ценностное отношения к познавательно-исследовательской деятельности как фактору личностного развития в дошкольном возрасте; ярко выраженный интерес и желание овладения современными	ситуативное ценностное отношения к познавательно-исследовательской деятельности как фактору личностного развития в дошкольном возрасте; спонтанный интерес к овладению современными технологиями	отсутствие ценностного отношения к познавательно-исследовательской деятельности как фактору личностного развития в дошкольном возрасте; отсутствие

	технологиями познавательно-исследовательской деятельности в дошкольной образовательной организации; понимание роли семьи в формировании исследовательского поведения дошкольников; глубокое осознание важности познавательного развития дошкольников в современной информационной среде	познавательно-исследовательской деятельности в дошкольной образовательной организации; неполное понимание роли семьи в формировании исследовательского поведения дошкольников; слабое осознание важности познавательного развития дошкольников в современной информационной среде	интереса к овладению современными технологиями познавательно-исследовательской деятельности в дошкольной образовательной организации; непонимание роли семьи в формировании исследовательского поведения дошкольников; непонимание важности познавательного развития дошкольников в современной информационной среде
познавательный компонент	овладение системой глубоких современных знаний о формировании и развитии познавательного интереса дошкольников в различных видах деятельности; глубокое знание возрастных особенностей стимулирования детской любознательности в процессе организации детского экспериментирования; знание системы методов развития наблюдательности и исследовательских навыков на различных этапах дошкольного детства	овладение отдельными элементами знаний о формировании и развитии познавательного интереса дошкольников в различных видах деятельности; знание некоторых возрастных особенностей стимулирования детской любознательности в процессе организации детского экспериментирования; знание отдельных методов развития наблюдательности и исследовательских навыков на различных этапах дошкольного детства	разрозненные знания о формировании и развитии познавательного интереса дошкольников в различных видах деятельности; незнание возрастных особенностей стимулирования детской любознательности в процессе организации детского экспериментирования; незнание о методах развития наблюдательности и исследовательских навыков на различных этапах дошкольного детства
деятельностно-технологический компонент	системное владение методикой планирования, организации и контроля познавательно-исследовательской деятельности, владение методами	владение отдельными элементами методики планирования, организации и контроля познавательно-исследовательской деятельности, владение	невладение методикой планирования, организации и контроля познавательно-исследовательской деятельности,

	педагогической поддержки в процессе совместной проектно-исследовательской деятельности, экспериментирования дошкольников; владение методикой консультирования родителей по проблеме создания развивающей среды в семье	отдельными методами педагогической поддержки в процессе совместной проектно-исследовательской деятельности, экспериментирования дошкольников; владение отдельными методами консультирования родителей по проблеме создания развивающей среды в семье	невладение методикой педагогической поддержки в процессе совместной проектно-исследовательской деятельности, экспериментирования дошкольников; невладение методикой консультирования родителей по проблеме создания развивающей среды в семье
рефлексивно-аналитический компонент	осознанная готовность к рефлексивному анализу исследовательского опыта дошкольников, использованию деятельностных методик на разных этапах познавательно-исследовательской деятельности как основы коррекции педагогического управления совместной творчески-поисковой деятельностью детей дошкольного возраста	частичная готовность к рефлексивному анализу исследовательского опыта дошкольников, использованию деятельностных методик на разных этапах познавательно-исследовательской деятельности как основы коррекции педагогического управления совместной творчески-поисковой деятельностью детей дошкольного возраста	отсутствие готовности к рефлексивному анализу исследовательского опыта дошкольников, использованию деятельностных методик на разных этапах познавательно-исследовательской деятельности как основы коррекции педагогического управления совместной творчески-поисковой деятельностью детей дошкольного возраста

Использование диагностических методик, отвечающих задачам констатирующего этапа исследования, позволило на данном этапе исследования выявить уровни сформированности всех компонентов готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, представленные на Рисунках 1-4.

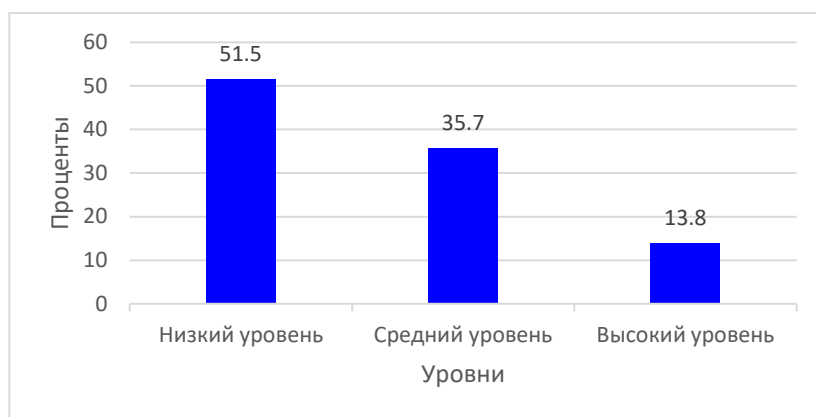


Рисунок 1 - Уровень развития мотивационно-ценностного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников на констатирующем этапе исследования

Анализ данных, представленных на Рисунке 1 показывает, что у половины опрошенных (51,5 %) мотивационно-ценностный компонент готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников сформирован на низком уровне, только у 13,8% -на высоком уровне и практически треть (35,7 %) имеют средний уровень сформированности данного компонента. Мотивационно-ценностный компонент имеет особое значение в процессе подготовки, определяя осознанность и осмысленность студентов в подготовке к данному виду профессионально-педагогической деятельности в дошкольном образовании.

Уровень развития познавательного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников можно увидеть на Рисунке 2.

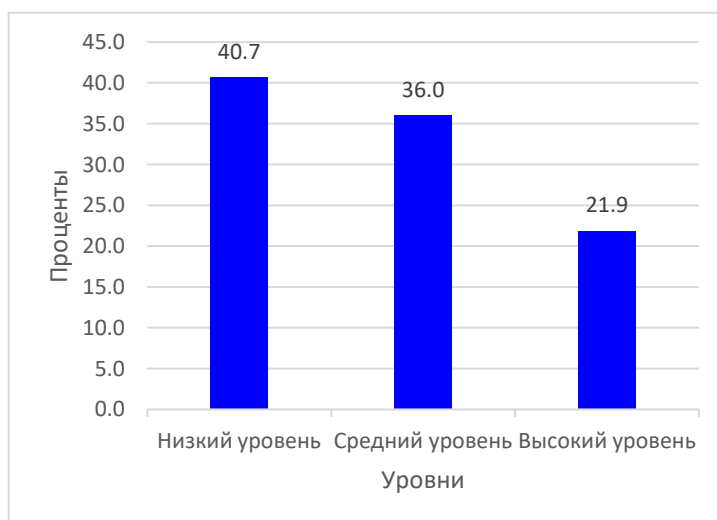


Рисунок 2 - Уровень развития познавательного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

Анализ данных на Рисунке 2 показывает, что познавательный компонент готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников сформирован на высоком уровне только у 21,9 % опрошенных, в то время как низкий уровень показывают 40,7 % студентов и 36 % имеют средний уровень сформированности. Эти данные свидетельствуют о необходимости разработки и реализации соответствующего научно-методического обеспечения по повышению уровня знаний студентов о сущности, психолого-педагогических особенностях и технологии организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников с учетом особенностей современной социокультурной ситуации.

На Рисунке 3 можно увидеть уровень развития деятельностно-технологического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.



Рисунок 3 - Уровень развития деятельностно-технологического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

Исходя из данных, представленных на Рисунке 3, только 10 % опрошенных имеют высокий уровень сформированности деятельностно-технологического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, 31, 4 % респондентов имеют средний уровень сформированности данного компонента. Обращает на себя внимание тот факт, что 57,1 % опрошенных студентов имеют низкий уровень сформированности деятельностно-технологического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. Это означает необходимость углубленной научно-методической работы со студентами по обучению их методике планирования, организации и контроля познавательно-исследовательской деятельности, овладению ими методами педагогической поддержки в процессе совместной проектно-исследовательской деятельности, экспериментирования дошкольников. Особое внимание должно быть уделено подготовке студентов к грамотному методическому консультированию родителей по проблемам создания развивающей среды в семье, вовлечению дошкольников в проектно-исследовательскую деятельность, с учетом их возрастных и индивидуально-психологических особенностей, уровня проявления любознательности детей и их стремления к поисковым видам деятельности.

На Рисунке 4 можно увидеть данные об уровне развития рефлексивно-аналитического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

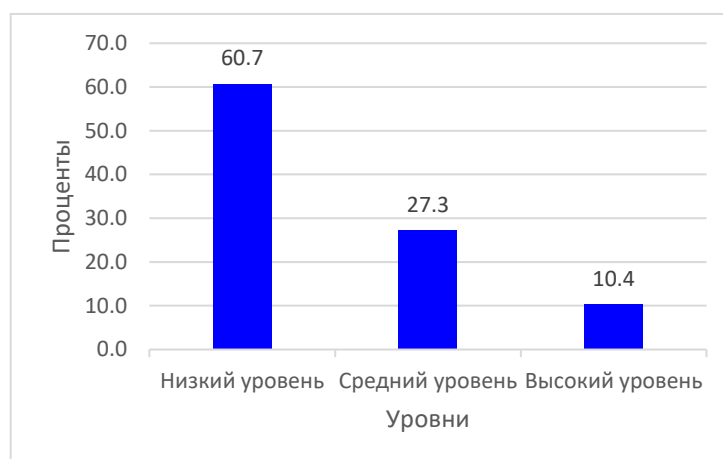


Рисунок 4 - Уровень развития рефлексивно-аналитического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

Анализ представленных на Рисунке 4 данных показывает, что только 10,4% респондентов имеют высокий уровень развития рефлексивно-аналитического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, 27,3% опрошенных имеют средний уровень. Не может не вызывать озабоченность тот факт, что 60,7% студентов имеют низкий уровень развития рефлексивно-аналитического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Полученные данные свидетельствуют об объективной необходимости разработки эффективных методических средств формирования у студентов индивидуального опыта рефлексивного анализа познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, овладения студентами деятельностных методик на разных этапах познавательно-исследовательской деятельности как основы коррекции педагогического управления совместной творчески-поисковой деятельностью детей дошкольного возраста.

Обобщение полученных на данном этапе исследования результатов позволяет сформулировать следующие основные выводы:

1. Значимость и практическая востребованность целенаправленной подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников отражена в стратегических документах федерального и вузовского уровня, регламентирующих планирование и организацию образовательного процесса.

2. ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование выступает организационно-управленческим механизмом разработки учебно-методического и научно-методического обеспечения процесса подготовки студентов вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

3. Научно-методический анализ накопленного в вузе опыта позволяет разработать и реализовать дополнительные научно-методические средства для повышения качества подготовки студентов вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

2.2. Апробация системы научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

К исследовательским задачам данного этапа опытно-экспериментальной работы были отнесены:

- определение содержания и методов деятельности на данном этапе исследования, их соотнесение с общей целью и задачами исследования;
- уточнение структурных компонентов научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;
- определение особенностей научно-методического обеспечения формирования отдельных компонентов готовности студентов

педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;

- научно-методический анализ используемых образовательных технологий в процессе подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;

- анализ роли практической подготовки студентов на базе дошкольных образовательных организаций;

- выявление системы условий подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в процессе реализации программы воспитания в вузе.

Проведенный теоретический анализ и полученные на констатирующем этапе результаты исследования позволили нам спроектировать целостную структуру научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников как совокупность следующих взаимосвязанных модулей, представленных в Таблице 6.

Таблица 6 – Структура научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

Основные модули	Целевые характеристики модуля	Формы представления
концептуально-методологический модуль	методологическое обоснование ценностных оснований, содержания и технологий подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников с учетом современных педагогических концепций и теорий	ОПОП ВО 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Дошкольное образование»
методико-организационный модуль	осознание подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников как организационно-управленческой задачи на различных уровнях методического управления образовательным процессом	учебно-методические комплексы учебных дисциплин, включая практики
методико-	мотивационный дизайн образовательной	программы

психологический модуль	среды для формирования целостной готовности студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	психологической поддержки студентов
методико-кадровый модуль	разработка и реализация серии обучающих семинаров для преподавателей по развитию их методических компетенций в исследуемой области; обоснование методики использования инфраструктурных возможностей вуза в развитии исследовательских компетенций студентов	методические рекомендации для студентов по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников при изучении дисциплин учебного плана
методико-мониторинговый модуль	разработка и реализация системы непрерывного научно-методического анализа процесса подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников на основе научно обоснованных мониторинговых процедур и диагностических методик	комплекс диагностических методик по выявлению уровня сформированности готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

Анализ представленной структуры научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в обобщенном виде позволяет обозначить ее основные характеристики:

- концептуальная обоснованность, опирающаяся на результаты современных педагогических исследований, перспективные научные теории и образовательные модели;
- целостность структуры, отражающая непрерывный характер теоретической и практической подготовки в формировании всех компонентов готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;
- профессионально-прикладная направленность, учитывающая современный уровень развития теории и методики дошкольного образования;
- ориентация на выявление и учет психологических особенностей подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-

исследовательской деятельности дошкольников с учетом их возрастных особенностей;

- гибкость и динамичность структуры научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, обеспечивающая внесение необходимых корректив в содержание и технологии образовательного процесса в случае необходимости.

Считаем важным подчеркнуть соотнесенность структуры научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников и компонентов готовности студентов, представленные в Таблице 7.

Таблица 7– Взаимосвязь структуры научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников и компонентов готовности студентов

Компоненты готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	Основные модули структуры научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников				
	концептуально-методологический модуль	методико-организационный модуль	методико-психологический модуль	методико-кадровый модуль	методико-мониторинговый модуль
Мотивационно-ценностный компонент	+		+		
Познавательный компонент	+	+			
Деятельностно-технологический компонент		+	+	+	+
Рефлексивно-аналитический компонент			+	+	+

Рассмотрим процесс апробации структуры научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников более детально.

Исходя из классических представлений о целостном педагогическом процессе и опираясь на принципы системного подхода, мы считаем системообразующим в структуре научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности концептуально-методологический модуль, задающий ценностно-функциональные параметры образовательного процесса на основе разработанной в полном соответствии с ФГОС ВО основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, Направленность (профиль) «Дошкольное образование».

Основные ценностно-целевые характеристики и ориентация основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, Направленность (профиль) «Дошкольное образование» на подготовку нового поколения педагогов дошкольного образования, отвечающих современным требованиям, находят свое отражение в разработке и реализации рабочих программ учебных дисциплин в соответствии с учебным планом.

Данная задача разработки рабочих программ учебных дисциплин составляет ведущую задачу методического управления образовательным процессом в рамках методико-организационного модуля научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

На основе анализа научно-педагогической и научно-методической литературы, накопленного в вузе эмпирического опыта нами определены

возможности всех изучаемых дисциплин в подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, рассматриваемой в этом контексте как межкафедральной организационно-управленческой задачи.

Обобщенное представление о задачах учебных дисциплин и их вкладе в подготовку студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников можно увидеть в Таблице 8.

Таблица 8 – Целевая ориентация учебных модулей (дисциплин) в подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

Модули (учебные дисциплины)	Целевая ориентация модуля (учебных дисциплин)	Методические приемы при изучении модуля (учебных дисциплин)
Социально-гуманитарный модуль «История (история России, всеобщая история)» «Философия»	Формирование ценностного отношения к исследованию как форме познания и личностно-профессионального развития на всех возрастных этапах; поддержка студентов в понимании исторических и философских закономерностей и принципов познания, трансформации методов и средств познания в информационную эпоху	Работа с первоисточниками, архивными документами, составление библиографического списка, рефлексивное эссе, составление проблемно-понятийного поля по интересующей проблеме дошкольного образования
Коммуникативно-цифровой модуль Иностранный язык Речевые практики Технологии цифрового образования	Овладение будущими педагогами дошкольного образования инструментально-языковыми средствами исследовательской деятельности, в том числе в информационной и иноязычной среде, овладение навыками научного стиля речи и академического письма	Анализ информационных баз данных по интересующей проблеме дошкольного образования; работа с библиографическими списками, в том числе на иностранном языке; чтение, аннотирование, рецензирование научных и научно-методических работ, в том числе на иностранном языке; написание научных докладов, статей по актуальным проблемам организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников
Психолого-педагогический модуль	Овладение студентами содержанием психолого-педагогических дисциплин	Самодиагностика анализ затруднений в

Обучение лиц с ОВЗ и особыми образовательными потребностями Педагогика Психология	как основой исследовательской деятельности в профессионально-педагогической сфере; понимание возрастных особенностей познавательно-исследовательской деятельности в дошкольном возрасте, знание ее форм и методов;	исследовательской деятельности; работа с первоисточниками, составление словаря психолого-педагогических терминов; сравнительный анализ и групповое обсуждение ведущих методологических концепций и теорий в отечественной и зарубежной педагогике и психологии, выявление их философских оснований; защита исследовательских проектов; подготовка докладов
Модуль учебно-исследовательской и проектной деятельности Методы исследовательской и проектной деятельности Методы математической обработки данных	Овладение логикой, методологией и технологией организации познавательно-исследовательской деятельности в дошкольном возрасте	Проведение мини-исследований в рамках изучаемых дисциплин, защита исследовательских проектов, подготовка научных публикаций, участие в исследовательских и проектных конкурсах различного уровня
Предметно-методический модуль Системы дошкольного образования Психология дошкольного детства Психолого-педагогическая диагностика детского развития: норма и отклонение Дошкольная педагогика с диагностикой Развитие и воспитание детей раннего возраста в семье и образовательной организации Развитие речи в дошкольном возрасте Литературное образование дошкольников Ознакомление с окружающим и экологическое образование дошкольников Математическое развитие дошкольников Художественно-эстетическое развитие дошкольников Музыкальное развитие	Выявление и реализация исследовательского потенциала предметных методик для дошкольников; понимание методических особенностей исследовательской деятельности дошкольников	Защита методических проектов исследовательского характера; разработка методических рекомендаций для родителей; подготовка научных публикаций по результатам апробации методических материалов при прохождении практики в ДОО

детей дошкольного возраста Партнерское взаимодействие с родителями детей раннего и дошкольного возраста Социально- коммуникативное развитие дошкольников Методика организации игровой деятельности дошкольников с практикумом		
Часть, формируемая участниками образовательных отношений Концепции современного естествознания Проектно- исследовательская деятельность дошкольников с практикумом Теория и практика педагогической коррекции в ДОО Введение в педагогику детства	Формирование целостного опыта организации познавательно- исследовательской деятельности дошкольников с учетом их возраст- психологических особенностей	Выполнение кейс-заданий, рефлексивный анализ процесса и результатов организации познавательно- исследовательской деятельности дошкольников (по итогам практики в дошкольных образовательных организациях)

Успешность и системный характер подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников во многом определяется грамотным методическим обеспечением всех предусмотренных учебным планом учебных дисциплин, проектируемых и реализуемых на основе современных дидактических принципов.

Рассмотрим для примера образовательно-развивающие возможности дисциплины «Проектно-исследовательская деятельность дошкольников с практикумом» в подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, представленные в Таблице 9.

Таблица 9 - Образовательно-развивающие возможности дисциплины «Проектно-исследовательская деятельность дошкольников с практикумом»

Компоненты готовности студентов организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников к	Научно-методическое обеспечение аудиторной работы	Научно-методическое обеспечение самостоятельной работы
Мотивационно-ценностный компонент	Проблемные задания, дискуссия, рефлексивная беседа	Выполнение проблемных заданий, разработка вопросов к дискуссии о роли исследовательской деятельности в ситуации неопределенности
Познавательный компонент	Работа с проблемно-понятийным полем учебной дисциплины, рецензирование научных статей, анализ методического опыта дошкольных образовательных организаций	Аннотированный обзор литературы, тестирование, решение кейс-задач
Деятельностно-технологический компонент	Практикум развития исследовательских умений, анализ детских исследовательских проектов, разработка тематики и структуры детских исследовательских проектов	Разработка исследовательских заданий для дошкольников разного возраста, разработка методических рекомендаций для родителей по сопровождению проектно-исследовательской деятельности дошкольников, подготовка к участию в студенческих конкурсах и научных конференциях
Рефлексивно-аналитический компонент	Самооценка собственного исследовательского опыта, рефлексивное эссе	Групповое обсуждение рефлексивных эссе, разработка индивидуальной стратегии развития исследовательского опыта

В формировании мотивационно- ценностного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в процессе изучения дисциплины «Проектно-исследовательская деятельность дошкольников с практикумом» очень важно создать условия для обеспечения их активной позиции, развития учебной мотивации, формирования осознанного отношения к изучаемому учебному материалу, овладению универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

Проблемные вопросы и задания могут создать поле интеллектуального напряжения, выявить разнообразие имеющихся теоретических представлений об изучаемых феноменах, показать имеющиеся противоречия по изучаемому вопросу в теории дошкольного образования и практике

деятельности образовательных организаций. К таким вопросам можно отнести следующий ряд вопросов: есть ли особые специфические условия познавательного развития современных дошкольников? Если да, то в чем они проявляются? Современные цифровые сервисы и инструменты стимулируют или тормозят интеллектуальное развитие дошкольников? Приведите 5 аргументов «за» и 5 аргументов «против». Действительно ли двигательная активность влияет на познавательное развитие дошкольников? Что общего и различного между исследовательской и проектной деятельностью в дошкольном возрасте? Стали ли современные дети более любознательными? Как связаны между собой любознательность и любопытство?

Основные методические требования к проблемным вопросам и заданиям:

- соответствие содержанию изучаемой дисциплины;
- прогностический характер проблемных вопросов и заданий, их целевая ориентация на овладение студентами универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями;
- учет уровня подготовки студентов и их учебно-познавательной мотивации;
- междисциплинарный характер проблемных вопросов и заданий, опора на содержание смежных и иных изучаемых учебных дисциплин;
- профессионально-прикладная направленность, включенность в контекст будущей профессиональной деятельности.

Формирование познавательной готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников имеет особое значение как фактор снижения рисков формализации и упрощения данного вида деятельности, что резко уменьшает образовательно-развивающий эффект от вовлечения детей дошкольного возраста в проектно-исследовательскую деятельность.

С нашей точки зрения, на основании проведенного теоретического анализа и результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной

деятельности в формировании познавательной готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников можно выделить три основных направления:

1. Теоретико-методологический блок: философско-методологические основы познания. Познание как деятельность. Исследование как особая форма познания. Научное и обыденно-практическое познание, их особенности. Методы научного познания, их характеристика и критерии выбора.

2. Психолого-педагогический блок: психолого-педагогические особенности познавательного развития в дошкольном возрасте. Общие задачи познавательного развития, специфика задач познавательного развития на каждом этапе дошкольного детства; сенсорное развитие; математическое развитие дошкольников; социально-коммуникативное развитие дошкольников; познавательное развитие в двигательной деятельности и др.

3. Методический блок: методика организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. Методика планирования познавательно-исследовательской деятельности дошкольников. Методика формирования исследовательских умений дошкольников. Методика педагогической поддержки родителей в организации развивающей семейной среды. Методика оценки и мотивации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

В Приложении Б представлены примерные вопросы теста, разработанные на кафедре педагогики и технологий дошкольного и начального образования для проведения текущей аттестации по теоретико-методологическому блоку [7].

Формирование готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в рамках деятельностно-технологического компонента предполагает, прежде всего, активное включение студентов в выполнение широкого круга грамотно методически разработанных практических заданий, как в рамках аудиторной работы, так в

рамках самостоятельной работы. Основной дидактической целью данных заданий является формирование и развитие исследовательских умений самих студентов для того, чтобы они познакомились на практике со всем циклом исследовательской деятельности. Для успешного достижения такой цели можно использовать кейс-технологии, ориентированные на отработку и закрепление отдельных элементов исследовательской деятельности, как самих студентов, так и их адаптацию к работе с дошкольниками с учетом их возрастных особенностей.

Как показывает эмпирический опыт, наибольшее распространение в вузовской образовательной практике получили следующие виды кейсов:

- печатные кейсы (тексты нормативных документов, научные статьи и доклады, статистические данные, отчеты о практиках и пр.);
- наглядные кейсы (графики, схемы, таблицы, диаграммы и пр.);
- видео-кейсы (короткие видеосюжеты из фильмов, мультфильмов, телесюжеты и др.);
- мультимедиа-кейсы (динамические презентации, сайты и аккаунты в социальных сетях, аудио-подкасты и пр.);
- фото-кейсы;
- кейс-иллюстрации (картинки, книжные иллюстрации, каталоги выставок, рисунки и пр.).

Безусловно, кейс может носить комплексный характер и включать в себя элементы различных кейсов, от чего будет зависеть методика работы с ним.

Вне зависимости от вида кейса, к любому из них предъявляются определенные методические требования:

- четкая целевая ориентация, определяемая в учебной программе учебной дисциплины;
- соответствие уровню подготовки обучающихся;
- развивающий характер, влияние на интеллектуальное, социально-эмоциональное развитие студентов;

- провокативное содержание, острые дискуссионные вопросы, стимулирующие групповое обсуждение, обмен мнениями и оценками ситуации;

- актуальность, соответствие современным социокультурным условиям;

- завершенность, подведение итогов процесса и результатов решения кейс-задания, обязательная групповая рефлексия.

Рассмотрим для примера кейс при изучении темы «Взаимодействие ДОО и семьи в подготовке дошкольников к участию в конкурсе «Я-исследователь!»».

Материалы кейса включают:

- Положение о Всероссийском конкурсе исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – Исследователь!»

- Материалы сайта Всероссийского конкурса исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – Исследователь!» <https://issledovatel.pro/konkursy/ya-issledovatel/>

- пособие Савенкова А.И. «Маленький исследователь. Как научить дошкольника приобретать знания». – Ярославль: Академия развития, 2002. – 160 с.

- фрагмент работы А. Н. Поддьякова о причинах снижения исследовательского поведения и любознательности дошкольника (Приложение В)

Задание:

1. Изучить Положение о Всероссийском конкурсе исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – Исследователь!» Выделить основные этапы подготовки дошкольников к участию в конкурсе.

2. Изучить фрагмент работы А. Н. Поддьякова о причинах снижения исследовательского поведения и любознательности дошкольников.

3. Изучить пособие Савенкова А.И. «Маленький исследователь. Как научить дошкольника приобретать знания».

4. Выявить и систематизировать возможные риски при подготовке дошкольников к участию в конкурсе.

5. Составить рекомендации для родителей по подготовке дошкольников к участию в конкурсе. Оформить рекомендации в различных форматах (текст, видеосюжет, презентация, аннотированный список рекомендуемой литературы, ответы на часто задаваемые вопросы и пр.).

Научно-методический анализ накопленного опыта работы с кейсами по подготовке будущих педагогов дошкольного образования к работе с родителями по организации познавательно-исследовательской деятельности детей позволил нам выявить и описать «.. комплекс необходимых психолого-педагогических условий, включающих мотивационно-ценностные, содержательные, инструментально-технологические, рефлексивно-аналитические условия», представленные в Таблице 10 [9].

Таблица 10 - Психолого-педагогические условия подготовки будущих педагогов дошкольного образования к работе с родителями по организации познавательно-исследовательской деятельности детей [9]

Психолого-педагогические условия	Виды деятельности обучающихся в процессе аудиторной и самостоятельной работы
<i>Мотивационно-ценностные условия:</i> - осознание студентами ценностного потенциала познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; - ориентация на установление партнёрских отношений с родителями в организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; - понимание студентами задач и содержания семейного воспитания в развитии любознательности и исследовательского поведения детей дошкольного возраста; - интерес студентов к детскому экспериментированию в природно-социальной и цифровой среде, к исследовательской деятельности	Изучение научной и методической литературы по проблеме познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; самоанализ мотивации к участию в исследовательской деятельности; диагностика профессиональных запросов студентов, разработка диагностических методик для родителей.

по различным направлениям, в том числе в условиях семейного воспитания.	
<i>Содержательные условия:</i> - усвоение студентами междисциплинарных знаний о специфике научного познания, методах научного познания как основы активной познавательной деятельности современного человека; - овладение студентами методологией и методикой познавательно-исследовательской деятельности в дошкольном возрасте; - усвоение знаний о возрастных особенностях познавательно-исследовательской деятельности на разных этапах дошкольного детства; - усвоение предметного содержания о формах и методах познавательно-исследовательской деятельности дошкольников по различным направлениям, в том числе в условиях семейной развивающей среды; - усвоение знаний о современных формах и методах работы с родителями.	Изучение философских оснований научного познания, современных концепций исследовательского обучения и развития, анализ понятийного поля проблемы познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; изучение психологических теорий возрастного развития. Анализ современных методологических подходов в дошкольной педагогике и психологии.
<i>Инструментально-технологические условия:</i> -развитие исследовательских умений студентов; -развитие умений продуктивного профессионального взаимодействия с родителями по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; - развитие умений студентов по планированию, организации и оценке познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; - развитие умения мотивировать детей к активному экспериментированию в природно-социальной и цифровой среде, в том числе при активном участии родителей; - развитие компетенций психолого-педагогического сопровождения родителей в процессе познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.	Проведение мини-исследований, реферирование и написание научных и методических статей, разработка методических рекомендаций для родителей по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; разработка сценария конкурса проектно-исследовательских работ в ДОО; участие в проведении конкурса, разработка диагностических методик для детей и родителей.
<i>Рефлексивно-аналитические условия:</i> - развитие готовности студентов к рефлексивной оценке опыта взаимодействия с родителями в процессе познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; - систематизация барьеров в организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; - прогнозирование новых направлений сотрудничества с родителями в организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; - рефлексивный анализ собственного исследовательского опыта студентов как фактора профессионально-личностного развития.	Рефлексивное эссе, ведение дневников практики, участие в заседании методической комиссии ДОО, выступление с докладом по результатам организации и проведения конкурса проектно-исследовательских работ в ДОО, анализ результатов диагностики детей и родителей.

Особую роль в подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников играют все виды практик,

имеющие общие ценностно-целевые установки на формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций, тщательно разработанные индивидуальные и групповые задания, систему методического обеспечения всех этапов прохождения студентами практик на базе дошкольных образовательных организаций.

При организации «Учебной практики. Научно-исследовательская работа» важное значение приобретает система обучения студентов работе с научной и научно-методической литературой. Для достижения этой цели необходимо решить ряд задач, среди которых можно выделить:

- актуализация результатов новых научных исследований по изучаемой проблеме;
- изучение жанровых особенностей научных текстов (монографии, статьи, тезисы докладов, реферативные обзоры и др.);
- обогащение словарного запаса по специальности, овладение понятийным аппаратом изучаемых наук;
- развитие умения ориентации в научных текстах, понимание их структуры, различение внутри текстовых связей;
- овладение стратегией осмысленного чтения;
- формирование умений выделения главного в тексте (основная идея, ключевые понятия, имена, даты, географические названия и др.).

Для решения данных задач используются следующие методы работы:

- чтение и анализ научного текста;
- составление плана (краткого и развернутого) научного текста;
- составление конспекта текста (текстовый, инфографика и др.);
- аннотация текста по предложенной форме и в свободном формате;
- подготовка письменного научного текста (доклада, статьи);
- подготовка текста устного выступления;
- разработка вопросов к дискуссии (групповому обсуждению) научной проблемы;

- подготовка текста для объяснения дошкольникам природных (социальных) явлений;

- подготовка выступления на родительском собрании по теме «Развитие познавательных интересов детей в проектно-исследовательской деятельности»;

- разработка аннотированного списка литературы по проблеме организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

В рамках «Учебной практики. Научно-исследовательская работа» студенты получают практические задания следующего характера:

- разработать календарно-тематический план развития исследовательской деятельности младших дошкольников по формированию у них элементарных исследовательских действий;

- разработать методику использования дидактической игры для младших дошкольников «Волшебный мешочек»;

- разработать и апробировать методику подготовки детей младшего дошкольного возраста к экспериментированию с различными объектами (дерево, бумага, песок, глина, металл, резина и др.);

- разработать календарно-тематический план развития исследовательской деятельности старших дошкольников по развитию речи и логического мышления как условия формирования учебной мотивации на этапе подготовки к школе;

- разработать и апробировать методику обучения старших дошкольников классификации объектов, предметов и явлений по видовым признакам (посуда чайная, кофейная, столовая; виды транспорта; сезонные природные явления (снегопад, метель, ветер, солнце, дождь, листопад, радуга, сбор урожая, цветение деревьев и др.);

- разработать и апробировать методику развития детской любознательности на разных этапах дошкольного детства.

Методико-психологический модуль научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-

исследовательской деятельности дошкольников ориентирован на создание психолого-методических условий активизации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов, их осознанного отношения к планированию карьерных стратегий профессионального развития в сфере дошкольного образования. В рамках данного модуля особое значение имеет изучение учебных дисциплин психолого-педагогического и предметно-методического циклов, включая такие дисциплины, как «Педагогика», «Психология», «Психология дошкольного детства», «Психолого-педагогическая диагностика детского развития: норма и отклонение», «Дошкольная педагогика с диагностикой», «Развитие и воспитание детей раннего возраста в семье и образовательной организации», «Проектирование образовательных программ дошкольного образования», «Методика и современные технологии дошкольного образования», «Социально-коммуникативное развитие дошкольников», «Методика организации игровой деятельности дошкольников с практикумом» и др.

Методико-кадровый модуль научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников ориентирован на постоянное совершенствование уровня профессионального мастерства преподавателей, развитие их методических компетенций, в том числе по исследуемой проблеме.

Особую значимость в этом контексте приобретают такие формы научно-методической работы на психолого-педагогическом факультете, как региональный научно-практический семинар с участием практических работников «Вектор дошкольного образования: вызовы, тренды, перспективы», круглый стол «Передовые практики по развитию детей раннего, дошкольного и младшего школьного возраста в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов». Такие форматы работы создают единое поле интеллектуального поиска, в который включены преподаватели вуза, студенты бакалавриата и магистратуры, педагоги и

руководители дошкольных образовательных организаций, что усиливает профессионально-прикладную направленность образовательного процесса, мотивирует студентов к осознанному включению в процесс овладения необходимыми компетенциями с учетом как современного уровня развития педагогической науки, так и запросов образовательной практики.

Под руководством опытных научных наставников из числа профессорско-преподавательского состава активно развивается студенческий сектор научно-учебной лаборатории «Лаборатория инновационных педагогических технологий», в рамках которой разработан и успешно реализован научно-исследовательский проект «Детская лидерская мастерская», на котором были представлены научные доклады студентов по актуальным научно-практическим проблемам дошкольного образования.

Значимым научным событием последнего времени стало проведение в вузе Всероссийской научно-практической конференции «Научная компетентность молодых ученых: идеи, перспективы, направления», международной научной конференции «Дошкольное и начальное образование: вызовы современности», в работе которых приняли участие как российские, так и зарубежные ученые-исследователи.

К образовательным эффектам такой совместной деятельности преподавателей и студентов можно отнести:

- стимулирование у студентов интереса к исследовательской деятельности как фактору повышения качества профессиональной деятельности; их осознанная мотивация к активному участию в исследовательской деятельности на всех этапах обучения в вузе;
- понимание студентами особенностей и структуры исследовательской деятельности;
- активное использование интерактивных образовательных технологий для включения студентов в целостный цикл исследовательской деятельности от замысла до публичной презентации полученных результатов;
- организация тренингов развития исследовательских компетенций;

- усиление исследовательской направленности самостоятельной работы студентов.

Методико-мониторинговый модуль научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников обеспечивает формирование рефлексивно-аналитического компонента готовности студентов к исследуемому виду профессионально-педагогической деятельности. К основным задачам данного модуля относится разработка и реализация системы непрерывного научно-методического анализа процесса подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Эмпирический опыт показывает, что особым потенциалом для такого научно-методического анализа выступают рефлексивные образовательные технологии, включающие рефлексивный полилог, рефлексивные беседы, ведение рефлексивного дневника, написание рефлексивного эссе.

Учебные занятия в рефлексивном формате хорошо подходят для заключительного занятия по любой дисциплине учебного плана, при обсуждении итогов практики, при защите курсовых и проектных работ.

Рассмотрим для примера обобщенную структуру рефлексивного занятия по дисциплине «Проектно-исследовательская деятельность дошкольников с практикумом», в основу которой были положены научно-методические разработки кафедры педагогики и технологий дошкольного и начального образования [7].

Подготовительный этап. Объяснение общих правил рефлексивного занятия. Психологический настрой на групповую деятельность в ситуации открытости и доверия. Как мы будем работать? Что мы будем делать и почему именно так мы будем делать?

Этап планирования совместной деятельности. Какие вопросы и почему мы будем обсуждать? Что было самым важным при изучении данной дисциплины?

Этап группового обсуждения. Какое значение имеет проектно-исследовательская деятельность дошкольников? Почему она важна? Какие психологические особенности возраста нужно учитывать при ее организации с дошкольниками? Какие есть риски в ее организации и как их избежать? Как могут помочь родители в организации проектно-исследовательской деятельности? Как может педагог помочь в этом родителям? Что для этого нужно знать и уметь педагогу?

Этап подведения итогов. Почему мы выбрали такие вопросы для обсуждения? Было ли это оправдано? Как прошло наше групповое обсуждение? В чем его польза для всех вместе и каждого в отдельности? Какие новые идеи возникли при групповом обсуждении? Можно и как их использовать в дальнейшей работе? Удалось ли нам создать безопасное пространство для групповой работы? Что не получилось обсудить?

Следует особо отметить, что проведение занятий в рефлексивном формате требует соблюдения основных методических правил и требований:

- четкая целевая ориентация учебного занятия;
- соблюдение этики и культуры учебно-делового взаимодействия;
- соблюдение установленного регламента обсуждения;
- высокий уровень профессионально-коммуникативной культуры преподавателя;
- понимание студентами цели и смысла рефлексивной деятельности;
- наличие /отсутствие предыдущего рефлексивного опыта студентов;
- учет уровня предметно-психологической подготовки студентов.

Обобщение полученных на данном этапе исследования результатов позволяет сформулировать следующие основные выводы:

1. На данном этапе опытно-экспериментальной работы были уточнены и соотнесены с общей целью и задачами исследования содержание и методы деятельности; была уточнена структура научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников как

совокупность взаимосвязанных концептуально-методологического, методико-организационного, методико-психологического, методико-кадрового и методико-мониторингового модулей.

2. В процессе апробации структуры научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников была установлена взаимосвязь модулей (концептуально-методологического, методико-организационного, методико-психологического, методико-кадрового и методико-мониторингового) и мотивационно-ценностного, познавательного, деятельностно-технологического, рефлексивно-аналитического компонентов готовности студентов в их целостности и единстве.

3. Проведен анализ содержания деятельности в рамках каждого модуля научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, что позволило выявить ее следующие особенности: концептуальная обоснованность, опирающаяся на результаты современных педагогических исследований, перспективные научные теории и образовательные модели; целостность структуры, отражающая непрерывный характер теоретической и практической подготовки в формировании всех компонентов готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; профессионально-прикладная направленность, учитывающая современный уровень развития теории и методики дошкольного образования; ориентация на выявление и учет психологических особенностей подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников с учетом их возрастных особенностей; гибкость и динамичность структуры научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, обеспечивающая внесение

необходимых корректив в содержание и технологии образовательного процесса в случае необходимости.

4. Успешность подготовки студентов к работе с родителями по организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста предполагает создание в вузе необходимых психолого-педагогических условий, включающих мотивационно-ценностные, содержательные, инструментально-технологические, рефлексивно-аналитические условия, обеспечивающих непрерывность и последовательность формирования у будущих педагогов необходимых профессиональных компетенций и личных качеств.

2.3. Обобщение результатов апробации системы научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

На данном этапе исследования планировалось решение следующих задач:

- уточнение методов и методик исследования по обобщению результатов апробации системы научно-методического обеспечения подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;
- сравнительный анализ уровня развития компонентов готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников на констатирующем и обобщающем этапах исследования;
- научно-методический анализ возникших у студентов затруднений в процессе их подготовки к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;

– научно-методический анализ инфраструктурных возможностей университета в подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;

– качественный и количественный анализ результатов апробации системы научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;

– определение перспектив дальнейших исследований.

Рассмотрим динамику уровня сформированности всех компонентов готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников на констатирующем и обобщающем этапах исследования, представленные в графическом и табличном виде.

Таблица 11 - Динамика уровня развития мотивационно-ценностного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников (в %)

Развитие мотивационно-ценностного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	Констатирующий этап	Обобщающий этап	Динамика количественных показателей
Низкий уровень	51,5	12,0	- 36, 5
Средний уровень	35,7	55,3	+ 19, 6
Высокий уровень	13, 8	31,7	+17, 9

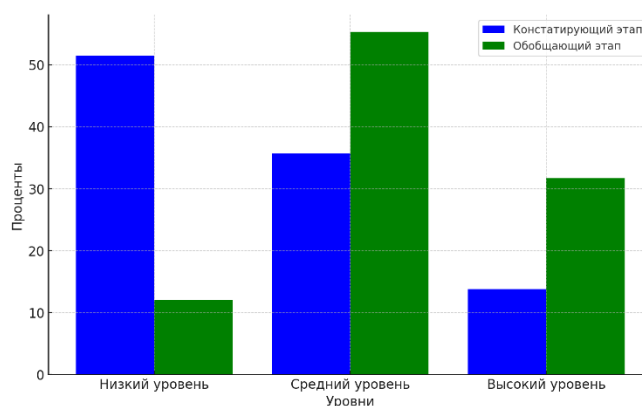


Рисунок 5 - Динамика уровня развития мотивационно-ценностного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

Анализ Таблицы 11 и Рисунка 5 показывает, что количество студентов, имеющих низкий уровень развития мотивационно-ценностного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников уменьшилось на 36, 5 %, в то же время увеличилось количество студентов, имеющих средний и высокий уровень на 19,6% и 17,9 % соответственно.

Таблица 12 - Динамика уровня развития познавательного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников (в %)

Развитие познавательного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	Констатирующий этап	Обобщающий этап	Динамика количественных показателей
Низкий уровень	40,7	21,3	- 19,4
Средний уровень	36,0	49,4	+13, 4
Высокий уровень	21,9	30, 7	+8,8

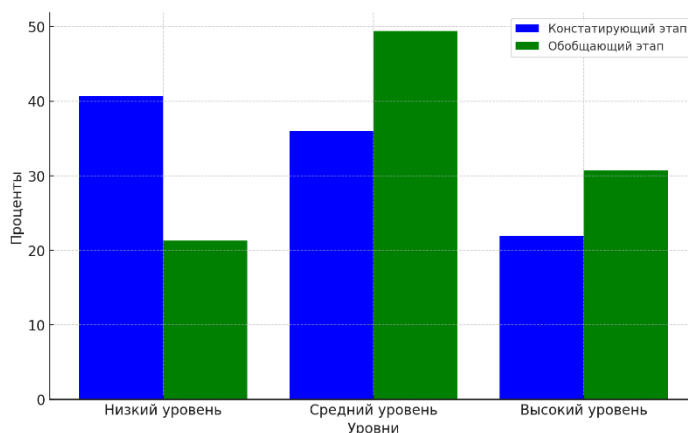


Рисунок 6 - Динамика уровня развития познавательного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

Анализ Таблицы 12 и Рисунка 6 показывает, что количество студентов, имеющих низкий уровень развития познавательного компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, уменьшилось на 19,4 %, в то же время увеличилось количество студентов, имеющих средний и высокий уровень на 13,4% и 8,8 % соответственно.

Таблица 13 - Динамика уровня развития деятельностно-технологического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников (в %)

Развитие деятельностно-технологического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	Констатирующий этап	Обобщающий этап	Динамика количественных показателей
Низкий уровень	57,1	33,8	- 23,3
Средний уровень	31,4	39,7	+8,3
Высокий уровень	10,5	28,2	+17,7

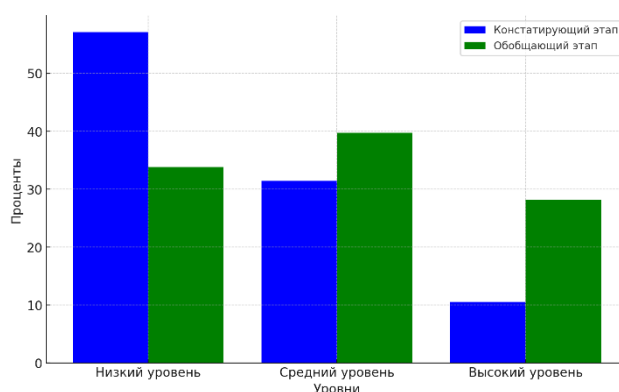


Рисунок 7 - Динамика уровня развития деятельностно-технологического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

Анализ Таблицы 13 и Рисунка 7 показывает, что количество студентов, имеющих низкий уровень развития деятельностно-технологического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, уменьшилось на 23,3 %, в то же время увеличилось количество студентов, имеющих средний и высокий уровень на 8,3% и 17,7 % соответственно.

Таблица 14 - Динамика уровня развития рефлексивно-аналитического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников (в %)

Развитие рефлексивно-аналитического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников	Констатирующий этап	Обобщающий этап	Динамика количественных показателей
Низкий уровень	60,7	35,1	- 25,3
Средний уровень	27,3	48,5	+21,2
Высокий уровень	10,4	18,0	+7,6

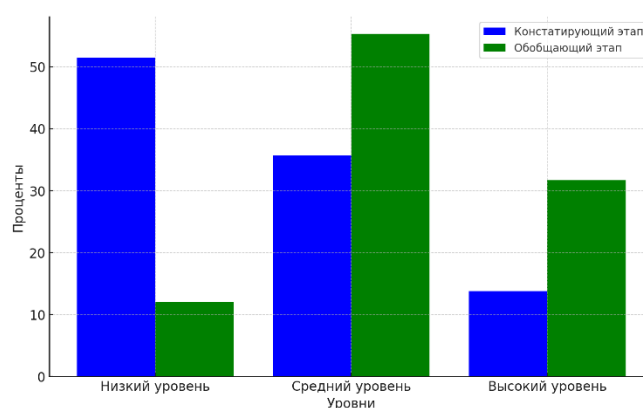


Рисунок 8 - Динамика уровня развития рефлексивно-аналитического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников

Анализ Таблицы 14 и Рисунка 8 показывает, что количество студентов, имеющих низкий уровень развития рефлексивно-аналитического компонента готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, уменьшилось на 25,3 %, в то же время увеличилось количество студентов, имеющих средний и высокий уровень на 21,2% и 7,6 % соответственно.

Проведенный анализ динамики уровня развития компонентов готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников на констатирующем и обобщающем этапах исследования позволил нам систематизировать возникшие у студентов затруднения и барьеры в данном процессе. С нашей точки зрения полученные результаты могут помочь в проектировании и реализации новых направлений и форм научно-методического обеспечения подготовки студентов не только к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, но и к другим видам профессионально-педагогической деятельности. Выявленные затруднения представлены в Таблице 15.

Таблица 15 – затруднения студентов в процессе подготовки к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников и научно-методические способы их предупреждения и преодоления

Компоненты подготовки	Характер затруднений	Необходимое научно-методическое обеспечение
Мотивационно-ценностный компонент подготовки	- отсутствие школьного опыта исследовательской деятельности; -слабая подготовка в области методологии исследования; -непонимание роли исследовательской деятельности и ее возможностей в дошкольном возрасте; -недостаточное знакомство с практическим опытом организации проектно-исследовательской деятельности дошкольников в ДОО и семье	- активизация научного наставничества студентов старших курсов при выполнении школьных исследований; - методические рекомендации для студентов-научных наставников; - опережающее знакомство студентов практическим опытом организации проектно-исследовательской деятельности дошкольников в ДОО и семье
Познавательный компонент	- большой объем самостоятельной работы с научными текстами; -сложность понимания научно-теоретических концепций; -не полное понимание практической значимости изучаемого теоретического материалы;	-актуализация исследовательского потенциала традиционных и инновационных форм самостоятельной работы; -методические рекомендации по работе с научными педагогическими текстами; - анализ лучших методических практик руководства самостоятельной работой исследовательского характера на разных этапах обучения студентов педагогического вуза
Деятельностно-технологический компонент	-недостаточно сформированный собственный исследовательский опыт студентов; - недостаточный опыт участия в исследовательских конкурсах и научных мероприятиях; -нежелание заниматься исследовательской работой в силу ограниченных временных ресурсов	- обеспечение преемственности и усложнение форм самостоятельной работы на разных этапах обучения в педагогическом вузе; - разработка комплексного методического обеспечения самостоятельной работы исследовательского характера; -методические рекомендации по участию в исследовательских конкурсах и научных мероприятиях
Рефлексивно-аналитический компонент	-недостаточный уровень развития рефлексивных компетенций; -недостаточный уровень коммуникативной культуры для активного участия в групповых	-проведение специализированных психологических тренингов по проблемам исследовательской деятельности; - методические рекомендации по

	обсуждениях; -страх публичных выступлений;	организации групповой работы и использованию рефлексивных методик самоанализа и саморазвития
--	---	---

Анализируя накопленный опыт в апробации системы нельзя не отметить вклад инфраструктуры университета в повышение качества образовательного процесса в целом и по исследуемому вопросу, в частности.

С нашей точки зрения, наибольшим потенциалом в повышении качества подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников обладают следующие структурные подразделения университета [7]:

- технопарк универсальных педагогических компетенций «Учитель будущего поколения России»;
- педагогический Кванториум имени В.Т. Сосновского;
- психологическая служба;
- совет молодых ученых;
- научное студенческое общество;
- научные лаборатории и центры (лаборатория когнитивной философии; лаборатория теории и методики развития «мягких навыков» в современной научной парадигме; лаборатория цифровой трансформации предметной области «Технология»; лаборатория методик, технологий и цифровизации образовательного процесса; лаборатория психолого-педагогических исследований личности; лаборатория теории и методики обучения истории и обществознания; лаборатория инновационных педагогических технологий; лаборатория интегративного анализа художественного текста; лаборатория исследования динамических процессов в строе современного русского языка, речи и технологий обучения русскому языку; лаборатория оценки уровня сформированности финансовой грамотности в профессиональной деятельности педагога; лаборатория «Личностно-развивающий ресурс семьи и детства»).

Перспективные направления актуализации инфраструктурного потенциала вуза в подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников включают:

- усиление прикладного, практико-ориентированного характера образовательного процесса в вузе;
- научно-методическое обоснование и обеспечение системной цифровой трансформации образовательного процесса в вузе;
- целенаправленное внедрение высокотехнологичных образовательных решений в вузе с учетом профиля и направленности подготовки;
- организация системного межкафедрального взаимодействия и сотрудничества в процессе формирования универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентов;
- привлечение педагогов и руководителей образовательных организаций региона к совместной исследовательской деятельности на базе научных центров и научных лабораторий;
- активное вовлечение в исследовательскую деятельность студентов в качестве стажеров-исследователей, аналитиков;
- мотивация студентов к планированию исследовательской карьерной стратегии в сфере образования.

Обобщение полученных на данном этапе исследования результатов позволяет сформулировать следующие основные выводы:

1. На обобщающем этапе исследования были решены следующие задачи: уточнены методы и методики исследования по обобщению результатов апробации системы научно-методического обеспечения подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; проведен сравнительный анализ уровня развития компонентов готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников на констатирующем и обобщающем этапах исследования; проведен научно-методический анализ

возникших у студентов затруднений в процессе их подготовки к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

2. Диагностика уровня развития мотивационно-ценностного, познавательного, детельностно-технологического, рефлексивно-аналитического компонентов готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников выявила положительную динамику, представленную в графическом виде.

3. Научно-методический анализ инфраструктурных возможностей университета в подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников позволил определить перспективные направления их дальнейшего развития.

4. Апробация системы научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в совокупности и взаимосвязи концептуально-методологического, методико-организационного, методико-психологического, методико-кадрового и методико-мониторингового модулей доказала свою высокую результативность и прогностический характер.

5. Перспективы дальнейших исследований включают: научно-методическое обеспечение системного использования цифровых образовательных ресурсов в подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников и младших школьников.

Выводы по второй главе

Вторая глава диссертации посвящена описанию опытно-экспериментального исследования по апробации разработанной системы научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности

дошкольников, которое было проведено на базе ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» в 2021-2023 г.г.

В соответствии с целями и задачами опытно-экспериментального исследования в нем на разных этапах приняло участие 186 студентов разных курсов очной и заочной форм, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) – «Дошкольное образование», 34 преподавателя и сотрудника университета, включая руководителей всех видов практик на базе дошкольных образовательных организаций из числа преподавателей психолого-педагогического факультета, научных руководителей курсовых и выпускных квалификационных работ студентов, 13 практических работников региональных дошкольных образовательных организаций.

Проводимая опытно-экспериментальная работа была органичной частью вузовского образовательного процесса, который организован в соответствии с нормативными документами вуза и Министерства просвещения России, и не предполагала дополнительного финансирования или привлечения иных дополнительных ресурсов.

На констатирующем этапе исследования был проведен научно-методический параметрический анализ стратегических документов вуза по организации профессиональной подготовки будущих педагогов дошкольного образования в вузе; рефлексивный анализ представлений студентов выпускного курса о роли познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в процессе их личностного развития; выявлены и систематизированы «проблемные области» в подготовке будущих педагогов дошкольного образования к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Значимость и практическая востребованность целенаправленной подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников отражена в стратегических документах

федерального и вузовского уровня, регламентирующих планирование и организацию образовательного процесса.

ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование выступает организационно-управленческим механизмом разработки учебно-методического и научно-методического обеспечения процесса подготовки студентов вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы были уточнены и соотнесены с общей целью и задачами исследования содержание и методы деятельности; была уточнена структура научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников как совокупность взаимосвязанных концептуально-методологического, методико-организационного, методико-психологического, методико-кадрового и методико-мониторингового модулей.

В процессе апробации структуры научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников была установлена взаимосвязь модулей (концептуально-методологического, методико-организационного, методико-психологического, методико-кадрового и методико-мониторингового) и мотивационно-ценностного, познавательного, детельностно-технологического, рефлексивно-аналитического компонентов готовности студентов в их целостности и единстве.

Проведенная диагностика уровня развития мотивационно-ценностного, познавательного, детельностно-технологического, рефлексивно-аналитическоого компонентов готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников выявила положительную динамику, представленную в графическом виде.

Обобщение полученных результатов позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Проведенный анализ содержания деятельности в рамках каждого модуля научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников позволил выявить ее следующие особенности:

- концептуальная обоснованность, опирающаяся на результаты современных педагогических исследований, перспективные научные теории и образовательные модели;
- целостность структуры, отражающая непрерывный характер теоретической и практической подготовки в формировании всех компонентов готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;
- профессионально-прикладная направленность, учитывающая современный уровень развития теории и методики дошкольного образования;
- ориентация на выявление и учет психологических особенностей подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников с учетом их возрастных особенностей;
- гибкость и динамичность структуры научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, обеспечивающая внесение необходимых корректив в содержание и технологии образовательного процесса в случае необходимости.

2. Апробация системы научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в совокупности и взаимосвязи концептуально-методологического, методико-организационного, методико-психологического, методико-кадрового и методико-мониторингового модулей доказала свою высокую результативность и прогностический характер.

3. Научно-методический анализ инфраструктурных возможностей университета в подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников позволил определить перспективные направления их дальнейшего развития.

4. Перспективы дальнейших исследований включают: научно-методическое обеспечение системного использования цифровых образовательных ресурсов в подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников и младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социокультурная трансформация современного детства в эпоху возрастающей неопределённости актуализирует педагогический потенциал познавательно-исследовательской деятельности в дошкольном возрасте как периоде интенсивного интеллектуального, социально-эмоционального и физического развития ребенка, становления его системы ценностей, проявления его любознательности, творческих потенций, разнообразных интересов и предпочтений.

Высокая значимость познавательно-исследовательской деятельности развития детей дошкольного возраста находит отражение в обновлении деятельности дошкольных образовательных организаций, обозначенных в Приказе Министерства просвещения Российской Федерации от 08.11.2022 № 955, в соответствии с которым ФГОС ДО рассматривается как основа ФОП ДО (федеральной образовательной программы дошкольного образования) и образовательной программы дошкольной образовательной организации. В данных документах представлены и детально рассмотрены направления обучения и воспитания (образовательные области), включающие социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие.

Проведенный анализ научно-теоретической и научно-методической литературы позволил выявить внешние социокультурные факторы возрастания роли познавательно-исследовательской деятельности в дошкольном возрасте, ее психолого-педагогические особенности и характеристики, которые детерминируют объективную потребность в системно-опережающей подготовке будущих педагогов дошкольного образования к планированию, организации и руководству поисковыми, проектно-исследовательскими видами деятельности в современных дошкольных организациях в тесном сотрудничестве и взаимодействии с семьей.

Опытно-экспериментальное исследование по апробации разработанной системы научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников было проведено на базе ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» в 2021-2023 г. г.

В соответствии с целями и задачами опытно-экспериментального исследования в нем на разных этапах приняло участие 186 студентов разных курсов очной и заочной форм, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) – «Дошкольное образование», 34 преподавателя и сотрудника университета, включая руководителей всех видов практик на базе дошкольных образовательных организаций из числа преподавателей психолого-педагогического факультета, научных руководителей курсовых и выпускных квалификационных работ студентов, 13 практических работников региональных дошкольных образовательных организаций.

На констатирующем этапе исследования был проведён научно-методический параметрический анализ стратегических документов вуза по организации профессиональной подготовки будущих педагогов дошкольного образования в вузе; рефлексивный анализ представлений студентов выпускного курса о роли познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в процессе их личностного развития; выявлены и систематизированы «проблемные области» в подготовке будущих педагогов дошкольного образования к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Значимость и практическая востребованность целенаправленной подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников отражена в стратегических документах федерального и вузовского уровня, регламентирующих планирование и организацию образовательного процесса.

ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование выступает организационно-управленческим механизмом разработки учебно-методического и научно-методического обеспечения процесса подготовки студентов вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы были уточнены и соотнесены с общей целью и задачами исследования содержание и методы деятельности; была уточнена структура научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников как совокупность взаимосвязанных концептуально-методологического, методико-организационного, методико-психологического, методико-кадрового и методико-мониторингового модулей.

В процессе апробации структуры научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников была установлена взаимосвязь модулей (концептуально-методологического, методико-организационного, методико-психологического, методико-кадрового и методико-мониторингового) и мотивационно-ценностного, познавательного, деятельностно-технологического, рефлексивно-аналитического компонентов готовности студентов в их целостности и единстве.

На обобщающем этапе исследования были решены следующие задачи: уточнены методы и методики исследования по обобщению результатов апробации системы научно-методического обеспечения подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников; проведен сравнительный анализ уровня развития компонентов готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников на констатирующем и обобщающем этапах исследования; проведен научно-методический анализ

возникших у студентов затруднений в процессе их подготовки к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников.

Диагностика уровня развития мотивационно-ценностного, познавательного, детельностно-технологического, рефлексивно-аналитического компонентов готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников выявила положительную динамику, представленную в графическом и табличном виде.

Научно-методический анализ инфраструктурных возможностей университета в подготовке студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников позволил определить перспективные направления их дальнейшего развития.

Обобщение полученных в ходе исследования результатов позволяет сформулировать следующие основные **выводы**:

1. Высоко динамичный социокультурный контекст современного детства актуализирует педагогический потенциал познавательно-исследовательской деятельности в дошкольном возрасте как средства гармоничного развития и сохранения уникальности, самобытности каждого человека.
2. В инновационных условиях развития национальной суверенной системы образования кардинально меняется стратегия подготовки будущих педагогов дошкольного образования, способных к творческой реализации профессионально-личностного потенциала в динамично меняющихся условиях.
3. Усложнение требований к качеству дошкольного образования детерминирует объективную необходимость обновления содержания и технологий подготовки будущих педагогов в вузе. Структурно-содержательной основой организации процесса подготовки будущих педагогов дошкольного образования является ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, утвержденный приказом

Министерства образования и науки РФ от 22.02. 2018 № 121 (в редакции Приказов от 27.02.2023).

4. Объективное возрастание значимости подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников определяется с учетом внешних (социокультурных) и внутренних (психолого-педагогических) факторов, актуализирующих педагогический потенциал познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, в том числе в информационно насыщенной среде.

5. Готовность студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников обеспечивается интеграцией мотивационно-ценностного, познавательного, деятельностно-технологического, рефлексивно-аналитического компонентов в единстве и взаимообусловленности.

6. Научно-методическое обеспечение подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников выступает как целенаправленная профессиональная деятельность, обеспечивающая готовность будущих педагогов к использованию современных педагогических технологий в работе с детьми дошкольного возраста, их познавательного развития с учетом возрастно-психологических особенностей и требований нормативных документов федерального уровня.

7. Научно-методическое обеспечение подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников проектируется и реализуется на основе модулей (концептуально-методологический, методико-организационный, методико-психологический, методико-кадровый, методико-мониторинговый), что позволяет решать научно-методические задачи:

- актуализация исследовательского потенциала традиционных и инновационных форм учебно-познавательной деятельности студентов;

- обеспечение преемственности и усложнение форм самостоятельной работы на разных этапах обучения в педагогическом вузе;
- мотивация студентов к осознанной самостоятельной исследовательской работе как фактору успешного профессионально-личностного развития и карьерного продвижения в дошкольном образовании;
- опережающая подготовка преподавателей вуза к руководству самостоятельной работой исследовательского характера на разных этапах обучения студентов в педагогическом вузе;
- анализ лучших методических практик руководства самостоятельной работой исследовательского характера на разных этапах обучения студентов педагогического вуза.

8. Проведенный анализ содержания деятельности в рамках каждого модуля научно - методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников позволил выявить ее следующие особенности:

- концептуальная обоснованность, опирающаяся на результаты современных педагогических исследований, перспективные научные теории и образовательные модели;
- целостность структуры, отражающая непрерывный характер теоретической и практической подготовки в формировании всех компонентов готовности студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников;
- профессионально-прикладная направленность, учитывающая современный уровень развития теории и методики дошкольного образования;
- ориентация на выявление и учет психологических особенностей подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников с учетом их возрастных особенностей;

- гибкость и динамичность структуры научно-методического обеспечения подготовки студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, обеспечивающая внесение необходимых корректив в содержание и технологии образовательного процесса в случае необходимости.

Перспективы дальнейших исследований включают: научно-методическое обеспечение системного использования цифровых образовательных ресурсов в подготовке студентов педагогического вуза к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников и младших школьников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Mobilis in mobili: личность в эпоху перемен / под общей редакцией Александра Асмолова. – М. : Издательский Дом ЯСК, 2018. – 546 с. – Текст : непосредственный.
2. Абдуллина, Л. Э. Педагогическое сопровождение самообразования родителей в условиях взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Абдуллина Лилия Энгелевна. – М., 2018. – 221 с. – Текст : непосредственный.
3. Аксенова, Т. А. Развитие дошкольника в познавательно-исследовательской деятельности в условиях реализации ФГОС ДО / Т. А. Аксенова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 12. – С. 1–6.
4. Александрова, Е. А. Научно-методическое сопровождение педагогов / Е.А. Александрова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 6 (117). – С. 14–21.
5. Алексеев, А. Г. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся / А. Г. Алексеев, А. В. Леонтович, А. С. Обухов, Л. Ф. Фомина // Исследовательская работа школьников. – 2002. – № 1. – С. 24–34. – Текст : непосредственный.
6. Алиева, Т. А. Детская инициатива – основа развития познания, деятельности, коммуникации / Т. А. Алиева // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 9. – С. 113–119. – Текст : непосредственный.
7. Армавирский государственный педагогический университет. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.agpu.net/> (дата обращения: 16.05.2024). – Текст : электронный.
8. Артемова, А. О. Научно-методические условия реализации аксиологического подхода к подготовке студентов к организации

- познавательно-исследовательской деятельности дошкольников / А. О. Артемова. – Текст : непосредственный // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 8 (149). – С. 113–115.
9. Артемова, А. О. Психолого-педагогические условия подготовки студентов к работе с родителями по организации познавательно – исследовательской деятельности дошкольников / А. О. Артемова. – Текст : непосредственный // Шияновские чтения – 2023 : материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (29 сентября 2023 г.) / под ред. Л. А. Филимонюк, Е. А. Фоминой, Г. Ю. Герасимовой. – Ставрополь : Издательство СКФУ, 2023. – С. 121–126.
10. Артемова, А. О. Развитие исследовательского опыта будущих педагогов дошкольного образования в вузе / А. О. Артемова. – Текст : непосредственный // Формирование профессиональной направленности личности специалистов – путь к инновационному развития России : сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции / Пермский военный институт войск национальной гвардии РФ, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет и [др.]; под редакцией Киевского А. В. – Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 24–27.
11. Артемова, А. О. Функции педагогической практики в подготовке студентов к развитию детской любознательности / А. О. Артемова. – Текст : непосредственный // Перспективы науки. – 2024. – № 1 (172). – С. 253–255.
12. Байбородова, Л. В. Научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций / Л. В. Байбородова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 5 (110). – С. 16–24.
13. Баймухамбетова, Б. Ш. Готовность к исследовательской деятельности как феномен психического развития личности магистранта / Б. Ш.

- Баймухамбетова // Среднее профессиональное образование. – 2010. – № 2. – С. 68–70. – Текст : непосредственный.
14. Бархатова, Д. А. Модель готовности к научно-исследовательской деятельности студентов педагогического вуза и учителей образовательных учреждений / Д. А. Бархатова, П. С. Ломаско, Н. И. Пак // Открытое образование. – 2019. – Т. 23. – № 3. – С. 4–13. – Текст : непосредственный.
15. Басюк, В. С. К вопросу о ядре педагогического образования в классическом университете / В. Ф. Басюк, Е. И. Казакова, Е. Г. Врублевская. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. – 2023. – Т. 21. – № 3. – С. 7–27.
16. Басюк, В. С. Непрерывность педагогического образования: культурологический контекст / В. Ф. Басюк, Е. И. Казакова, Е. Г. Врублевская. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. – 2022. – № 1. – С. 3–14.
17. Батаршев, А. В. Система психолого-педагогического сопровождения профессионально-личностного развития педагога / А. В. Батаршев. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2015. – № 1 (42). – С. 16–21.
18. Белая, К. Ю. Научно – методическое сопровождение образовательного процесса в ДОО / К. Ю. Белая. – М. : Издательство «Русское слово», 2019. – 160 с. – Текст : непосредственный.
19. Белкина, В. Н. Ведущие принципы подготовки педагога дошкольного профиля в контексте модернизации образования / В. Н. Белкина, Н. В. Елкина, Т. Г. Шкатова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 6 (105). – С. 156–162.
20. Белобрыкина, О. А. Симплификация дошкольного детства в условиях стандартизации образования / О. А. Белобрыкина. – Текст :

- непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2023. – №2 (116). – С. 54 – 64.
- 21.Березина, Ю. Ю. Проблемы формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста: монография / Ю. Ю. Березина, Т. И. Ерофеева. Москва : МПГУ, 2019. – 136 с. – Текст : непосредственный.
 - 22.Бермус, А. Г. Актуальные проблемы педагогического образования в эпоху цифровой трансформации : теоретический обзор / А. Г. Бермус. – Текст : непосредственный // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2022. – Том 7. – Выпуск 1. – С. 1–10.
 - 23.Бичева, И. Б. Перспективы профессиональной подготовки педагогов: аксиологический подход / И. Б. Бичева, О. М. Филатова. – Текст : непосредственный // Вестник Мининского университета. – 2018. –Т. 6. – № 2 (23).
 - 24.Бичева, И. Б. Развитие инновационности будущего педагога дошкольного образования / И.Б. Бичева. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2019. – № 2 (30) – С. 237–247.
 - 25.Бобровникова, Е. Р. Научно-методическое сопровождение деятельности современного учителя / Е. Р. Бобровникова, С. Л. Фоменко. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 2. – С. 49–53.
 - 26.Богущая, Т. В. Управление развитием профессиональных компетенций будущих педагогов дошкольного и начального образования / Т. В. Богущая, Н. П. Сазонова. – Текст : непосредственный // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). – 2019. – № 8 (205). – С. 98–104.
 - 27.Болтыков, О. В. Современные подходы к изучению педагогического обеспечения образовательного процесса в гуманитарной науке / О. В. Болтыков. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 5 (78). – С. 332–335.

28. Булан, И. Г. Критерально-диагностический инструментарий оценивания сформированности проектно-исследовательских умений студентов среднего профессионального образования / И. Г. Булан. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2018. – № 2 (30). – С. 149–155.
29. Быковская, Т. Е. Герменевтический подход в профессиональной подготовке педагогов дошкольного / Т.Е. Быковская. – Текст : непосредственный // Проблемы современного образования. – 2019. – № 4. – С. 172–177.
30. Бырдина, О. Г. Модель формирования транспрофессиональных компетенций педагога / О. Г. Бырдина, С. Г. Долженко, Е. А. Юринова. – Текст : непосредственный // Высшее образование сегодня. – 2022. – № 1 – 2. – С. 7–12.
31. Васильева, О. Ю. Традиционные ценности современного российского педагогического образования / О. Ю. Васильева, В. С. Басюк, Е. И. Казакова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. – Серия 20. Педагогическое образование. – 2022. – № 4. – С. 4–17.
32. Вейдт, В. П. Научно-методическое сопровождение педагога: содержание и направления деятельности / В. П. Вейдт. – Текст : непосредственный // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». – 2022. – № 3 (15). С. 14–24. – URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2022/30sntl2022/kvo302/> (дата обращения: 15.03.2025).
33. Веракса Н. Е. Проектная деятельность дошкольников / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса – М. : Мозаика – Синтез, 2014. – 64 с. – Текст : непосредственный.
34. Веракса, А. Н. Пространство детской реализации: проектная деятельность дошкольников 5–7 лет. / А. Н. Веракса, Н. Е. Веракса.- М. : Мозаика – Синтез, 2020. – 64 с. – Текст : непосредственный.

35. Веракса, Н. Е. Познавательно–исследовательская деятельность дошкольников / Н. Е. Веракса, О. Р. Галимов. – М. : Мозаика – Синтез, 2012. – 80 с. – Текст : непосредственный.
36. Веретенникова, В. Б. Модель проектирования индивидуальных образовательных траекторий студентов – будущих педагогов дошкольных организаций / В. Б. Веретенникова. – Текст : электронный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № 10. – С. 19–35. – URL: <http://ekoncept.ru/2021/211065.htm> (дата обращения 09.10.2024).
37. Ветров, Ю. П. Актуальные проблемы развития высшего образования в современных социокультурных условиях / Ю. П. Ветров, А. Г. Кравченко. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2018. – Т. 1. – № 1. – С. 7–14.
38. Ветров, Ю. П. Исследовательская направленность самостоятельной работы студентов педагогического вуза / Ю. П. Ветров, А. О. Артемова. – Текст : непосредственный // Гуманитарный научный вестник. – 2023. – № 6. – С. 11–16.
39. Волобуева, Л. М. Федеральная образовательная программа дошкольного образования: ориентир современной образовательной практики / Л. М. Волобуева, Г. Н. Толкачева, М. Ю. Парамонова. – Текст : непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2023. – № 4 (118). – С. 8–21.
40. Воронин, Д. М. Разработка образовательной программы согласно формированию «Ядра высшего педагогического образования» и унификации образовательных программ высшего педагогического образования / Д. М. Воронин, Е. Г. Воронина, О. В. Коротков. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72 – 4. – С. 68–70.

- 41.Воронцова, А. В. Подходы к пониманию педагогического сопровождения стратегии развития воспитания в Российской Федерации / А. В. Воронцова, А. Г. Самохвалова. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2018. – № 2. – С. 6–11.
- 42.Галустов, А. Р. Образовательный технопарк как фактор развития социально-профессиональной мобильности студентов педагогического вуза / А. Р. Галустов, С. К. Карабахцян. – Текст : непосредственный // Вестник АГПУ. – 2022. – № 1. – С. 40–47.
- 43.Галустов, А. Р. Педагогические основы формирования готовности к самообразованию у студентов / А. Р. Галустов. – Текст : непосредственный // Вестник МГГУ имени М. А. Шолохова. Серия «Педагогика и психология». – 2012. – № 2. – С. 61–69.
- 44.Галустов, А. Р. Теория и практика формирования у будущих педагогов готовности к обучению школьников самообразовательной деятельности : монография / А. Р. Галустов. – М. : Илекса. – 2013. –185 с. – Текст : непосредственный.
- 45.Герова, Н. В. Структура научно-методического обеспечения непрерывной информационной подготовки студентов гуманитарных профилей (направление подготовки «Педагогическое образование» / Н. В. Герова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 6. – С. 35–41.
- 46.Гилева, А. В. Экспериментирование как способ развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста / А. В. Гилева, И. А. Бражникова. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63 – 2. – С. 103–106.
- 47.Глузман, А. В. Трансформация педагогического образования в современном мире / А. В. Глузман. – Текст : непосредственный // Гуманитарные науки. – 2018. – № 1. – С. 8–10.

48. Глуханюк, Н. С. Психологическое сопровождение: принципы и техники / Н. С. Глуханюк. – Текст : непосредственный // Известия Академии педагогических и социальных наук. Часть II. М. : Издательство Московского психолого-социального института. – 2008. – 86 с.
49. Гогоберидзе, А. Г. Петербургская модель подготовки педагога дошкольного образования. Модернизация длиною в век / А. Г. Гогоберидзе, С. А. Езопова, И. А. Калабина. – Текст : непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2018. – № 7. – С. 38–49.
50. Гогоберидзе, А. Г. Модернизация процесса подготовки педагогов дошкольного образования: маркеры новых профессиональных образовательных программ / А. Г. Гогоберидзе, И. В. Головина. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2018. – Т. 23. – № 1. – С. 38–45.
51. Гогоберидзе, А. Г., Научная школа педагогического института дошкольного образования. Методология гуманитарного исследования современного детства / А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева. – Текст : непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2018. – № 7 (89). – С. 50–60.
52. Годовникова, Л. В. Коррекционно-развивающие технологии в дошкольном образовательном учреждении. Программы развития личностной, познавательной, эмоционально-волевой сферы детей, диагностический комплекс / Л. В. Годовникова. – М. : Учитель, 2017. – 187 с. – Текст : непосредственный.
53. Гребенникова, В. М. Организационно-технологическое обеспечение формирования метакомпетентности бакалавров педагогики / В. М. Гребенникова, А. Н. Криштопа. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3 : Педагогика и психология. – 2021. – № 1 (173). – С. 39–45.
54. Григорьева, О. Ф. Развитие способностей дошкольников в условиях поисково-исследовательской деятельности / О. Ф. Григорьева, И. С.

- Морозова. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 5. – С.40–48.
- 55.Гримовская, Л. М. Педагогическое сопровождение познавательно-исследовательской деятельности дошкольников / Л. М. Гримовская, Е. В. Бутырская. – Текст : непосредственный // Инновации в образовании. – 2016. – № 8. – С. 35–43.
- 56.Грядкина, Т. С. Педагогические условия поддержки познавательно-исследовательской деятельности дошкольников : учебно-методическое пособие / Т. С. Грядкина, В. И. Реброва, О. А. Бутина. – СПб. : ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2021. – 183 с. – Текст : непосредственный.
- 57.Денисенкова, Н. С. Развитие дошкольников в эпоху цифровой социализации / Н. С. Денисенкова, Т. А. Красило. – Текст : непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2019. – № 6 (96). – С. 50–57.
- 58.Денисова, Р. Р. Ценностные аспекты профессиональной подготовки педагогов дошкольного образования / Р. Р. Денисова. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2016. – № 1 (197). – С. 130–135.
- 59.Деркунская, В. А. Проектная деятельность дошкольников / В. А. Деркунская. – М. : Центр педагогического образования, 2016. – 205 с. – Текст : непосредственный.
- 60.Джамиева, М. С. Возможности исследовательской деятельности для развития самостоятельности в старшем дошкольном возрасте / М. С. Джамиева, Ф. А. Махмудова. – Текст : непосредственный // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого – педагогические науки. – 2023. –Т. 17. – № 1. – С. 40–45.
- 61.Диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – Текст : непосредственный // Социально-психологическая

- диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. – С. 421–424.
62. Дыбина, О. В. Формирование у детей 6-7 лет основ культуры познания в процессе познавательно-исследовательской деятельности / О. В. Дыбина. – Текст : непосредственный // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – Т. 6. – № 2 (19). – С. 123–126.
63. Дыбина, О. В. Развитие у старших дошкольников лидерского потенциала в познавательно-исследовательской деятельности / О. В. Дыбина. – Текст : непосредственный // Психология и педагогика : методика и проблемы практического применения. – 2015. – № 44. – С. 196–203.
64. Егорова, Т. А. Развитие исследовательских способностей старших дошкольников: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук : 19.00.13. / Егорова Татьяна Александровна. – М., 2006. – 203 с. – Текст : непосредственный.
65. Езопова, С. А. От музея «Детская жизнь ребенка» к организации научно-методического сопровождения современной практики дошкольного образования / С. А. Езопова, В. А. Новицкая, О. В. Солнцева. – Текст : непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2018. – № 7 (89). – С. 62–79.
66. Ефимова, И. А. Влияние познавательно-исследовательской деятельности на развитие у детей старшего дошкольного возраста самостоятельности / И. А. Ефимова. Тольятти. 2018. – 166 с. – Текст : непосредственный.
67. Захарова, Ж. А. Социально-педагогическое сопровождение процесса воспитания приемного ребенка в замещающей семье : монография / Ж. А. Захарова // Кострома : КГУ имени Н. А. Некрасова. – 2009. – 428 с. – Текст : непосредственный.
68. Знаменская, О. В. О формировании исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста / О. В. Знаменская, К. Э. Высокос. –

- Текст : непосредственный // Вопросы развития современной науки и техники : сборник статей Международной научно-практической конференции. – Мельбурн : 2020, МЦНИР «Научный взгляд». – С. 105–111.
- 69.Золотарева, А. В. Научно-методическое обеспечение профессионального и карьерного роста педагога сферы дополнительного образования детей / А. В. Золотарева. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник – 2018 – № 4. – С. 89–98.
- 70.Измайлова, В. В. Педагогическое обеспечение: сущность и структура понятия / В. В. Измайлова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 2. – Т. II (Психолого-педагогические науки). – С. 11–14.
- 71.Ичетовкина, Н. М. Система педагогического наставничества и сопровождения процесса адаптации выпускников педвуза / Н. М. Ичетовкина. – Текст : непосредственный // Преподаватель XXI век. – 2019. – № 1 – 1. – С. 95–103.
- 72.Казакова, Е. И. Цифровая трансформация педагогического образования / Е. И. Казакова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 1 (112). – С. 8–14.
- 73.Каракчиева, И. В. Современное дошкольное образование: запросы и ценности / И. В. Каракчиева, А. В. Кисель, С. Е. Новикова, М. А. Сизова, А. С. Тищенко. – Текст : непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2022. – № 5 (113). – С. 8–24.
- 74.Карпов, А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А. В. Карпов. – Текст : непосредственный // Психологический журнал. – 2003. – Том 24. – № 5. – С. 45–58.
- 75.Карпова, С. И. Социально-педагогическое партнерство детского сада и семьи как условие позитивной социализации детей раннего возраста / С. И. Карпова, Т. Д. Савенкова. – Текст : непосредственный // Психолого-

- педагогический журнал «Гаудеамус». – 2021. – Т. 20. – № 4 (50). – С. 73–83.
76. Карпова, Ю. В. Педагогическая диагностика индивидуального развития ребёнка 3 – 7 лет: методическое пособие / Ю. В. Карпова. - М. : Вентана – Граф. 2015. – 440 с. – Текст : непосредственный.
77. Карпова, С. И. Методическое сопровождение проектной деятельности старших дошкольников в детском саду / С. И. Карпова, Т. Д. Савенкова. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 27. – № 1. – С. 27–36.
78. Катуржевская, О. В. Реализация компетентного подхода в профессиональной подготовке будущего педагога / О. В. Катуржевская. – Текст : непосредственный // АНИ: педагогика и психология. – 2016. – Т. 5. – № 1 (14). – С. 64–67.
79. Клячко, Т. Л. Дошкольное образование: доступность и качество / Т. Л. Клячко, Е. А. Семионова, Г. С. Токарева. – Текст : непосредственный // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – Т. 1. – № 6 (63). – С. 20–37.
80. Козырева, Н. А. Формирование игровой развивающей среды в дошкольной образовательной организации / Н. А. Козырева. – Текст : непосредственный // Стандарты нового образования. Научно-практический журнал НИИСО МГПУ. – 2014. – № 2. – С. 24–29.
81. Колесникова Т. А. Детское экспериментирование как средство развития познавательного интереса детей дошкольного возраста / Т. А. Колесникова. – Текст : непосредственный // Традиции и новации в дошкольном образовании. – 2018. – № 1 (1). – С. 22–24.
82. Колесникова, Т. М., Шилина Н. В. Подготовка бакалавров педагогики к педагогическому сопровождению организации конкурсов детских исследовательских работ / Т. М. Колесникова, Н. В. Шилина. – Текст : непосредственный // В мире научных открытий. – 2015. – № 9.2 (69). – С. 577–586.

83. Колесникова, Т. М. Подготовка бакалавров педагогики к сопровождению проектно-исследовательской деятельности дошкольников и младших школьников / Т. М. Колесникова, Н. В. Шилина. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 4. – С. 25–31.
84. Комарова, О. А. О создании предметно-игровой среды в современном ДОУ / О. А. Комарова // Управление ДОУ. – 2007. – № 4. – С. 34–36.
85. Комарова, И. И. Всемирная конференция по воспитанию и образованию детей младшего возраста «Ранние инвестиции для лучшего обучения и светлого будущего» / И. И. Комарова, Т. Л. Чаброва. – Текст : непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2022. – № 6 (114). – С. 4–10.
86. Комарова, И. И. Мир дошкольного образования в XXI веке / И. И. Комарова, А. С. Тищенко. – Текст : непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2023. – № 2 (116). – С. 16–33.
87. Коротаева, Е. В. О роли научно-методического сопровождения в развитии теории и практики образования / Е. В. Коротаева. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 4. – С. 38–46.
88. Котенева, Т. В. Повышение профессионального мастерства воспитателей как условие эффективной организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников / Т. В. Котенева, И. А. Тонкогубова. – Текст : непосредственный // Вестник Белгородского института развития образования. – 2020. – Т. 7. – № 4 (18). – С. 74–85.
89. Криштопа, А. Н. К вопросу о формировании естественнонаучной картины мира у бакалавров педагогического направления / А. Н. Криштопа, В. М. Гребенникова. – Текст : непосредственный // Педагогика : история, перспективы. – 2022. – Том. 5. – № 3. – С. 117–127.

- 90.Крымчанинова, Н. В. Проблемы трудоустройства выпускников педагогических вузов (на примере Армавирского государственного педагогического университета) / Н. В. Крымчанинова. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2020. – № 11 (153). – С. 38–41.
- 91.Кубанов, Р. А. Научно-методическое обеспечение качества освоения учебной дисциплины студентами / Р. А. Кубанов. – Текст : непосредственный // Физико-математическое образование. – 2016. – № 4 (10). – С. 49–55.
- 92.Кувшинова, Е. В. Влияние познавательно-исследовательской деятельности на речевое развитие дошкольников / Е. В. Кувшинова. – Текст : непосредственный // Приволжский научный вестник. – 2012. – № 1 (5). – С. 44–47.
- 93.Кузнецова, И. Е. Проблема формирования навыков научно-исследовательской деятельности студентов вузов / И. Е. Кузнецова. – Текст : непосредственный // Вестник Югорского университета. – 2006. – № 5. – С. 74–78.
- 94.Лубков, А. В. Современные проблемы педагогического образования / А. В. Лубков. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2020. – Т. 22. – № 3. – С. 34–54.
- 95.Лукашенко, С. Н. Развитие исследовательской компетентности студентов вуза в условиях многоуровневой подготовки специалистов / С. Н. Лукашенко. – Текст : непосредственный // Вестник Тюменского государственного университета. – 2011. – № 2. – С. 100–104.
- 96.Мазанюк, Е. Ф. Детское экспериментирование в контексте развития исследовательской активности дошкольников / Е. Ф. Мазанюк. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 69 – 2. – С. 109–112.
- 97.Майданкина, Н. Ю. Научно-методическое сопровождение специалиста в сфере дошкольного образования с учетом региональной специфики /

- Н. Ю. Майданкина, Л. М. Захарова. – Текст : непосредственный // Нижегородское образование. – 2022. – № 2. – С. 91–99.
98. Майданкина, Н. Ю. Развитие потенциала педагога дошкольной сферы в системе научно-методического сопровождения / Н. Ю. Майданкина. – Текст : непосредственный // Педагогический ИМИДЖ. – 2022. – Т. 16. – № 4 (57). – С. 476–493.
99. Масленникова, В. Ш. Современные методологические подходы к научно-методическому обеспечению инновационного развития системы профессионального образования / В. Ш. Масленникова. – Текст : непосредственный // Гуманитарные науки. – 2018. – № 3 (43) – С. 17–22.
100. Микерина, А. С. Исследовательская деятельность как условие формирования самостоятельности и инициативы у детей дошкольного возраста / А. С. Микерина, С. Д. Кириенко. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 8. – С. 69–74.
101. Микерина, А. С. Педагогическое сопровождение исследовательской деятельности детей дошкольного возраста / А. С. Микерина, С. Д. Кириенко. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 10. – С. 64–69.
102. Микерина, А. С. Профессиональная подготовка будущего воспитателя к организации познавательного развития детей дошкольного возраста / А. С. Микерина. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2013. – № 10. – С. 166–173.
103. Морозов, А. В. Структура научно-методического обеспечения визуализации учебной информации в системе современного высшего образования / А. В. Морозов, Т. В. Шорина. – Текст : непосредственный // Управление образованием : теория и практика. – 2017. – № 4 (28). – С. 14–24.

104. Мосина, Т. С. Научно-методическое сопровождение студентов педагогических вузов / Т. С. Мосина. – Текст : непосредственный // Азимут научных исследований : педагогика и психология. – 2017. – Т. 6. – № 3 (20). – С. 149–151.
105. Мухина, В. С. Психологический смысл исследовательской деятельности для развития личности / В. С. Мухина. – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2006. – № 7. – С. 123–127.
106. Мясникова, Т. В. Творческий потенциал студента и его развитие в условиях студенческого научного общества / Т. В. Мясникова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2014. – № 18. – С. 614–616.
107. Немчинова, Л. С. Профессиональная подготовка студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников: теоретические основания и условия повышения качества / Л. С. Немчинова. – Текст : непосредственный // Вестник Вятского государственного университета. – 2020. – № 4 (138). – С. 95–107.
108. Обеспечение // Ожегов С.И. Словарь русского языка. / Под редакцией Н. Ю. Шведовой. – М. : Русский язык – 1990. – С. 424. – Текст : непосредственный.
109. Обухов, А. С. Психологические особенности спонтанного исследовательского поведения дошкольников в пространстве детского сада / А. С. Обухов, Н. В. Бородкина. – Текст : непосредственный // Исследователь/Researcher. – 2009. – № 3 – 4. – С. 136–140.
110. От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования / под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, Э. М. Дорофеевой. – М. : Мозаика – Синтез, 2019. – 336 с. – Текст : непосредственный.
111. Паршукова, И. Л. Маленькие исследователи. Виды и структура исследовательских занятий в детском саду / И. Л. Паршукова. – Текст : непосредственный // Дошкольная педагогика. – 2006. – № 1. – С. 19–23.

112. Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития : монография / Южный федеральный университет; научный редактор Ю. П. Зинченко. – Ростов-на-Дону; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2020. – 612 с. – Текст : непосредственный.
113. Петрищев, И. О. Место и функции методологии педагогики в научно-методическом обеспечении модернизации образования / И. О. Петрищев. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 3 (82). – С. 163–165.
114. Писарева, С. А. Особенности современного университетского образования будущих педагогов : проблема единства и вариативности образовательного пространства / С. А. Писарева, А. П. Тряпицына. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Акмеология образования. Психология развития. – 2023. – Т. 12. – Выпуск 3 (47). – С. 196–208.
115. Письмо Министерства просвещения России от 16.07.2021 N АЗ-288/06 «О направлении примерной рабочей программы воспитания для образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_394637/ (дата обращения: 16.05.2024). – Текст : электронный.
116. Письмо Министерства просвещения РФ №АЗ-1100/08 от 14.12.2021 г. «О методических рекомендациях по подготовке педагогических кадров по программам бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»), одобренных на заседании Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации 25 ноября 2021 г.». – URL: https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosvescheniya-Rossii-ot-14.12.2021-N-AZ-1100_08/ (дата обращения: 16.05.2024). – Текст : электронный.

117. Плотникова, В. А. Психологическое развитие дошкольников в проектной деятельности : обзор эмпирических исследований / В. А. Плотникова, А. Н. Веракса, Н. Е. Веракса. – Текст : непосредственный // Интеграция образования. – 2023. – Т. 27. – № 4. – С. 611–629.
118. Поддьяков, А. Н. Исследовательская активность ребенка / А. Н. Поддьяков. – Текст : непосредственный // Детский сад от А до Я. Научно-методический журнал для педагогов и родителей. – 2004. – № 2. – С. 10–20.
119. Поддьяков, А. Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт / А. Н. Поддьяков. – М. : Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2000. – 266 с. – Текст : непосредственный.
120. Поддьяков, А. Н. Развитие исследовательской инициативности в детском возрасте : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук : 19.00.07 / Поддьяков Александр Николаевич. – М. : 2001. – 350 с. – Текст : непосредственный.
121. Поддьяков, А. Н. Решение комплексных проблем в PISA-2012 и PISA-2015 : взаимодействие со сложной реальностью / А. Н. Поддьяков. – Текст : непосредственный // Образовательная политика. – 2012. – № 6 (62). – С. 34–53.
122. Поддьяков, А. Н. Создание проблем и задач как инициативное усложнение мира / А. Н. Поддьяков. – Текст : непосредственный // Образовательная политика. – 2022. – № 2 (90). – С. 35–40.
123. Поддьяков, Н. Н. Детское экспериментирование и эвристическая структура опыта ребенка-дошкольника / Н. Н. Поддьяков. – Текст : непосредственный // Исследователь. – 2009. – № 2. – С. 68–75.
124. Поливанова, К. Н. Детство в меняющемся мире / К. Н. Поливанова. – Текст : непосредственный // Современная зарубежная психология. – 2016. – Т. 5. – № 2. – С. 5–10.
125. Попова, О. С. Психологическое сопровождение развития личности учащихся в процессе профессионально-технического и среднего

- специального образования: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук : 19.00.07 / Попова Оксана Сергеевна. – М. – 2013. – 44 с. – Текст : непосредственный.
126. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 г. №1028 «Об утверждении Федеральной образовательной программы дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 28 декабря 2022 г. № 71847). .». – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/0e6ad380fc69dd72b6065672830540ac/> (дата обращения: 26.03.2024). – Текст : электронный.
- Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования)» (в редакции Приказов от 05.08.2016). – URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 18.06.2024). – Текст : электронный.
- Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 N 121 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293567/d64b9f636a36b0ea39b7e23f49d8a3f8f2615ce9/ (дата обращения: 23.05.2024). – Текст : электронный.
127. Пронюшкина, Т. Г. Поддержка инициативы у дошкольников в познавательно-исследовательской деятельности / Т. Г. Пронюшкина. – Текст : непосредственный // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2023. Т. – 9. – № 2. – С. 56–67.
128. Протасова, И. В. Педагогическое обеспечение процесса накопления учащимися социального опыта в условиях школы-гимназии: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических

- наук : 13.00.02 / Протасова Ирина Витальевна. – Кострома, 2001. – 235 с. – Текст : непосредственный.
129. Ракова Е. К. Личностный компонент как важная составляющая структуры профессиональной компетентности современного педагога / Е. К. Ракова. – Текст : электронный // Общество : социология, психология, педагогика. 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnyy-komponent-kak-vazhnaya-sostavlyayuschaya-struktury-professionalnoy-kompetentnosti-sovremennogo-pedagoga> (дата обращения: 06.03.2024).
130. Родионова, Н. Ф. Перспективы развития педагогического образования: компетентностный подход / Н. Ф. Родионова, А. П. Тряпицына. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2006. – № 4,5. – С. 7–14.
131. Руденок, Е. В. Пути совершенствования системы профессиональной подготовки педагогов-воспитателей / Е. В. Руденок. – Текст : непосредственный // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2022. – № 3 – С. 35–39.
132. Савенков А. И. Маленький исследователь. Как научить дошкольника приобретать знания. – Ярославль : Академия развития, 2002. – 160 с. – Текст : непосредственный.
133. Савенков, А. И. Обогащение содержания образования как фактор развития детской одаренности / А. И. Савенков, С. И. Карпова, Н. А. Вершинина. – Текст : непосредственный // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия : Педагогика и психология. – 2012. – № 3 (21). – С. 73–83.
134. Савенков, А. И. Методика проведения учебных исследований в детском саду / А. С. Савенков. – Самара : Издательство «Учебная литература», 2007. – 32 с. – Текст : непосредственный.
135. Смирнова, Е. О. Виртуальная реальность современного раннего и дошкольного детства / Е. О. Смирнова, Н. Ю. Матушкина, С. Ю.

- Смирнова. – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2018. – № 3. – С. 42–53.
136. Смирнова, Е. О. Специфика современного дошкольного детства / Е. О. Смирнова. – Текст : непосредственный // Национальный психологический журнал. – 2019. – № 2 (34). – С. 33–40.
137. Смоляк, Л. К. Детское экспериментирование как средство развития познавательного интереса дошкольников / Л. К. Смоляк, Ю. С. Митина. – Текст : непосредственный // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». – 2023. – № 1 (17) – С. 68–76.
138. Солдатова, Г. У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире / Г. У. Солдатова. – Текст : непосредственный // Социальная психология и общество. – 2018. – Т. 9. – № 3. – С. 71–80.
139. Сопровождать // Словарь русского языка: 70 000 слов / Под редакцией Н. Ю. Шведовой. М. : Русский язык, 1990. – С. 747. – Текст : непосредственный.
140. Сорокопуд, Ю. В. Формирование «мягких навыков» в процессе подготовки будущих педагогов как современная инновация высшей школы / Ю. В. Сорокопуд, А. В. Кондратьева. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 4 (89). – С. 303–305.
141. Ставринова, Н. Н. Формирование и оценка готовности будущего педагога к исследовательской деятельности / Н. Н. Ставринова. – Текст : непосредственный // Омский научный вестник. – 2009. – № 5 (81). – С. 138–142.
142. Строкова, Т. А. Качество подготовки будущих педагогов к исследовательской деятельности в оценке преподавателей вуза / Т. А. Строкова, Л. М. Волосникова. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2017. – Т. 19. – № 3. – С. 9–26.

143. Сысоева, Е. Г. Особенности формирования исследовательских умений детей старшего дошкольного возраста / Е. Г. Сысоева. – Текст : непосредственный // Педагогические тренды XXI века: материалы I Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 28 апреля 2018 г. / ООО «Образовательный центр «Инициатива»; главный редактор А. В. Степанова. – Чебоксары, 2018. – С. 221–223.
144. Сыщикова, А. В. Влияние детского экспериментирования на формирование познавательной активности детей старшего дошкольного возраста / А. В. Сыщикова. – Текст : непосредственный // Образовательный вестник "Сознание". – 2021. – Т. 23. – № 3. – С. 12–17.
145. Тайкова, Л. В. Особенности подготовки педагогов дошкольного образования в вузе / Л. В. Тайкова. – Текст : непосредственный // Вестник Новгородского государственного университета. – 2014. – № 79. – С. 68–73.
146. Тарасенко, Т. В. Организация познавательно-исследовательской деятельности старших дошкольников в условиях детской экспериментальной лаборатории / Т. В. Тарасенко, Н. Ю. Подолина. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование и наука. – 2021. – № 5. – С. 147–151.
147. Токарева, М. А. Подготовка будущего педагога к инновационной деятельности в дошкольной образовательной организации / М. А. Токарева, О. Г. Холодкова. – Текст : непосредственный // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2020. – № 3 (31). – С. 75–84.
148. Трубина, Л. А. Содержание и новые формы организации предметно-методической подготовки в условиях внедрения «Ядра педагогического образования» / Л. А. Трубина, Е. Л. Ерохина. – Текст : непосредственный // Наука и школа. – 2022. – № 4. – С. 34–44.
149. Тупичкина, Е. А. Содержание профессиональных компетенций специалистов, реализующих преемственность в интеллектуальном

- развитии детей дошкольного и младшего школьного возраста / Е. А. Тупичкина. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 12. – С. 183–201.
150. Тупичкина, Е. А. Модель содержания подготовки специалистов, ориентированных на реализацию преемственности в интеллектуальном развитии дошкольников и младших школьников / Е. А. Тупичкина. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 1. – С. 123–130.
151. Тупичкина, Е. А. Программно-методическое обеспечение интеллектуального развития современного ребенка / Е. А. Тупичкина. – Текст : непосредственный // Детский сад от А до Я. – 2009. – № 1 (37). – С. 76–89
152. Тупичкина, Е. А. Проектирование технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет на основе информационного подхода : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук : 13.00.07. – Тупичкина Елена Александровна. – Ростов-на-Дону, 2005. – 48 с. – Текст : непосредственный.
153. Тураев, Р. Р. Структура и содержание научно-методического обеспечения формирования исследовательских компетенций студентов в процессе изучения гуманитарных дисциплин / Р. Р. Тураев, Е. И. Соколова, Н. Г. Хакимова. – Текст : непосредственный // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 5 – 2. – С. 308–311.
154. Указ Президента Российской Федерации от 9.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 06.02.2024). – Текст : электронный.

155. Урунтаева, Г. А. Концептуальные основы профессиональной подготовки воспитателя в познании дошкольника / Г. А. Урунтаева, Е. Н. Гошева. – Текст : непосредственный // Системная психология и социология. – 2020. – № 3 (35). – С. 61–74.
156. Федосеев, К. В. Познавательная активность детей в форме экспериментирования / К. В. Федосеев, И. А. Кузнецова. – Текст : непосредственный // Образование. Наука. Научные кадры. – 2022. – № 2. – С. 205–206.
157. Фельдштейн, Д. И. Психология становления личности / Д. И. Фельдштейн. – М. : Международная педагогическая академия, 1994. – 192 с. – Текст : непосредственный.
158. Филиппова, А. Р. Формирование аргументативных умений у детей старшего дошкольного возраста в познавательно-исследовательской деятельности / А. Р. Филиппова. – Текст : электронный. // Концепт. – 2015. – Спецвыпуск № 17. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75237.htm> (дата обращения: 07.04.2024).
159. Филиппова, О. Г. Подготовка будущих воспитателей к формированию у детей старшего дошкольного возраста исследовательских умений / О. Г. Филиппова, И. В. Колосова. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2019. – № 5. – С. 195–214.
160. Фоминых, Е. А. К вопросу формирования мышления у обучающихся педагогических направлений в рамках курса философии / Е. А. Фоминых. – Текст : непосредственный // Инновационное развитие профессионального образования. – 2020. – № 3 (27). – С. 50–55.
161. Ханова, Т. Г. Организация исследовательской деятельности в дошкольном возрасте / Т. Г. Ханова, Н. В. Ялова, С. М. Волкова. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-1. – С. 313–316.

162. Харланова, Е. М. Научно-методическое обеспечение конфликтологической подготовки будущих педагогов: проактивное моделирование / Е. М. Харланова, Н. А. Соколова, С. В. Рослякова. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 5 (47). – С. 102–121.
163. Хмелькова, Е. В. К проблеме познавательно-исследовательской деятельности дошкольников / Е. В. Хмелькова. – Текст : непосредственный // Вестник Марийского государственного университета. – 2016. – № 2 (22). – С. 39–42.
164. Ходырев, А. М. Проблема системогенеза ценностей педагогической деятельности в условиях цифровизации общества / А. М. Ходырев, Л. Н. Данилова, Т. В. Ледовская, Н. Э. Солянин. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия : Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Т. 26. – № 4. – С. 5–13.
165. Хорева, А. В. Становление и развитие интереса в учебно-познавательной деятельности / А. В. Хорева. - М. : Русайнс, 2020. – 160 с. – Текст : непосредственный.
166. Черненко, М. А. Организация познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в условиях цифровой образовательной среды детского сада / М. А. Черненко, Л. А. Лашкова. – Текст : непосредственный // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2021. – № 4 (73). – С. 70–77.
167. Чистякова, Н. Д. Анализ готовности педагогов дошкольного образования к организации познавательно-исследовательской деятельности старших дошкольников / Н. Д. Чистякова. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – № 4. – С. 116–120.
168. Шакирова, Е. В. Проектный метод в образовательной деятельности дошкольников: история понятия, технология / Е. В. Шакирова. – Текст :

- непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2022. – № 1(109). – С. 56–68.
169. Шинкарёва, Н. А. Организационные условия развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной деятельности / Н. А. Шинкарёва, Е. Е. Абальянова. – Текст : непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9. – № 3 (32). – С. 17–20.
170. Шинкарёва, Н. А. Педагогические условия развития любознательности у детей старшего дошкольного возраста в образовательной организации / Н. А. Шинкарёва, У. С. Рядовкина. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 3. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31750> (дата обращения: 17.04.2024).
171. Шипилина, Л. А. Проектирование содержания профессионально-педагогического образования на основе сопряжения образовательного и профессионального стандартов: методологический аспект / Л. А. Шипилина. – Текст : непосредственный // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2017. – № 3(16). – С. 186–190.
172. Шиян, О. А. Средства развития профессиональной рефлексии педагогов дошкольного образования / О. А. Шиян, А. Н. Якшина, С. А. Зададаев, Т. Н. Леван. – Текст : непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2019. – № 4 (94). – С. 14–35.
173. Шумакова, А. В. Педагогическое образование: современный этап развития / А. В. Шумакова, Н. А. Леонова. – Текст : непосредственный // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2017. – № 3. – С. 56–60.
174. Эльконин, Б. Д. Кризис детства и основания проектирования форм детского развития / Б. Д. Эльконин. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1992. – № 3. – С. 7–13.

175. Юркевич, В. С. Развитие начальных уровней познавательной потребности у старших дошкольников и младших школьников / В. С. Юркевич. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 2001. – № 2. – С. 83–92.
176. Яковенко, Л. Н. Аксиологический подход к образованию как движущей силе устойчивого развития личности / Л. Н. Яковенко. – Текст : непосредственный // Экономические и гуманитарные науки. – 201–6. № 1 (288). – С. 24–28.
177. Яковлев, С. В. Проблема разработки научно-методического обеспечения субъектов межведомственного взаимодействия в реализации стратегии развития воспитания в Российской Федерации / С. В. Яковлев. – Текст : непосредственный // SCIENCES of Europe. – 2016. – № 10 (10). – С. 105–111.
178. Яровая, В. Е. Потребительская социализация детей дошкольного возраста: интерпретация основных понятий / В. Е. Яровая. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potrebitelskaya-sotsializatsiya-detey-doshkolnogo-vozrasta-interpretatsiya-osnovnyh-ponyatiy> (дата обращения 25.11.2024). – Текст : электронный.

Диагностические методики констатирующего этапа исследования**Экспресс-диагностика организаторских способностей****(Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.)**

Инструкция. Перед вами 20 вопросов, требующих однозначного ответа «да» или «нет». В бланке ответов необходимо рядом с номером вопроса проставить соответствующий для вас ответ.

Опросник

1. Вам часто удается склонить своих друзей или коллег к своей точке зрения?
2. Вы часто попадаете в такие ситуации, когда затрудняетесь в том, как поступить?
3. Доставляет ли вам удовольствие общественная работа?
4. Вы обычно легко отступаете от своих планов и намерений?
5. Вы любите придумывать или организовывать с окружающими игры, соревнования, развлечения?
6. Вы часто откладываете на завтра то, что можно сделать сегодня?
7. Вы обычно стремитесь к тому, чтобы окружающие поступали в соответствии с вашими мнениями или советами?
8. Это верно, что у вас редко бывают конфликты с друзьями, если они нарушают свои обязательства?
9. Вы часто в своем окружении берете на себя инициативу при принятии решения?
10. Это верно, что новая обстановка или новые обстоятельства могут выбить вас на первых порах из привычной шлеи?
11. У вас, как правило, возникает чувство досады, когда что-либо из задуманного не получается?

12. Вас раздражает, когда приходится выступать в роли посредника или советчика?
13. Вы обычно активны на собраниях?
14. Это верно, что вы стараетесь избегать ситуаций, когда нужно доказывать свою правоту?
15. Вас раздражают поручения и просьбы?
16. Это верно, что вы стараетесь, как правило, уступать друзьям?
17. Вы обычно охотно берете на себя участие в организации праздников, торжеств?
18. Вас выводит из себя, когда опаздывают?
19. К вам часто обращаются за советом или помощью?
20. У вас в основном получается жить по принципу «дал слово - держи»?

Обработка и интерпретация результатов

Анализ результатов начинается с сопоставления полученных ответов с приведенным ниже ключом.

Ключ

«Да»: 1,3, 5,7,9,11,13,17,18, 19, 20.

«Нет»: 2, 4, 6, 8, 10,12, 14,15, 16,

Затем необходимо подсчитать сумму совпадений с ключом. Коэффициент организаторских способностей равен дроби, где числитель - сумма совпадений с ключом, умноженная на 100%, а знаменатель- 20.

Критерии для выводов:

до 40% - уровень организаторских способностей низкий;

40-70% - средний; свыше 70% - высокий.

Источник: Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Экспресс-диагностика организаторских способностей // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002. С. 272–273.

Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности (Л.Н. Бережнова)

Назначение. Известно, что саморазвитие характеризуется стремлением развиваться, наличием качеств личности, способствующих саморазвитию, и возможностей реализации себя в профессиональной деятельности.

Тест «Рефлексия на саморазвитие» включает 18 вопросов и по три предполагаемых ответа на каждый. Однозначно выбранные ответы позволяют

определить уровень стремления к саморазвитию, самооценку своих качеств, способствующих саморазвитию, оценку возможностей реализации себя в профессиональной деятельности.

Инструкция.

Ответьте на все 18 вопросов, выбирая только один из предложенных вариантов ответа. Для этого после каждого вопроса нужно обвести букву а, б или в.

Опросник

1. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит.

- а) целеустремленный;
- б) трудолюбивый;
- в) дисциплинированный.

2. За что вас ценят коллеги?

- а) за то, что я ответственный;
- б) зато, что отстаиваю свою позицию и не меняю решений;
- в) за то, что я эрудированный, интересный собеседник.

3. Как вы относитесь к идее педагогической поддержки?

- а) думаю, что это пустая трата времени;
- б) глубоко не вникал в проблему;

в) положительно, активно включаюсь в проект.

4. Что вам больше всего мешает профессионально самосовершенствоваться?

- а) недостаточно времени;
- б) нет подходящей литературы и условий;
- в) не хватает силы воли и упорства.

5. Каковы лично ваши типичные затруднения в осуществлении педагогической поддержки?

- а) не ставил перед собой задачу анализировать затруднения;
- б) имея большой опыт, затруднений не испытываю;
- в) точно не знаю.

6. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит,

- а) требовательный;
- б) настойчивый;
- в) снисходительный.

7. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит.

- а) решительный;
- б) сообразительный;
- в) любознательный,

8. Какова ваша позиция в проекте педагогической поддержки?

- а) генератор идей;
- б) критик;
- в) организатор.

9. На основе сравнительной самооценки выберите, какие качества у вас развиты в большей степени.

- а) сила воли;
- б) упорство;
- в) обязательность.

10. Что вы чаще всего делаете, когда у вас появляется свободное время?

- а) занимаюсь любимым делом;
- б) читаю;
- в) провожу время с друзьями.

11. Какая из нижеприведенных сфер для вас в последнее время представляет познавательный интерес?

- а) методические знания;
- б) теоретические знания;
- а) инновационная педагогическая деятельность.

12. В чем вы могли бы себя максимально реализовать?

- а) если бы работал так, как и прежде;
- б) считаю, что в новом проекте педагогической поддержки;
- в) не знаю.

13. Каким вас чаще всего считают ваши друзья?

- а) справедливым;
- б) доброжелательным;
- в) отзывчивым.

14. Какой из трех принципов вам ближе всего и какого вы придерживаетесь чаще всего?

- а) жить надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы;
- б) в жизни всегда есть место самосовершенствованию;
- в) наслаждение жизнью в творчестве.

15. Кто ближе всего к вашему идеалу?

- а) человек сильный духом и крепкой воли;
- б) человек творческий, много знающий и умеющий;
- в) человек независимый и уверенный в себе.

16. Удастся ли вам в профессиональном плане добиться того, о чем вы мечтаете?

- а) думаю, что да;

б) скорее всего да;

в) как повезет.

17. Что вас больше привлекает в проекте педагогической поддержки?

а) то, что большинство учителей одобряют идею педагогической поддержки;

б) не знаю еще;

в) новые возможности преподавательской деятельности и перспектива самореализация.

18. Представьте, что вы стали миллиардером. Что бы вы предпочли?

а) путешествовал бы по всему миру;

б) построил бы частную школу и занимался любимым делом;

в) улучшил бы свои бытовые условия и жил в свое удовольствие.

Обработка результатов

1. По результатам тестирования определяется уровень стремления к саморазвитию. Ответы на вопросы теста оцениваются следующим образом:

Вопрос	Оценочные баллы ответов	Вопрос	Оценочные баллы ответов
1	1 а — 3; б — 2; в — 1	10	а — 2; б — 3; в — 1
2	а — 2; б — 1; в — 3	11	а — 1; б — 2; в — 3
3	а — 1; б — 2; в — 3	12	а — 1; б — 3; в — 2
4	а — 3; б — 2; в — 1	13	а — 3; б — 2; в — 1
5	а — 2; б — 3; в — 1	14	а — 1; б — 3; в — 2
6	а — 3; б — 2; в — 1	15	а — 1; б — 3; в — 2
7	а — 2; б — 3; в — 1	16	а — 3; б — 2; в — 1
8	а — 3; б — 2; в — 1	17	а — 2; б — 1; в — 3
9	а — 2; б — 3; в — 1	18	а — 2; б — 3; в — 1

Суммарное число баллов распределяется в следующем порядке:

Суммарное число баллов	Уровень стремления к саморазвитию
18-24	Очень низкий
25-29	Низкий
30-34	Ниже среднего
35-39	Средний
40-44	Выше среднего
45-49	Высокий

50-54	Очень высокий
-------	---------------

Источник: // Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002.С.303

Тесты, разработанные на кафедре педагогики и технологий дошкольного и начального образования для проведения текущей аттестации по теоретико-методологическому блоку подготовки студентов к организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников [7]

1. Научное исследование начинается:
 - с выбора темы;
 - с литературного обзора;
 - с определения методов исследования;
2. Как соотносятся объект и предмет исследования:
 - не связаны друг с другом;
 - объект содержит в себе предмет исследования;
 - объект входит в состав предмета исследования.
3. Выбор темы исследования определяется:
 - актуальностью;
 - отражением темы в литературе;
 - интересами исследователя.
4. Формулировка цели исследования отвечает на вопрос:
 - что исследуется?
 - для чего исследуется?
 - кем исследуется?
5. Логическая структура анализа состоит из следующих последовательных логических действий:
 - выделение объекта и предмета анализа;
 - постановка задач анализа;
 - актуализация основных требований к результатам анализа (Зачем анализируем? - Что планируем получить?);
 - выбор оптимального вида анализа;

- применение принципов личностно – деятельностного подхода;

6. Как и к любому другому методу к анализу предъявляются определенные требования. Так выводы должны содержать:

- информацию о реальных результатах состояния объекта и меры; их соответствия ожидаемым результатам;
- перечень применяемых методов;
- тенденции изменений в анализируемых объектах;
- информацию о достижениях, сильных сторонах, конкурентных преимуществах объекта.

7. Методика исследования имеет определенную структуру. Ее основными элементами являются:

- теоретико-методологическая часть, концепция, на основе которой строится вся методика;
- принципы парадигмального подхода;
- совокупность применяемых методов, их координация;
- порядок, применения методов и 1 методических приемов;
- последовательность и техника обработки и обобщения результатов опытно-экспериментальной работы.

7. Реализация методики исследования позволяет получить предварительные выводы. К выводам предъявляются следующие требования:

- соответствовать результатам наблюдений;
- всесторонняя аргументация, обобщающая основные итоги проведенного исследования;
- целесообразность и правомерность;
- должны вытекать из накопленного материала, являясь логическим следствием его анализа и обобщения;
- апробация и возможность внедрения в массовую практику.

8. Задачи представляют собой этапы работы:

- по достижению поставленной цели;
- дополняющие цель;

- для дальнейших изысканий.

9. Методы исследования бывают:

- теоретические;
- эмпирические;
- конструктивные.

10. Какие из предложенных методов относятся к теоретическим:

- анализ и синтез;
- абстрагирование и конкретизация;
- наблюдение.

11. Наиболее часто встречаются в педагогических исследованиях методы:

- факторного анализа;
- анкетирование;
- метод графических изображений;

12. Методологическая культура педагога - это:

- культура всего человечества;
- культура мышления, основанная на методологических знаниях - продукты материальной и духовной деятельности человека.

13. Какие из методов относятся к методам эмпирического исследования?

- сравнение;
- описание;
- формализация;
- гипотетико – дедуктивный метод;
- измерение;
- наблюдение.

14. Какой уровень методологии включает общие принципы познания, категориальный строй науки в целом:

- философский уровень;
- теоретический уровень;

- конкретно-научная методология;
- технологический.

15. Какая категория аппарата исследования соответствует определению – процесс или явление?

- гипотеза;
- проблема;
- объект;
- предмет.

16. Какой принцип требует всестороннего учета факторов и условий, порождающих то или иное явление?

- объективности;
- сущностного анализа;
- генетический;
- единства логического и исторического.

17. В каком из определений методология характеризуется с учетом единства ее теоретической и практически-действенной сущности:

- это наука о методах познания и методах научного исследования, т.е. наука о науке;
- это наука, определяющая общее направление развития исследований, их цели, границы, принципы;
- научный способ установления основы, расстановки акцентов смысла понятий;
- это система принципов и способов организации и построении теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе;

18. Какое выражение, характеризующее объект и предмет исследования, является неверным:

- в одном и том же объекте может быть выделен лишь один предмет исследования;

- объект исследования - это определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска;

- в предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению;

- объект исследования в педагогике и психологии - это некий процесс, некое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя.

19. В состав основных групп исследовательских задач не входит:

- историко-диагностическая;
- теоретико-моделирующая;
- практически-преобразовательная;
- объяснительно-иллюстративная.

Материалы кейса для работы с родителями дошкольников по проблеме их подготовки к участию во Всероссийском конкурсе исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – Исследователь!»

Педагогам и родителям важно учитывать, что исследовательская активность ребенка может снижаться в связи с возникновением ряда причин. А. Н. Поддьяков к причинам снижения исследовательского поведения и любознательности дошкольника относит следующие:

- Формирование глобальной личностной установки на пресечение исследовательского поведения и любознательности («Любопытной Варваре нос оторвали», «От любопытства кошка умерла», «Никогда не суйся туда, куда не знаешь», «Никогда не задавай лишних вопросов» и т. д.).
- Формирование отрицательного отношения к экспериментированию как к деятельности более низкого уровня по ее эффективности, результатам по сравнению с деятельностью «теоретической» предполагающей освоение информации с опорой на мыслительные действия и операции без внешних проб.
- Формирование отрицательного отношения к проявлениям исследовательского поведения и любознательности в определенных областях («это опасно», «это неприлично»), у лиц определенного возраста («ты еще маленький»), пола («это не для девочек»), социального положения («люди твоего положения этим не должны интересоваться»), к определенным формам исследовательского поведения («нельзя подслушивать, подсматривать» и т. д.).
- Частные, ситуативные и временные запреты на исследовательское поведение. Как отмечает А. И. Савенков, взрослые с трудом, но все же могут

уменьшить стремление ребенка к познанию, ограничивая его опыт, пресекая попытки исследовательского поведения.

Основные правила для взрослых, развивающие в детях исследовательские умения:

- Следует поощрять любопытство, которое порождает потребность в новых впечатлениях, любознательность: она порождает потребность в исследовании.
- Предоставлять возможность ребенку действовать с разными предметами и материалами, поощрять экспериментирование с ними, формируя в детях мотив, связанный с внутренними желаниями узнавать новое, потому что это интересно и приятно, помогать ему в этом своим участием.
- Если возникает необходимость что-то запретить, то обязательно объясните, почему вы это запрещаете и помогите определить, что можно или как можно.
- С раннего детства побуждайте малыша доводить начатое дело до конца, эмоционально оценивайте его волевые усилия и активность. Ваша положительная оценка для него важнее всего.
- Проявляя заинтересованность к деятельности ребенка, беседуйте с ним о его намерениях, целях (это научит его целеполаганию), о том, как добиться желаемого результата (это поможет осознать процесс деятельности). Расспросите о результатах деятельности, о том, как ребенок их достиг (он приобретет умение формулировать выводы, рассуждая и аргументируя).

Источник:

Грядкина, Т.С. Педагогические условия поддержки познавательно-исследовательской деятельности дошкольников: учеб.-метод. пособие / Т. С. Грядкина, В. И. Реброва, О. А. Бутина. – СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2021. – С.83.