

обеспечения в СССР, его творческое использование в процессе совершенствования форм и методов социальной работы. В связи с этим, подготовленное Н.М. Пахлян исследование имеет научную и практическую значимость, раскрывая положительные стороны и недостатки советской системы социального обеспечения.

Во введении Н.М. Пахлян убедительно раскрыла актуальность темы, дала определение объекту и предмету исследования, сформулировала цели и задачи диссертации, обосновала хронологические и территориальные рамки работы. Историографический обзор свидетельствует о том, что соискатель основательно изучил литературу, касающуюся рассматриваемой проблемы. Обоснована также периодизация историографии проблемы, дана характеристика методологии и содержанию работ, подготовленных по этой теме в советский и постсоветский периоды. Анализ историографии привел соискателя к выводу об отсутствии специальных работ, отражающих развитие системы социального обеспечения населения на территории Краснодарского края в 1950-1980-е гг.. Это прямо указывает на необходимость подготовки данного исследования (С. 12) и свидетельствует также о научной новизне диссертационной работы, в которой впервые осуществлен комплексный и всесторонний анализ эволюции системы социального обеспечения населения СССР в определенных соискателем территориальных и хронологических рамках. Справедливость такого утверждения доказывает тот факт, что в диссертации обстоятельно проанализированы происходящие на протяжении рассматриваемого периода изменения в содержании и формах социальной работы, а также фактически все направления деятельности действующих в СССР учреждений социального обеспечения населения.

В положениях, выносимых на защиту, определены основные позиции соискателя по исследуемой проблеме. Заслуживает одобрения внимательное отношение автора к анализу исторических условий, в которых происходило развитие советской системы социального обеспечения. По отношению к рассматриваемому периоду повышение уровня организации социальной

помощи населению соискатель справедливо связывает с увеличением средств, направляемых государством в социальную сферу и усилением социальной направленности проводимой политики, обусловленной курсом КПСС на строительство коммунизма (С. 21).

Следует отметить, что при подготовке диссертации автор использовал широкий круг источников. Среди них наибольшее применение нашли архивные материалы, извлеченные соискателем из фондов региональных архивов, что свидетельствует о высокой степени объективности приводимых в работе сведений. Стоит также подчеркнуть важность законодательных и нормативно-правовых актов, на основе исследования которых соискатель осуществил анализ проводимой партийно-государственными органами социальной политики. Доказательная база исследования опирается на используемые в диссертации многочисленные делопроизводственные документы, статистические и справочные материалы.

Структура основной части работы, состоящей из трех глав, соответствует поставленным цели и задачам исследования. Следуя обоснованной логике изложения материала, соискатель в первой главе анализирует сущность советской системы социального обеспечения населения и дает характеристику организационным основам ее функционирования во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. Во второй и третьей главах непосредственно раскрываются основные направления деятельности органов и учреждений социального обеспечения населения на территории Краснодарского края в данный период.

При рассмотрении процесса формирования советской системы социального обеспечения соискатель на основе использования историко-генетического метода доказывает наличие преемственной связи с начала функционирования данной системы после утверждения Советской власти до середины 1950-е гг. и в последующие годы. Большое внимание закономерно уделяется анализу решений центральных партийных и государственных органов, посвященных проводимой политике в сфере социального

обеспечения населения, мерам по оказанию помощи нуждающимся гражданам, организации деятельности органов и учреждений социального обеспечения.

С учетом регионального характера исследования в работе получили отражение соответствующие приказы и распоряжения органов власти Краснодарского края. На основе их анализа Н.М. Пахлян сумела раскрыть характер проводимой политики в сфере социального обеспечения населения, показать ее сущность, основные черты и особенности. Обстоятельно рассмотрены структура и организационные основы функционирования системы социального обеспечения во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. в масштабах всей страны и на региональном уровне.

Основное внимание в диссертации уделяется принимаемым со стороны центральных и местных органов власти мерам, направленным на повышение уровня материального и кадрового обеспечения деятельности учреждений социального профиля. В связи с этим, соискатель прослеживает изменения, происходившие в решении данных проблем на протяжении рассматриваемого периода, а также приводит сведения о состоянии материальной базы и наличии кадров в органах и учреждениях социального обеспечения Краснодарского края. Широко используются статистические данные, отражающие положительную динамику в количественном росте данных учреждений, укреплении их материального положения, увеличении количества социальных работников и повышении уровня квалификации. Вместе с тем, соискатель обращает внимание на существовавшие недостатки в системе организации работы учреждений социального профиля, анализирует их причины, характер и последствия.

В целом, автор убедительно демонстрирует характерную тенденцию в развитии системы социального обеспечения населения, связанную с постоянным расширением охвата мерами государственной поддержки населения страны и непосредственно Краснодарского края. Поэтому, можно согласиться с выводом соискателя о том, что «отличительными чертами

данного периода стал всеобщий характер социального обеспечения, охватившего практически все категории населения, нуждающихся в оказании социальной помощи, а также стремление советского государства к выравниванию уровней социального обеспечения сельских и городских жителей» (С. 74).

Во второй главе диссертации Н.М. Пахлян обосновано выделяет пенсионное обеспечение в качестве ведущего направления социального обеспечения населения СССР. Соискатель демонстрирует процесс расширения состава пенсионеров, анализирует при этом Закон «О государственных пенсиях», принятый в 1956 г. и Закон «О пенсиях и пособиях членам колхозов», принятый в 1964 г., а также их реализацию в стране и на территории Краснодарского края. Дается характеристика действующим в СССР видам пенсий: по старости, по инвалидности и по случаю потери кормильца. На основе статистических данных прослеживается динамика роста пенсионеров и уровня пенсионного обеспечения.

В диссертации уделяется много внимания организации пенсионного обслуживания граждан, что, по нашему мнению, совершенно справедливо. Соискатель обстоятельно анализирует деятельность органов социального обеспечения и комиссий по назначению пенсий. Приводятся положительные примеры организации этой работы, а также характерные недостатки и принимаемые органами власти меры по их устранению. При этом соискатель отдельно выделяет проблемы, существующие в вопросах назначения пенсий колхозникам и показывает, как они решались в процессе реализации закона 1964 г. Обобщая представленный материал, соискатель справедливо отмечает, что «несмотря на сравнительно небольшие размеры большинства установленных пенсий, они играли важную роль в решении материальных проблем населения, позволяя удовлетворять основные потребности в питании, приобретении товаров повседневного спроса» (С. 109).

Помимо пенсионного обеспечения соискатель также рассматривает другие виды оказания помощи малоимущим гражданам. Главное внимание

уделяется организации выплаты денежных пособий таким категориям населения, как работникам в случаях временной нетрудоспособности, женщинам по беременности и родам, одиноким и многодетным матерям, инвалидам, малообеспеченным семьям и семьям военнослужащих. Соискатель отдельно анализирует организацию этой работы на государственных предприятиях и в колхозах. Подробно рассматриваются и другие виды помощи малоимущим гражданам, включавшие льготы по оплате коммунальных услуг, получения квартиры, проезда в общественном транспорте, приобретении медикаментов и путевок в санатории и дома отдыха, оказании помощи при ремонте жилищ, приусадебных участков, обработке огородов и другие.

В диссертации также раскрывается роль общественной взаимопомощи населения в решении возникающих у граждан материальных проблем. Автор характеризует деятельность касс общественной взаимопомощи колхозников и касс взаимопомощи пенсионеров, приводя положительные и отрицательные примеры действовавших в Краснодарском крае касс общественной взаимопомощи.

Н.М. Пахлян убедительно доказывает, что принимаемые центральными и местными органами меры по оказанию помощи малоимущим гражданам способствовали повышению материального уровня их жизни. Обоснованием служат статистические данные в целом по стране и по Краснодарскому краю, а также сведения об оказании этой помощи в отдельных городах и районах края. Наряду с положительными результатами отмечаются и недостатки в организации этой работы. Можно согласиться с выводом соискателя о том, что «оказываемая со стороны советского государства, предприятий, учреждений, колхозов и общественных организаций помощь не позволяла в полной мере решить проблемы жизнеобеспечения малоимущих граждан» (С. 144).

В третьей главе диссертации рассматривается организация трудоустройства и содержания нуждающихся в государственной опеке групп населения. Соискатель обосновано связывает важность трудоустройства

пенсионеров и инвалидов с решением таких задач, как вовлечение в советскую экономику дополнительных трудовых ресурсов, реализация коммунистического принципа осуществления трудовой деятельности на протяжении всей жизни человека, а также предоставление пенсионерам и инвалидам возможности повысить уровень своего материального положения.

В диссертации подробно раскрыт процесс трудоустройства указанных категорий граждан, в особенности инвалидов. Соискатель анализирует сложную процедуру прохождения инвалидов через врачебно-трудовые экспертные комиссии и последующее профессиональное обучение. Уделяется внимание вопросам создания необходимых условий для работы инвалидов и пенсионеров на производстве. В связи с этим, дается оценка деятельности органов власти и руководителей предприятий и колхозов в решении этих вопросов на территории Краснодарского края.

Соискатель аргументировано отмечает достигнутые успехи в трудоустройстве пенсионеров и инвалидов и, вместе с тем, констатирует неполное вовлечение последних в трудовую деятельность, указывая в качестве причин на «недостатки в деятельности местных органов и хозяйственных руководителей по созданию условий для трудоустройства пенсионеров и инвалидов, а также устойчивое нежелание части последних к продолжению трудовой деятельности» (С. 170).

Отдельным вопросом в диссертации рассмотрены проблемы развития домов-интернатов и меры органов власти по их решению. Н.М. Пахлян определяет состояние большинства домов-интернатов на территории Краснодарского края к середине 1950-х гг. и прослеживает процесс укрепления их материальной базы вследствие увеличения выделяемых средств со стороны государства и колхозов. Соискатель приводит сведения о строительстве новых домов-интернатов, обеспечении их коммунальными услугами, оснащении необходимыми инвентарем и оборудованием. В связи с этим, приводятся примеры надлежащего содержания опекаемых людей, отражающих состояние жилых помещений, питания, медицинской помощи и

организацию досуга. Соискатель аргументировано доказывает, что эти позитивные перемены произошли к середине 1970-х гг. (С. 185).

Вместе с тем обращается внимание и на сохраняющиеся недостатки, связанные с нарушением сроков сдачи в эксплуатацию ряда домов-интернатов, ненадлежащим качеством выполненных строительных и ремонтных работ. Кроме того, соискатель отмечает, что «потенциальные возможности домов-интернатов не позволяли обеспечить потребности всех нуждающихся в государственной опеке групп населения. В особенности это касалось специальных интернатов, предназначенных для больных граждан и детей» (С.191). По нашему мнению, при рассмотрении деятельности домов-интернатов соискатель сумел показать реальную картину их развития на территории Краснодарского края.

В целом, следует отметить, что на основе использования широкого круга источников и литературы Н.М. Пахлян осуществила объективный анализ эволюции системы социального обеспечения населения СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. на основе материалов Краснодарского края. В заключение соискатель сделал обобщения и выводы, в полной мере соответствующие содержанию основной части работы. Можно согласиться с заключительным выводом соискателя в том, что «эволюция системы социального обеспечения населения на протяжении второй половины 1950-х – первой половины 1980-х гг. имела тенденцию к постепенному повышению ее эффективности, благодаря увеличению выделяемых государственных средств, улучшению организации работы органов и учреждений социального обеспечения. Это позволило повысить уровень оказываемой населению социальной помощи» (С. 200).

Анализ представленной диссертации показал высокую степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации. Научные результаты диссертационного исследования Н.М. Пахлян отличаются новизной и имеют значение для развития исторической науки. Результаты и выводы,

приведенные в диссертации могут быть практически использованы в целях совершенствования современной социальной политики, организации деятельности органов и учреждений социального обеспечения, в преподавательской деятельности и в просветительской работе. Таким образом, Н.М. Пахлян сумела достичь поставленной цели и решить исследовательские задачи работы.

Выполненное Н.М. Пахлян исследование имеет высокую степень апробации. По теме диссертации опубликовано 10 научных статей, в том числе четыре в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Автореферат и публикации соискателя полностью соответствуют теме исследования.

Вместе с тем, наряду с общей положительной оценкой представленной диссертации, обращаем внимание на следующие недостатки:

Во-первых, по нашему мнению, следовало бы расширить хронологические рамки исследования, обозначив верхней границей не середину 1980-х гг., а 1991 г. Это объясняется тем, что рассмотренная в диссертации советская система социального обеспечения населения продолжала действовать в период «перестройки» и, соответственно, стоило исследовать завершающий этап ее функционирования, показав конечные результаты осуществления намеченных партийно-государственными органами планов оказания социальной помощи населению. Таким образом, можно было бы в наибольшей степени обеспечить целостный анализ поставленной проблемы.

Во-вторых, в диссертации неоднократно отмечается руководящая роль коммунистической партии в формировании и осуществлении социальной политики. Однако при рассмотрении процесса ее реализации в сфере социального обеспечения населения Краснодарского края не нашла отражение деятельность местных партийных организаций в решении социальных

проблем, оказании помощи нуждающимся в поддержке гражданам. Недостаточно полно в диссертации раскрыта также роль профсоюзных, комсомольских, пионерских и других общественных организаций в оказании социальной помощи населению. Соискателю необходимо было бы проанализировать характер их взаимодействия с органами и учреждениями социального обеспечения.

В-третьих, в диссертации подробно и обстоятельно рассмотрены основные формы и методы трудоустройства инвалидов и пенсионеров на предприятиях и в колхозах Краснодарского края. Вместе с тем недостаточно полно представлены сведения об организации домашнего труда, играющего достаточно важную роль в производстве товаров широкого потребления и вовлечении инвалидов и пенсионеров в общественное производство. По нашему мнению, автору следовало уделить этому вопросу больше внимания, привести статистические данные и примеры эффективной организации труда домашних работников при выполнении заказов предприятий, кооперации и колхозов.

Указанные недостатки не влияют на положительную оценку выполненной Н.М. Пахлян диссертационной работы, содержание которой оставляет впечатление законченного и цельного научного труда, в котором содержатся решения задач, имеющих существенное значение для отечественной и региональной историографии.

Диссертационное исследование соответствует Паспорту специальностей ВАК. Работа выполнена в рамках специальности 5.6.1. – Отечественная история. Область исследования – п. 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; п. 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; п. 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; п. 15. Исторический опыт российских реформ.

Диссертация «Эволюция системы социального обеспечения населения СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. (на материалах Краснодарского края)» соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор Пахлян Нарине Мартиковна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история) доцентом, профессором кафедры истории России Кубанского государственного университета Яхутль Юрием Асланбиевичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры истории России ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» «05» марта 2026 г., протокол №8. Присутствовало на заседании кафедры истории России КубГУ 17 человек. Результаты голосования: за – 17 человек, против – нет, воздержались – нет.

Заведующий кафедрой
истории России,
доктор исторических наук,
доктор социологических наук,
профессор

05.03.2026 г.

Касьянов Валерий Васильевич

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»

Адрес: 3500040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

Телефон: +7(861)2199502

E-mail: rector@kubsu.ru

Сайт организации: <https://kubsu.ru>

