

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук Л.В. Печаловой на диссертационную работу Пахлян Нарине Мартиковны «Эволюция системы социального обеспечения населения СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. (на материалах Краснодарского края)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования Н.М. Пахлян не вызывает сомнения. Проблемы социального обеспечения граждан были и остаются одними из самых важных в общественной жизни страны. Это прежде всего связано с большим количеством людей, нуждающихся в помощи со стороны государства. В настоящее время в России насчитывается более 40,6 млн. пенсионеров, что составляет более 28% населения страны. Значительная часть граждан получает различные виды пособий и пользуется предоставляемыми государством льготами. К ним относятся работники в случаях временной нетрудоспособности, кормящие и беременные женщины, многодетные семьи, участники специальной военной операции и их семьи, дети-сироты, инвалиды и другие. Соискатель правильно отметил как положительные результаты в решении задачи социального обеспечения населения современной России, так и существующие проблемы.

В связи с этим, тот положительный опыт, который был накоплен в советский период, может быть востребован в настоящее время. В частности, в процессе реформирования системы пенсионного обеспечения было бы полезно обратиться к тем преобразованиям, которые были проведены советским государством во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. Творческое использование этого и других мероприятий, осуществлённых партийно-государственными органами в сфере социального обеспечения может способствовать повышению уровня социальной работы в настоящее время. Для Краснодарского края, на материалах которого подготовлена

диссертация, это также имеет большое значение, ввиду значительного количества проживающих здесь пенсионеров и других категорий граждан, нуждающихся в оказании социальной помощи.

Во введении Н.М. Пахлян раскрыла актуальность избранной темы, определила объект и предмет исследования, сформулировала цель и задачи работы, территориальные и хронологические рамки исследования. Историографический обзор, список используемой литературы и ссылки на статьи и монографии в основной части диссертации доказывают, что соискатель знаком с большим количеством публикаций, прямо или косвенно касающихся вопросов социального обеспечения населения в СССР. Проанализировав различные точки зрения, соискатель сформировал собственную позицию в поставленной научной проблеме и определил пути её решения.

В ходе подготовки диссертации Н.М. Пахлян использовала широкий круг источников, среди которых преобладают архивные материалы и опубликованные документы партийных и государственных органов власти. Сделанные соискателем выводы основываются также на материалах статистики и периодической печати рассматриваемого периода. Следовательно, архивная база диссертации свидетельствует о самостоятельности выполненного исследования, объективности и достоверности достигнутых результатов.

Новизна диссертации не вызывает сомнений как с точки зрения недостаточной изученности поставленной проблемы, так и с учётом отражения её региональной специфики, фактического отсутствия подобного рода работ в северокавказской историографии. Заслуживает внимания исследование на региональном уровне процесса взаимодействия центральных и краевых органов, а также взаимодействия последних с местными органами в вопросах организации и осуществления социального обеспечения населения.

В одном из положений, выносимых на защиту, соискатель правильно отметил, что принятые руководящими органами страны законы и постановления способствовали повышению уровня организации социальной помощи населению. В последующих положениях, а также в заключении диссертации отражены характерные черты основных направлений и видов социального обеспечения населения в СССР, а также достигнутые результаты в оказании помощи различным категориям населения.

Содержание основной части работы раскрывает сущность проводимой в СССР социальной политики, отражающейся в характере и содержании социального обеспечения населения, а также масштабную деятельность органов и учреждений социального обеспечения в Краснодарском крае. Структура диссертации включает три главы, в которых выделены вопросы, соответствующие поставленным в диссертации задачам.

В первой главе Н.М. Пахлян осуществила анализ развития системы социального обеспечения на протяжении почти всего советского периода, за исключением «перестройки», когда стал происходить переход к новой политической модели, повлекшей за собой изменения в механизме оказания социальной помощи в стране.

В первом параграфе этот анализ охватывает 1917 - 1955 гг., т.е. период формирования советской системы социального обеспечения. Соискатель в общих чертах раскрыл характер и особенности этого процесса, акцентируя внимание на переходе государства от классовых принципов оказания социальной помощи рабочим, красноармейцам и беднейшему крестьянству к принципам всеобщего социального обеспечения. Содержание параграфа отражает также усиление централизации управления в сфере социального обеспечения населения и определяющее влияние партийных органов при принятии решений, касающихся оказания помощи различным категориям советских граждан.

В этом же параграфе рассматривается деятельность органов и учреждений социального обеспечения в годы Великой Отечественной войны

и в послевоенное время. Н.М. Пахлян основное внимание уделяет оказанию помощи семьям военнослужащих и инвалидам Отечественной войны, а также вопросам адаптации последних к мирной жизни, в том числе в обеспечении профессиональной переподготовки и трудоустройстве, с созданием соответствующих условий работы. Освещается участие органов социального обеспечения в решении демографической проблемы и оказании помощи женщинам-матерям и сиротам. Вместе с тем соискатель обосновано указывает на ограниченность принимаемых мер в сфере социального обеспечения населения ввиду тяжёлого положения страны после окончания войны и первостепенности задач по восстановлению экономики.

Содержание второго параграфа логически продолжает рассмотрение эволюции системы социального обеспечения применительно во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. Завершение перехода советского государства ко всеобщему социальному обеспечению соискатель справедливо связывает с реформированием пенсионной системы и расширением состава пенсионеров за счёт многочисленных членов колхозов. Основное внимание уделяется совершенствованию форм и методов работы органов социального обеспечения, решению материальных и кадровых проблем.

Из представленного соискателем материала следует, что эти процессы получили развитие в период «оттепели», что объясняется усилением социальной направленности проводимой политики и курсом КПСС на коммунистическое строительство. Далее приводятся сведения о последующем развитии системы социального обеспечения и его результатах к середине 1980-х гг. Соискатель удачно сочетает рассмотрение этого процесса на общесоюзном и региональном уровне. В том числе даётся характеристика организационной структуре данной системы, включающей данные о входящих в состав Краснодарского крайсобеса органов и учреждений социального профиля.

Два параграфа второй главы также логично связаны между собой, в них последовательно раскрываются основные виды оказания материальной помощи населению. Н.М. Пахлян главное внимание уделяет рассмотрению действующей в СССР пенсионной системы и её реформированию. Соискатель освещает положения основных законодательных актов, посвящённых развитию пенсионного обеспечения и раскрывает мероприятия партийно-государственных органов и местных собесов по их выполнению на основе материалов Краснодарского края. Рассмотрена также деятельность комиссий по назначению пенсий и Советов пенсионеров. Соискатель даёт оценку результатам проделанной работы по совершенствованию форм и методов обслуживания пенсионеров, приводит данные об их количественном росте и увеличении размеров пенсий.

Обращается внимание и на недостатки в деятельности Краснодарского крайсобеса и отдельных городских и районных собесов, а также на принимаемые меры по их устранению. В том числе соискатель проанализировал процесс сближения уровней пенсионного обеспечения рабочих и колхозников, доказав, что в конце 1970-х гг. в решении этой задачи были достигнуты заметные успехи. В диссертации отражен большой объём работы, которую провели местные собесы и колхозы Краснодарского края по улучшению пенсионного обслуживания колхозников. Соискатель также доказывает, что к этому времени повысился уровень организации пенсионного обеспечения, что было связано с укреплением финансовой дисциплины и созданием на Кубани централизованной системы выплаты пенсий и пособий.

Далее Н.М. Пахлян рассмотрела другие виды материальной помощи, которую оказывало как государство, так и колхозы, предприятия, учреждения и профсоюзы. В то же время показано, что именно государство играло в этом деле определяющую роль, не только выделяя большие средства на выплату различных пособий, но и включая в этот процесс другие субъекты. В результате, как и в отношении пенсионного обеспечения, к середине 1960-х гг.

сложилась и в дальнейшем получила развитие единая система выплаты пособий, о чём свидетельствует приведённый в диссертации материал.

С другой стороны, соискатель показал и существующие особенности выделяемых в колхозах пособий, которые могли предоставляться не только в денежной, но и в натуральной форме. В диссертации также рассматривается организация общественной взаимопомощи в колхозах и среди пенсионеров. Соискатель на основе ряда примеров из деятельности касс взаимопомощи колхозников и касс взаимопомощи пенсионеров, действующих в Краснодарском крае, показал положительные и отрицательные примеры их деятельности. Среди групп населения, имеющих право на получение помощи со стороны государства, соискатель правомерно выделяет инвалидов и ветеранов Великой Отечественной войны, показывая постоянный рост размеров пособий и расширение льгот при решении различных бытовых проблем.

В третьей главе диссертации соискатель убедительно доказал, что кроме оказания материальной помощи, важными направлениями в системе социального обеспечения являлись трудоустройство инвалидов и пенсионеров, а также содержание опекаемых групп населения в домах-интернатах. В диссертации приводится материал, отражающий осуществляемые органами власти меры по вовлечению на производство инвалидов и пенсионеров, а также ведущую роль собесов в организации этой работы.

Соискатель рассматривает основные этапы трудоустройства инвалидов и показывает положительные и отрицательные примеры деятельности на Кубани медицинских учреждений, врачебно-трудовых экспертных комиссий, учебных заведений и руководителей предприятий при решении вопросов лечения, трудовой экспертизы, профессионального обучения инвалидов и создания для них нормальных условий для работы в соответствие с медицинскими показателями. Приводятся статистические данные, свидетельствующие об увеличении инвалидов и пенсионеров на предприятиях

Кубани и в то же время о наличии определённой части инвалидов III группы и пенсионеров, не задействованных на производстве. Соискатель даёт объяснение такой ситуации, в том числе обращает внимание на существующие недостатки в организации этой работы.

Рассматривая вопрос о развитии на Кубани домов-интернатов, Н.М. Пахлян обращает внимание на их неудовлетворительное состояние в первые послевоенные годы и принимаемые со стороны местных органов и колхозов меры по улучшению этой ситуации. Соискатель прослеживает этот процесс на протяжении рассматриваемого периода и показывает положительные изменения в материальном обеспечении домов-интернатов, создании для опекаемых нормальных условий проживания, медицинского и культурного обслуживания. Как и в предыдущих разделах диссертации приводятся положительные и отрицательные примеры организации этой работы.

Заключение диссертации Н.М. Пахлян отражает содержание основной части работы. Сделанные соискателем выводы раскрывают сущность советской системы социального обеспечения населения и её эволюцию во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. В заключении также приводятся результаты деятельности органов и учреждений социального обеспечения Краснодарского края в рассматриваемый период.

Отмечая завершённость и высокий уровень выполненного диссертационного исследования, следует сделать следующие замечания:

1. В первой главе диссертации обстоятельно рассмотрено формирование единой системы социального обеспечения, построенной на принципах централизации управления и унификации форм, и методов работы органов, и учреждений социального обеспечения. При этом соискатель подчёркивает эффективность данной системы и в целом даёт положительную оценку результатам её применения. Соглашаясь с этим выводом, хотелось бы обратить внимание соискателя на необходимость отражения и характерных для централизованных систем недостатков, таких как заорганизованность, слабый учёт региональной и национальной специфики, низкий уровень

инициативы и самостоятельности местных социальных работников. Кроме того, при анализе советской системы социального обеспечения, нужно было отметить отсутствие такого важного элемента как благотворительность, что мешало в должной степени использовать ресурсы общества.

2. При анализе кадровых проблем в системе социального обеспечения, следовало более глубоко раскрыть одну из главных причин низкого уровня подготовки части руководителей и работников органов, и учреждений социального обеспечения, заключающуюся в недостатках организации обучения специалистов социального профиля в высших и средних специальных учебных заведениях.

3. В диссертации подробно и по существу отражены меры государства по оказанию помощи инвалидам Великой Отечественной войны, включающие выдачу пособий и предоставление большого количества льгот при решении бытовых проблем. Вместе с тем, по нашему мнению, следовало больше внимания уделить вопросам социального обеспечения членов семей инвалидов войны, касающихся также предоставления им различного рода льгот при получении образования, обеспечении жильем, налогообложении и других.

4. Следует отметить, что соискатель сумел достаточно хорошо раскрыть процесс трудоустройства инвалидов в системе кооперации инвалидов, на организуемых в Краснодарском крае специальных предприятиях и в специальных цехах и участках. В диссертации также присутствуют сведения о деятельности Всероссийского общества слепых и Всероссийского общества глухих, однако роль этих организаций в трудоустройстве инвалидов отражена недостаточно. Отсутствуют также примеры участия инвалидов в производстве товаров широкого потребления на предприятиях данных обществ.

Отмеченные недостатки не снижают научной значимости выполненного исследования. Диссертация Н.М. Пахлян подготовлена на актуальную тему, сформулированные автором выводы и научные положения обоснованы, достоверны, обладают качеством новизны, имеют теоретическую и

практическую значимость. По теме диссертационного исследования опубликованы 10 статей, из них четыре в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ. Автореферат и публикации соискателя полностью соответствуют теме исследования.

Диссертация «Эволюция системы социального обеспечения населения СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. (на материалах Краснодарского края)» является научно-квалификационной работой, выполненной в соответствии с требованиями пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор диссертации Пахлян Нарине Мартиковна заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук (5.6.1 – Отечественная история),  
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
Ставропольского института кооперации  
(филиала) автономной некоммерческой организации  
высшего образования «Белгородский университет  
кооперации, экономики и права»

 Печалова Лариса Викторовна

03 марта 2026 г.

Контакты:

Адрес: 355008, г. Ставрополь, ул. Голенева, д. 36.

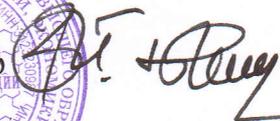
Телефон: 8(8652)26-62-20.

E-mail: [common@stavik.ru](mailto:common@stavik.ru)

Подпись Печаловой Л.В. заверяю:

Директор Ставропольского института  
кооперации (филиала) БУКЭП, профессор





В.Н. Глаз