

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.066.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
КУЛЬТУРЫ» (МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ), ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ), ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ И
КУЛЬТУРЫ» (МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «20» мая 2026 года № 17

О присуждении Чанг Зихан, гражданке Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Сравнительное исследование методологических и технологических оснований воспитания студенческой молодежи в профессиональном образовании России и Китая» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 13 марта 2026 года (протокол заседания № 11) диссертационным советом 99.2.066.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» (Министерство культуры Российской Федерации), ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации), ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» (Министерство образования Белгородской области) (352900, Россия, Краснодарский край, г. Армавир ул. Розы Люксембург, 159; приказ о создании № 315/нк от 29.03.2018).

Соискатель Чанг Зихан, 18 декабря 1997 года рождения, в 2022 году

освоила программу магистратуры ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» по направлению подготовки «Педагогическое образование». В 2025 году освоила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры». В настоящее время работает преподавателем в Цюйчжоуском профессионально-техническом институте (Китай).

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и методики профессионального образования ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» (Министерство образования Белгородской области).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Коваленко Виктор Иванович, ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», кафедра педагогики и методики профессионального образования, профессор.

Официальные оппоненты:

Бобрышов Сергей Викторович, доктор педагогических наук, профессор, ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», кафедра теории, истории общей педагогики и социальных практик, профессор.

Лызь Наталья Александровна, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кафедра психологии и безопасности жизнедеятельности, заведующий кафедрой.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (г. Орел) в своем положительном заключении, составленном кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой технологий психолого-педагогического и специального образования Ахулковой Анастасией Ивановной, утвержденном

доктором технических наук, профессором, и.о. проректора по научной работе и международной деятельности Радченко Сергеем Юрьевичем, указала, что диссертация Чанг Зихан является сравнительным научно-педагогическим исследованием, в котором решена значимая для педагогической теории и практики воспитания студентов в профессиональном образовании проблема и рекомендует выводы и результаты исследования Чанг Зихан к использованию в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования, обеспечивающих подготовку иностранных специалистов и участвующих в российско-китайских образовательных и культурных инновационных проектах. Диссертация соответствует пунктам 9-11, 13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями, включая ред. от 16.10.2024 г.), а ее автор Чанг Зихан заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях ВАК опубликовано 5 работ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их объеме и авторском вкладе. Наиболее значимые научные работы:

1. Чанг, З., Современные факторы воспитания студенческой молодежи России и Китая / О. В. Коваленко, З. Чанг, Ц. Чжэн. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование. – 2024. – Том 5. – № 11. – С. 290 -297.

2. Чанг, З. Нормативно-правовая основа воспитательных ценностей развития профессионального образования в России и Китае / З. Чанг. – Текст : непосредственный // Бизнес. Образование. Право. – 2025. – № 1(70). – С. 342-350. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1194.

3. Чанг, З. Сравнительное исследование воспитательных систем в вузах России и Китая: теоретические и методологические подходы / З. Чанг. – Текст : непосредственный // Вестник педагогических наук. – 2024. – № 6. – С. 66-71. DOI: 10.62257/2687-1661-2024-6-66-71

4. Чанг, З. Функциональная модель развития воспитательных систем студенческой молодежи России и Китая / З. Чанг, В. И. Коваленко. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2025. – № 3. – С.85-95.

5. Чанг, З. Роль музыкального образования в воспитании студенческой молодежи / Ф. Сян, З. Чанг. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование. – 2025. – Том 6. – № 6. – С. 153-162.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва, которые не содержат критических замечаний.

В отзыве за подписью доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры общей педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» Белозерцева Евгения Петровича содержится пожелание более подробного раскрытия в автореферате механизмов учета гендерных, возрастных и профессиональных различий студенческой молодежи при моделировании гибридной воспитательной системы.

В отзыве за подписью кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры психологии института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет» Провоторовой Наталии Викторовны замечаний не содержится.

В отзыве за подписью кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» Ткачевой Ирины Александровны замечаний не содержится.

В отзыве за подписью кандидата педагогических наук, доцента, ученого секретаря совета ГАУ ДПО Ростовской области «Институт развития образования» Юшко Галины Николаевны содержится пожелание более

полного описания в автореферате диссертации цифрового модульного конструктора гибридной системы воспитания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что они широко известны своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность результатов выполненного Чанг Зихан диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

детализировано методологическое основание сравнительного исследования воспитательных систем, представленное методологической матрицей, обеспечивающей вертикальную детерминацию (парадигма, концепция, технология) и горизонтальную сопоставимость критериев для России и Китая, что позволяет преодолеть методологический недостаток педагогических сравнительных исследований – смешение онтологических, теоретических и инструментальных уровней анализа;

определена отличительная особенность методологических оснований воспитания в профессиональном образовании: в России они формируются в поле напряжения между государственной парадигмой и культурно-антропологической традицией, тогда как в Китае доминирует моноцентрическая парадигма, интегрирующая конфуцианскую онтологию воспитания гармоничной личности и социалистические ценности;

выявлены влияния на нормативно-правовые основания воспитательных систем России и Китая, формирующие принципиально различные модели субъектности управления: в Российской Федерации полисубъектную модель, где государство выступает регулятором ценностных приоритетов при сохранении институциональной автономии вузов и студенческого самоуправления; в Китайской Народной Республике – моносубъектную модель, где государство через партийную вертикаль (центр –

регион – вуз – партийная ячейка) является единственным субъектом определения содержания, форм и критериев эффективности воспитания;

конкретизированы результаты структурно-функционального сравнения систем воспитания в профессиональном образовании России и Китая: определен ключевой дифференциальный параметр – баланс «индивидуальное/ коллективное», проявляющийся в российской модели как приоритет субъектности личности при условии соответствия государственным ценностям, а в китайской – как понимание коллектива условием и целью личной реализации («личное процветание через процветание коллектива»), что определяет различия в концептуальных моделях: ценностно-смысловая концепция и концепция воспитательной среды (Россия) против концепции коллективной ответственности и концепции единства знания и действия (Китай);

уточнены типологические отличия воспитательных технологий по критерию «степень интеграции цифровых решений» (фрагментарная цифровизация – Россия; системная цифровая экосистема – Китай) и обоснована закономерность: эффективность технологий определяется не их технической сложностью или национальной принадлежностью, а степенью соответствия онтологическим установкам образовательной среды и наличием механизмов рефлексивного осмысления ценностей студентом;

разработана и обоснована теоретическая модель «гибридной воспитательной системы» как диалектический синтез российского и китайского опыта, основанная на онтологии «ответственной субъектности» – формирования специалиста, обладающего свободой ценностного выбора при осознании ответственности за последствия своих решений для общества.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны преимущества трехуровневой структуры методологического анализа (парадигмальный, концептуальный, технологический), который вносит вклад в развитие методологии сравнительной педагогики посредством

обоснования принципа вертикальной детерминации объектов научного анализа (каждый нижестоящий уровень реализует вышестоящий);

изложены парадигмальные основания воспитания студенческой молодежи в профессиональном образовании России (государственно-патриотическая парадигма в синтезе с культурно-антропологической традицией) и Китая (парадигма целостного воспитания человека де юй) расширяют теорию воспитания посредством выявления онтологического различия: в российской модели воспитание понимается как становление гражданина в диалоге культур, тогда как в китайской – формирование гармоничной личности через единство морали, знаний, тела, эстетики и цифровой грамотности;

раскрыты отличия концептуальных моделей реализации парадигмальных установок: ценностно-смысловой концепции воспитательной среды (Россия) против концепции коллективной ответственности и единства знания и действия, обогащают теорию воспитания в профессиональном образовании путем теоретического обоснования баланса индивидуального и коллективного как ключевого дифференциального параметра воспитательных систем: в российской модели приоритет имеет субъектность личности при условии соответствия государственным ценностям, а в китайской – коллектив как условие и цель личной реализации будущего специалиста;

изучены технологии воспитания студенческой молодежи (модульного воспитательного конструктора, студенческого наставничества, гражданско-патриотических практик (Россия) против цифровой экосистемы «умного воспитания», метода революционных традиций «Красный след», стимулирующего социального кредита (Китай), что вносит вклад в теорию педагогических технологий посредством разработки типологии воспитательных технологий по критерию «степень интеграции цифровых решений (фрагментарная цифровизация (Россия) и целостная цифровая экосистема (Китай));

представлены теоретико-методологические основания модели гибридной воспитательной системы как синтеза сильных сторон российского (субъектность личности, институциональная автономия) и китайского (системная цифровизация, четкая вертикаль реализации воспитательной стратегии) опыта, что вносит вклад в теорию инновационного развития воспитательных систем посредством разработки теоретической модели «гибридной воспитательной системы» как диалектического синтеза двух моделей без утраты их культурно-исторической специфики;

обозначена перспектива дальнейших исследований, связанных с эмпирической апробацией гибридной модели воспитания в педагогическом эксперименте в вузах-партнёрах, исследованием этических границ цифровизации воспитания в условиях трансграничного взаимодействия, а также разработкой механизмов интеграции воспитательных компонентов в двойные дипломные программы «Россия – Китай».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методологическая матрица сравнительного исследования (парадигма, концепция, технология), как результат сравнительного анализа теоретико-методологических подходов и обоснования трёхуровневой структуры методологического анализа, которая может быть применена при проектировании программ академического обмена между российскими и китайскими вузами и позволяет заранее выявлять несоответствия в воспитательных системах партнёров и проектировать адаптационные модули для студентов-иностранцев, минимизируя культурно-педагогический шок;

определены результаты сравнительного анализа парадигмальных оснований воспитания, которые могут быть использованы при формировании воспитательных программ для российских студентов, обучающихся в китайских вузах (и наоборот), в которых понимание онтологического различия понятий российского «гражданин-личность» и китайского «гармоничная

личность» позволяет проектировать сопроводительные модули, помогающие студенту сохранить культурную идентичность при адаптации к иной воспитательной среде;

создана и апробирована типология воспитательных технологий по критерию «степень интеграции цифровых решений» (фрагментарная цифровизация – Россия; системная цифровая экосистема – Китай) и обоснована *закономерность*: эффективность технологий определяется не их технической сложностью или национальной принадлежностью, а степенью соответствия онтологическим установкам образовательной среды и наличием механизмов рефлексивного осмысления ценностей, что подтверждено сравнительным анализом российских технологий (модульный воспитательный конструктор, наставничество «Старший товарищ», гражданско-патриотические практики) и китайских (цифровая экосистема «умного воспитания», метод «Красный след», стимулирующий социальный кредит студента);

представлены «Структурно-функциональная модель развития национальных систем воспитания студенческой молодежи в условиях социально-культурного сближения России и Китая», которая включает несколько взаимосвязанных уровней и отражает логику формирования целей воспитания, их нормативно-правовое обеспечение и практическое воплощение, а также целевые ориентиры, задающие идеологические и ценностные векторы, а также «Структурно-функциональная модель гибридной системы воспитания» в профессиональном образовании как результат диалектического синтеза сильных сторон российского (субъектность личности, институциональная автономия вузов) и китайского (системная цифровизация, чёткая вертикаль реализации) опыта, основанная на принципе «культурной адаптивности технологий», согласно которому эффективность трансфера определяется не техническими характеристиками технологии, а её соответствием онтологическим установкам принимающей среды.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для сравнительных исследований обоснованность методов строилась с опорой на базовые философские, культурологические, педагогические и психологические теории в образовательной деятельности и концепции межкультурного взаимодействия в глобализирующемся мире;

теория сравнительного исследования построена на известных, не противоречивых фактах и тенденциях, согласуется с опубликованными результатами исследований по теме диссертации;

идея базируется на результатах междисциплинарного анализа состояния и современных тенденций развития общества, социальных институтов воспитания и профессионального образования;

использованы актуальные методики сбора и обработки сравнительных данных (контент-анализ, экспертные оценки), в ходе которых осуществлялся сравнительный анализ воспитательных практик и культурно-образовательных инноваций в различных вузах; качественное соответствие авторских результатов исследования мнениям специалистов и независимым источникам (российским и китайским), подтверждающим сходные выводы или тенденции в сфере воспитания молодёжи;

установлено качественное совпадение авторских результатов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в его личном участии на всех этапах теоретического исследования, изучения и сравнения этапов развития воспитательных систем, теоретического анализа нормативно-правовой базы исследуемых систем, разработки методологических и концептуальных положений, проектирования перспективной модели гибридной системы воспитания студенческой молодежи в условиях социокультурного сближения России и Китая, внедрения результатов в образовательную практику и публикации научных результатов исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Чанг Зихан аргументировано ответила на задаваемые ей в ходе заседания дискуссионные вопросы, касающиеся квалификационных признаков диссертационного исследования.

На заседании 20 мая 2026 года диссертационный совет принял решение: за разработку и обоснование теоретической модели «гибридной воспитательной системы» в профессиональном образовании (как результат диалектического синтеза российского и китайского опыта), имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, присудить Чанг Зихан ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту нет, проголосовал: «за» – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Handwritten signature of Yuri Pavlovich Vetrov

Ветров Юрий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Тупичкина Елена Александровна

20 мая 2026 года