

## «УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по стратегическому  
развитию и международной  
деятельности федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Кубанский  
государственный университет»  
доктор политических наук, доцент  
И.В. Мирошниченко  
«15» октября 2026г.



## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**о диссертации Даниленко Сергея Николаевича на тему «Формирование компетенции самообразования у слушателей курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации в педагогическом вузе», представленной к защите в диссертационный совет Д 99.2.066.03 ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)**

Диссертационное исследование Даниленко Сергея Николаевича выполнено на актуальную тему: поиск путей существенной перестройки системы повышения квалификации учителя в педагогическом вузе. Обновление системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации осуществляется в стране более 10 лет: правительство Российской Федерации поставило цель - повышение качества подготовки и переподготовки педагогических кадров как условие успешного развития страны.

Эффективность профессиональной деятельности учителя, ее соответствие состоянию педагогической науки, предвосхищение результатов ее развития, лежат в основе качества обучения школьников, их дальнейшего профессионального образования, а значит, и будущей профессиональной

деятельности. Изменения в современном мире происходят стремительно, это относится и к области образования: методы обучения, методики, технологии часто «не успевают» за этими изменениями. Все менее актуальным становится багаж знаний и умений, получаемый будущим учителем в вузе, именно поэтому проблема развития навыков самообразования и саморазвития педагога стала особенно актуальной.

Автор диссертации проанализировал значительное число исследований, систематизировал и обобщил их результаты, выявил те точки перспективного развития системы подготовки и переподготовки педагогических кадров, которые станут отправными для ее совершенствования на современном этапе. Проведенный анализ предлагаемых решений, накопленного опыта и констатирующего исследования практики повышения квалификации учителей в системе педвуза позволили ему убедительно обосновать актуальность исследования на основе выявленных противоречий, определить его проблему, сформулировать методологический аппарат, обладающий внутренней логикой и согласованностью компонентов.

Рецензируемая диссертационная работа общим объемом 205 страниц состоит из введения, двух глав, включающих результаты теоретического исследования и анализ опытно-экспериментальной работы, выводов по главам, заключения, списка источников (182 наименования, в том числе 12 на иностранном языке) и трех приложений. Работа характеризуется композиционным единством, четкой последовательностью изложения материала, раскрывающего ключевые положения исследования. Выводы по главам работы полностью соответствуют поставленным задачам, обоснованы и подтверждены полученными результатами. Убедительно представлены теоретическое обоснование необходимости введения компетенции самообразования педагога в систему дополнительного образования, определены уровни, критерии и этапы ее развития, осуществлена экспериментальная проверка системы формирования компетенции в образовательной среде педагогического вуза.

Во введении автором исследования обосновывается актуальность темы, формулируется проблема исследования, определяются цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы исследования, излагается его теоретико-методологическая основа, характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертационного исследования рассмотрены методологические подходы к исследованию проблемы самообразования педагога, определены сущностные характеристики и системные параметры компетенции профессионального самообразования, выявлен полисубъектный характер ее формирования, построена модель формирования компетенции самообразования педагога в процессе переподготовки и повышения квалификации, сформулированы условия формирования компетенции профессионального самообразования педагога на курсах профессиональной переподготовки и повышения квалификации в педагогическом вузе.

Обоснованно выделив в структуре компетенции самообразования педагога ценностно-мотивационный, когнитивно-организационный и регулятивно-деятельностный компоненты, и представив их во внутренних и внешних структурных функциональных связях, соискатель построил структурно-функциональную модель компетенции самообразования педагога и с достаточной полнотой охарактеризовал ее компоненты и их развитие в полисубъектной среде системы повышения квалификации.

Данная модель предполагает реализацию процесса формирования компетенции профессионального самообразования в три этапа - первичной практики самообразования, получения опыта самообразования и построения траектории самообразования. На ее основе построена структурно-содержательная модель, системно описывающая процесс формирования компетенции самообразования педагога в условиях дополнительного образования, включающая в себя теоретико-методологический, мотивационно-целевой, содержательный, технологический, диагностико-результативный блоки, которые подробно описаны в работе.

Во второй главе описана экспериментальная работа по проверке результативности предложенных структурно-содержательной модели процесса формирования компетенции и полисубъектной педагогической технологии самообразования педагога в условиях дополнительного профессионального образования, описан диагностический аппарат, проанализированы ее результаты, сформулированы выводы и заключения.

В процессе формирования компетенции в исследовании предложено использовать полисубъектную технологию самообразования педагога в условиях дополнительного образования, построенную на идее полисубъектной профессионально-педагогической общности в образовательном процессе (диада взаимодействий). В соответствии с предложенными этапами автором показано, как реализуется это синергетическое единство взаимодействий. Скрупулезная характеристика деятельности учителей, слушателей курсов повышения квалификации, на каждом этапе позволило оценить новизну подхода – соединения в единое целое при самообразовании индивидуальной работы педагога с источниками (статьи, пособия, материалы интернета) для создания нового образовательного продукта (применения метода, разработка средств и пр.) и совместной работы – по обмену мнениями и опытом с другими педагогами, преподавателями курсов. Кроме того, при описании реализации модели и технологии показано, как делать акцент на обогащение инструментальной составляющей социокультурно ориентированного рефлексивного ценностно-смыслового опыта слушателей.

Для определения уровня сформированности компетенции профессионального самообразования педагога соискателем разработан и обоснован критериально-диагностический инструментарий, включающий три уровня сформированности (адаптивный, репродуктивный, творческий) и соответствующие им критерии и показатели, а также подборку методов и средств диагностики. Хочется отметить грамотное и полное описание уровневых характеристик компетенции самообразования педагога в условиях

дополнительного профессионального образования, а также диагностический инструментарий для столь сложного феномена как компетенция спмообразования (в частности, разработанная автором «Карта самооценки элементов компетенции самообразования педагога»).

Проведенная соискателем опытно-экспериментальная работа отличается полнотой и многоаспектностью, глубоким анализом полученных результатов (текстов, эссе, карт самооценки, выполненных кейсов), что обеспечило повышение уровня развития компетенции самообразования у педагогов, а также позволило обоснованно сформулировать дидактические условия формирования компетенции профессионального самообразования у слушателей системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации педвуза. Полученные автором в ходе опытно-экспериментальной работы итоговые сравнительные данные о сформированности компетенции профессионального самообразования у слушателей ЭГ и КГ, полученные на «входе» и на «выходе» формирующего эксперимента, свидетельствуют об эффективности предлагаемого подхода.

В заключении автор подводит итоги проведенного исследования.

Диссертация обладает научной новизной, имеет теоретическую и практическую значимость.

К основным параметрам *научной новизны исследования* следует отнести расширение представлений о феномене самообразования как качестве личности педагога, имманентно присутствующем в его профессиональной готовности; обоснование необходимости формирования компетенции самообразования как интегративного личностно-деятельностного образования, отражающего степень готовности и способности педагога к постоянному самостоятельному профессиональному развитию и совершенствованию в процессе выполнения профессиональной деятельности в условиях изменений и неопределенности; обоснованное выделение ценностно-мотивационного, когнитивно-организационного и регулятивно-деятельностного компонентов компетенции. Научный интерес представляет и системно описывающая

процесс структурно-содержательная модель педагогического процесса формирования компетенции самообразования педагога в условиях дополнительного образования, а также педагогические и дидактические условия эффективности формирования компетенции профессионального самообразования педагога в полисубъектной образовательной среде курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

*Теоретическая значимость исследования* заключается в том, что его результаты расширяют исследовательское поле феномена самообразования в постпрофессиональном образовании, дополняя его научным знанием о этапах и особенностях формирования компетенции самообразования в полисубъектной образовательной среде профессионально-личностного становления педагога; обогащают дидактику дополнительного образования.

*Практическая значимость исследования* заключается в возможности использования содержащихся в исследовании теоретических положений и выводов при разработке новых образовательных моделей образовательного процесса в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации педвуза. Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что предложенные механизмы и средства формирования компетенции самообразования, критериально-диагностический инструментарий оценки ее сформированности, а также разработанная и внедренная технология обогащения самообразовательного опыта педагога могут быть адаптированы и использованы в образовательных учреждениях иной ведомственной принадлежности.

Обоснованность и достоверность выводов, сформулированных в диссертации, характеризуется: достаточной теоретической и эмпирической базой диссертационного исследования, соблюдением общенаучных и методологических принципов педагогического исследования; комплексом разнообразных теоретических, эмпирических и статистических методов исследования, адекватных цели и задачам исследования; разработкой

критериально-диагностического аппарата, обеспечившего достоверную диагностику уровня сформированности компетенции самообразования; качественным и количественным анализом полученных результатов; широким представлением и обсуждением основных положений диссертации на научно-практических конференциях различного уровня, апробацией через публикации в научных изданиях.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, текст написан корректно, грамотно, научным языком, содержит иллюстративный материал, способствующий лучшему пониманию, что свидетельствует об умении диссертанта грамотно систематизировать и обобщать информацию.

Автореферат диссертации по своему информационному содержанию соответствует основным положениям и выводам представленной к защите диссертации, создаёт целостное представление о проведённом научном исследовании и в полной мере соответствует тексту диссертации. Апробация материалов исследования представлена участием автора в целом ряде научно-практических конференций разного уровня и многочисленными публикациями его результатов.

Основные результаты исследования изложены автором в 16 публикациях, в том числе в 4 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для опубликования результатов диссертационных исследований, монографии, а также в журналах, сборниках научных трудов, материалах конференций.

Оценивая диссертационное исследование положительно, считаем необходимым высказать следующие замечания и рекомендации:

1. В тексте диссертации встречаются разночтения: в разных частях текста встречаются структурно-содержательная модель процесса формирования компетенции самообразования педагога в полисубъектной среде профессионально-личностного становления педагога в условиях дополнительного образования (при описании) и структурно-содержательная модель процесса формирования компетенции профессионального

самообразования педагога в полисубъектной образовательной среде курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации (положения на защиту).

2. В таблице 21 (С. 132) описание формирования когнитивно-организационного компонента разбито на две строки. Чем это обусловлено, и что означают два варианта содержания и механизмов формирования при одинаковости этапов?

3. Описывая результаты педагогического эксперимента, полисубъектную технологию самообразования педагога в условиях дополнительного образования, примеры реализации деятельности учителей, слушателей курсов повышения квалификации, автор не упоминает, есть ли специфика в развитии самообразовательной компетенции у учителей начальных классов, истории, биологии и пр.

4. На наш взгляд, привлечение примеров конкретных дискуссий, обменов мнениями, совместного построения индивидуальной траектории педагога обогатило бы работу (достаточно полно описано в общем виде).

Отметим, что высказанные замечания отчасти являются дискуссионными и не снижают ценность выводов и результатов проведенного диссертационного исследования.

Диссертационная работа Даниленко Сергея Николаевича на тему «Формирование компетенции самообразования у слушателей курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации в педагогическом вузе» является самостоятельным завершенным исследованием, по своей актуальности и обоснованности результатов соответствует пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Даниленко Сергей Николаевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв на диссертацию и автореферат составлен доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии Гребенниковой Вероникой Михайловной, обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (протокол № 5 от 13 октября 2026 года). Итоги голосования: «за» — 21, «против» — нет, «воздержались» — нет.

«14» октября 2026 г.

Заведующий кафедрой педагогики и психологии  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Кубанский государственный университет»,  
доктор педагогических наук,  
(специальность: 13.00.08 — Теория и методика  
профессионального образования),  
профессор

Гребенникова Вероника Михайловна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Почтовый адрес: 350040, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149

Телефон: +7(861) 219-95-02, E-mail: [rector@kubsu.ru](mailto:rector@kubsu.ru) ;

Адрес официального сайта: <https://kubsu.ru/>

