ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Ротерс Татьяны Тихоновны на диссертацию Глобенко Риммы Рифкатьевны на тему **«Профессиональная подготовка будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы»,** представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность избранной темы

Диссертационное исследование Глобенко Риммы Рифкатьевны посвящено значимой для педагогической науки и образовательной практики проблемы профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры, что является весьма актуальным и своевременным в связи с повышающимися требованиями государства к улучшению качества высшего образования. Отметим социальную, научную и практическую актуальность диссертационного исследования.

Социальная значимость проблематики исследования диссертантки идет в русле стратегической линии государства на подготовку будущих учителей физической культуры, способных на высоком уровне обеспечить укрепление здоровья подрастающего поколения, ведения ими здорового образа жизни, что повышает социально-профессиональную значимость организации и проведения рекреационной работы с обучающимися различных возрастных групп. Такая направленность задекларирована в ряде государственных документов, среди которых выделим Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации», Государственную программу «Развитие образования до 2030 года».

Научная актуальность разрабатываемой проблемы обусловлена необходимостью развития теоретических основ профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры в контексте новых современных требований модернизации высшего образования на основании компетентностного подхода. Несмотря на достаточно высокую степень изученности, проблема сохраняет смысловую неопределенность и содержательно-технологическую фрагментарность. Согласимся с мнением Риммы Рифкатьевны Глобенко в

отношении необходимости формирования у будущих учителей физической культуры готовности к организации рекреационной работы в общеобразовательной школе, что на сегодняшний момент является недостаточно изученным и разработанным вопросом.

Завершая аргументацию актуальности диссертационного исследования, подчеркнем ее практическую составляющую. Активно развиваемые в наше время вузами практики профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры в русле реализации требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, как правило, не выходят за рамки системно организованной учебно-воспитательной работы, где превалируют академические и спортивно-тренировочные компоненты. Вместе с тем обозначенная проблематика диссертанткой обуславливает объективную необходимость подготовки будущих учителей физической культуры к рекреационной работе, что детерминируется практической потребностью в формировании у будущих учителей комплекса специальных компетенций в сфере рекреационной работы. Обращение к технологии формирования таких компетенций в системе высшего образования может дать дополнительные научно-обоснованные возможности и вывести на новые организационно-методические решения.

Исходя из вышесказанного, выполненное Риммой Рифкатьевной Глобенко исследование имеет очевидную актуальность. Текст автореферата и диссертации позволяют составить полноценное представление о научном замысле исследования, степени его оригинальности и проработки выносимых на защиту положений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертация по своему содержанию соответствует заявленной специальности. Римма Рифкатьевна Глобенко проделала значительную работу по сбору, анализу, обобщению теоретического материала, уточнению и конкретизации методологических позиций, проектированию и реализации

опытно-экспериментальной работы, путей и способов фиксации ее результатов.

Диссертантка исходит из непротиворечивой и взаимодополняющей совокупности методологических оснований включающих методологические подходы (системно-деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированный, контекстный, здоровьесберегающий) и ряд принципов, имеющих доказанный статус теоретических утверждений, а также массива данных, зафиксированных по выделенным критериям и показателям с использованием корректных методов исследования.

Обоснованность научных положений и выводов определяется корректно сформулированным научным аппаратом исследования, четкой внутренней логикой, позволяющей в рамках текста диссертации продемонстрировать ход и результаты исследовательских процедур, что отражает, в том числе, структура диссертации (введение, две главы, заключение, список литературы - 294 наименования, 12 приложений).

На основе проведенного анализа диссертации можно утверждать, что Риммой Рифкатьевной Глобенко решены все поставленные исследовательские задачи. Анализ архитектоники диссертации свидетельствует, что в первой главе диссертации «Теоретико-методологические основания проблемы профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы» (с. 22-97 диссертации) автор решает три задачи, что дает ему возможность получить теоретические результаты и убедительно их представить как теоретическую базу исследования.

Во второй главе «Экспериментальная проверка технологии профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры к рекреационной работе» (с. 97-183 диссертации) представлены результаты решения четвертой и пятой задач исследования. Так, автором определены уровни профессиональной готовности будущих учителей физической культуры к рекреационной работе на основании выделенных критериев, показателей и диагностического инструментария. Представлены результаты констатирующего исследования, а также экспериментальная технология, разработанная автором, и

доказательная база ее результативности.

Убедительным является и тот объем исследовательской работы, который был проведен автором на базе государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» с 2020 по 2025 годы на уровне теоретического, констатирующего, формирующего и контрольного этапов с участием 154 обучающихся.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендации

Достоверность результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений. Она обеспечена методологической обоснованностью исходных теоретических позиций, использованием комплекса взаимодополняемых методов, адекватных целям и задачам исследования, репрезентативностью выборки, длительным характером экспериментальной работы, сочетанием количественного и качественного анализа данных, а также подтверждением гипотезы с помощью методов математической статистики.

В свете этого не вызывает сомнений новизна научных положений, выносимых на защиту, которые отличаются от уже известных практик в области профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры. Так, Глобенко Римма Рифкатьевна впервые, на уровне нового научно-педагогического знания предлагает разработанную, обоснованную и экспериментально проверенную технологию подготовки будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы как целостную систему взаимосвязанных и взаимообусловленных направлений профессиональной подготовки (познавательно-развлекательное, спортивно-оздоровительное, туристическо-игровое), форм и методов работы с учащимися основной школы и реализуется в три этапа (подготовительный, профессионально-деятельностный, рефлексивный).

Позитивной оценки заслуживает теоретическая разработка и научное обоснование модели профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы

включающей целевой, методологический, технологический, диагностический и результативный блоки (с. 61-94 диссертации), а также выявление педагогических условий и специфики подготовки будущих учителей физической культуры к рекреационной работе.

Научную ценность имеет уточнение и конкретизация базовых понятий исследования «профессиональная подготовка будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы» и «профессиональная готовность будущих учителей физической культуры к рекреационной работе», что задает четкий вектор исследовательской работы.

Высоко оценивая результаты, которые получила Глобенко Римма Рифкатьевна в своем диссертационном исследовании, акцентируем на их **значимости для науки и практики**, а именно**: для науки** дается новое решение проблемы совершенствования профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры за счет формирования компетенций рекреационной работы, где доминирующую роль играет модель и технология данного процесса, что расширяет и уточняет существующие в науке теории, концепции и модели. Так, на уровне **теории** автор уточняет и систематизирует понятийный апарат исследования в части авторского определения ключевых дефиниций «профессиональная подготовка будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы» и «профессиональная готовность будущих учителей физической культуры к рекреационной работе»; уточняет и содержательно раскрывает структурные компоненты готовности будущего учителя физической культуры к рекреационной деятельности в основной школе; дает теоретическое обоснование специфики рекреационной работы будущих учителей физической культуры со школьниками, представляет модель профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры к рекреационной работе, что в целом обогащает теорию профессионального образования новыми знаниями о сущностных характеристиках рекреационной деятельности в сфере физической культуры и спорта.

Для практики систематизованные и обобщенные результаты диссертационного исследования, которые прошли соответствующую апробацию, могут использоваться в образовательном процессе вузов, осуществляющих подготовку будущих учителей физической культуры по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» и 49.03.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура), а именно:

- предложенная в диссертационном исследовании технология и педагогические условия расширяют возможности профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры к рекреационной работе;

- разработанный критериально-диагностический инструментарий, позволяет отслеживать результативность использования модели и технологии;

- предложенные для массовой практики комплексы интеллектуально-развлекательных игр (квизы); картотеки физминуток, игровые модули в рекреационной деятельности; туристические маршруты по Крыму увеличивают круг потенциальных потребителей практических результатов исследования (педагоги, студенты, школьники, специалисты в области адаптивной физической культуры, научные работники, и др.);

Представленные в диссертационном исследовании основные научные выводы и научно-методические решения введены в научное и образовательное пространство публикаций Российской Федерации, что расширяет заинтересованную целевую аудиторию (16 публикаций, среди которых 8 - в ведущих рецензируемых изданиях, утвержденных ВАК РФ и 8 в журналах, научных сборниках, сборниках научных конференций).

Выводы, которые представлены в диссертации на с. 183-192 и автореферате на с. 21-32 соответствуют поставленным задачам и дают представление об итоговых результатах завершенного научного труда.

Автореферат и опубликованные работы соискателя (в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) отражают основное содержание диссертации.

В позитиве отмечаем приложения, которые представлены на 29 страницах (с. 233-262 диссертации) и дают полное представление о методических находках автора.

Отмечая несомненные **достоинства работы**, такие как ее актуальность, теоретическая обоснованность, логичность, доказательность и практическая направленность следует высказать некоторые **замечания и пожелания:**

1. Автор в диссертации исследует профессиональную подготовку будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы. Возникает вопрос, можно ли экстраполировать полученные результаты для обучающихся начальной и старшей школы.

2. Представляется целесообразным расширить теоретическую базу исследования за счёт обращения к трудам ряда специалистов в области теории и методики физической культуры и физического воспитания. В частности, дополнительного рассмотрения заслуживают работы В.К. Бальсевича, Ю.Ф. Курамшина, Л.И. Лубышевой, В.И. Ляха, что позволило бы более чётко обосновать специфику рекреационной направленности профессиональной подготовки будущих учителей и точнее определить авторскую позицию в контексте сложившихся научных подходов.

3. В диссертации автором обоснованы структурные компоненты профессиональной готовности будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы. Вместе с тем представляется недостаточно раскрытой взаимосвязь выделенных компонентов готовности с трудовыми действиями и профессиональными функциями учителя физической культуры. В связи с этим хотелось бы уточнить, существует ли прямая или опосредованная взаимосвязь между отдельными компонентами профессиональной готовности и конкретными видами профессиональной деятельности, связанными с планированием, организацией, проведением и оценкой эффективности рекреационной работы с учащимися основной школы.

4. При описании экспериментальной базы исследования диссертантка указала обучающихся направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое

образование» и 49.03.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)», однако в работе акцент сделан только на обучающихся направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование». Хотелось бы услышать мнение автора по этому вопросу.

5. В диссертации убедительно и на высоком уровне представлена технология профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры. Хотелось бы уточнить на какой учебной дисциплине, согласно учебного плана подготовки будущих учителей физической культуры, реализовывалась данная технология.

6. В качестве пожелания отметим, что работа существенно выиграла, если бы автор более детально представил механизмы проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий, ориентированных на поэтапное формирование готовности будущих учителей физической культуры к рекреационной работе на основе личностно-ориентированного подхода.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общего высокого уровня диссертационного исследования, его теоретической и практической значимости и не влияют на обоснованность и достоверность основных научных положений, выносимых на защиту.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационное исследование Глобенко Риммы Рифкатьевны на тему «Профессиональная подготовка будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы» является завершённой, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствующей требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции),

предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор, Глобенко Римма Рифкатьевна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры теории и методики
физического воспитания ФГБОУ ВО «Луганский
государственный педагогический
университет» Ротерс Татьяна Тихоновна
«23» октября 2026 г.

Сведения об организации: Луганский государственный педагогический университет; **Адрес:** 291011, г. Луганск, ул. Оборонная, 2; **Телефон**: +7 857-2-58-61-08; **электронная почта:**info_lu@lgpu.org

Я, Ротерс Татьяна Тихоновна, даю согласие на включение своих персональных данных, содержащихся в настоящем отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации Глобенко Риммы Рифкатьевны, и их дальнейшую обработку.

Т.Т. Ротерс

Подпись доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики физического воспитания ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет» Т.Т. Ротерс заверяю.

Ученый секретарь
диссертационного совета Е. Г. Полупаненко