МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»
(ГБОУ ВО СГПИ)

355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 417 «А» тел. (8652) 560-826
www.sspi.ru; sgpi@mosk.stavregion.ru факс (8652) 956-674

Исх. № 1273 от 01.10.2026

УТВЕРЖДАЮ
И. о. ректора
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Ставропольский
государственный педагогический институт»
кандидат педагогических наук, доцент
Алексеева Инна Сергеевна
« 01 » октября 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» на диссертационное исследование Глобенко Риммы Рифкатьевны «Профессиональная подготовка будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования» (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Глобенко Риммы Рифкатьевны обусловлена необходимостью модернизации высшего физкультурно-педагогического образования в контексте современных национальных приоритетов, направленных на сохранение и укрепление здоровья подрастающего поколения. Процесс модернизации основной школы требует от современного учителя физической культуры не только развития спортивно-двигательных навыков учащихся, но и организации полноценной физкультурно-рекреационной деятельности. Рекреационная работа выступает эффективным инструментом снижения гиподинамии, профилактики утомляемости и психоэмоционального выгорания школьников. На современном этапе развития школы ключевой задачей становится не только трансляция академических знаний, но и сохранение, а также укрепление здоровья учащихся основной школы.

Интенсификация образовательного процесса, гиподинамия и возрастающие психоэмоциональные нагрузки приводят к переутомлению и росту уровня тревожности у подростков. В этих условиях рекреационная работа выступает мощным педагогическим инструментом, способным обеспечить разумное чередование учебной деятельности и активного отдыха, повысить стрессоустойчивость учащихся и сформировать у них устойчивую мотивацию к ведению здорового образа жизни. Кроме того, физическая рекреация обладает серьезным воспитательным и профилактическим потенциалом, противодействуя развитию интернет-зависимости, аддиктивного и асоциального поведения в подростковой среде.

Однако, несмотря на высокую социальную значимость, в структуре традиционной подготовки будущих учителей физической культуры по-прежнему доминируют учебный и спортивно-тренировочный компоненты. Формирование же компетенций в области организации рекреационной деятельности зачастую остается на периферии образовательного процесса. Это порождает существенное противоречие между объективным запросом общеобразовательной школы на специалистов, готовых к организации активного досуга школьников, и реальным уровнем практической готовности выпускников педагогических вузов к этой деятельности.

Вместе с тем, возникает объективное противоречие между возросшей потребностью общества в педагогах, способных проектировать здоровьесберегающую и рекреационную среду в школе, и недостаточной теоретико-технологической разработанностью этого процесса в системе профессионального образования.

Таким образом, необходимость разработки научно обоснованных подходов к подготовке будущих педагогов к рекреационной работе с учащимися основной школы определяет актуальность, теоретическую и практическую значимость исследования Р. Р. Глобенко.

Степень научной разработанности темы исследования. Анализ теоретико-методологических источников свидетельствует о наличии весомого научного задела по ключевым направлениям диссертационного исследования Р. Р. Глобенко. Проблематику можно условно разделить на несколько базовых кластеров:

Теоретико-методологические основы профессионального образования педагогов: фундаментальные аспектные подходы к подготовке будущих учителей физической культуры заложены в трудах В.К. Бальсевича, М.Я. Виленского, Ю.Д. Железняка, Л.И. Лубышевой и др.

Формирование профессиональной готовности специалистов: закономерности становления профессиональных компетенций будущих физкультурных кадров раскрыты в исследованиях Б.А. Ашмарина, Г.Д. Бабушкина, В.Т. Чичикина и др.

Моделирование педагогического процесса и инновационные технологии: концептуальные основы разработки моделей подготовки будущих специалистов исследовались О.А. Абдуллиной, В.И. Загвязинским, В.А. Кан-Каликом, Н.В. Кузьминой и др.

Физическая рекреация и досуговая деятельность: отдельные научно-практические аспекты рекреационной работы и физического воспитания школьников отражены в работах Г.Л. Виноградовой, М.С. Данилейко, А.Д. Джумаева, Л.А. Калинкиной, Е.Ю. Рыжкиной и др.

Формирование мотивационно-потребностной сферы подростков: проблемы развития интереса школьников к физической культуре и здоровому образу жизни подробно изучены в трудах П.К. Дуркина, К.К. Кардялиса, А.В. Лотоненко, Н.И. Пономарева и др.

Однако, признавая высокую ценность имеющихся научных трудов, Р. Р. Глобенко констатирует, что целостные исследования, посвященные научно-методическому обеспечению и технологии целенаправленной подготовки будущих учителей физической культуры к организации рекреационной работы непосредственно с учащимися основной школы, до настоящего времени носили фрагментарный характер. Изложенное подтверждает назревшую необходимость проведения данного диссертационного исследования.

Объектом исследования выступает процесс профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры, а его **предметом** – закономерности формирования их готовности к рекреационной работе с учащимися основной школы. В соответствии с четко сформулированной **целью**, направленной на теоретико-технологическое и экспериментальное обеспечение данного процесса Р. Р. Глобенко выдвинута развернутая **научная гипотеза**. Логика доказательства выдвинутого предположения корректно декомпозирована в системе взаимосвязанных **задач**, последовательное решение которых предусматривает теоретическое уточнение терминологического аппарата, выявление комплекса педагогических условий, а также проектирование, научно-методическое обоснование и экспериментальную проверку соответствующей модели и технологии в практике высшего образования

Методологический комплекс исследования носит системный характер и адекватен поставленным задачам, включая взаимосвязанные группы методов: **теоретические** (компаративный анализ литературы и нормативно-программной документации, концептуальное моделирование), **эмпирические** (включая целенаправленное наблюдение, интервьюирование, валидные диагностические методики Е.В. Савченко и Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан, а также полноэтапный педагогический эксперимент) и **операционные** (методы математической статистики, качественный и количественный анализ эмпирических данных), что обеспечивает высокую достоверность полученных Р. Р. Глобенко результатов.

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна диссертационного исследования Р.Р. Глобенко заключается в системном решении важной научно-педагогической задачи – теоретико-методологическом и технологическом обеспечении процесса подготовки будущих учителей физической культуры к рекреационной деятельности.

К наиболее значимым результатам, определяющим новизну работы, относятся следующие:

– *теоретико-понятийный вклад:* содержательно уточнен терминологический аппарат исследования, в частности дефиниции «профессиональная подготовка...» и «профессиональная готовность будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы», а также научно эксплицирована специфика физкультурно-рекреационной деятельности в подростковой среде.

– *методологическое обоснование:* систематизирована многомерная методологическая база исследования, интегрирующая системно-деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированный, контекстный и здоровьесберегающий подходы в сочетании со специальными принципами профессионального образования (профессиональной направленности, субъект-субъектного взаимодействия, моделирования квазипрофессиональной деятельности).

– *технологическое обеспечение:* спроектирована и экспериментально верифицирована поэтапная технология профессиональной подготовки (включающая подготовительный, профессионально-деятельностный и рефлексивный этапы), обеспечивающая системный переход от теоретического освоения рекреации к квазипрофессиональному моделированию и реальной педагогической практике.

– ***педагогические условия:*** теоретически обоснован и апробирован комплекс педагогических условий, обеспечивающий эффективность разработанной технологии (актуализация потенциала элективных курсов, интеграция теоретической и практической подготовки, интерактивность образовательного процесса вуза).

– *диагностический инструментарий:* разработан критериально-оценочный аппарат, включающий мотивационно-когнитивный, деятельностно-практический и рефлексивно-аналитический критерии с соответствующими показателями, позволяющий объективно диагностировать уровни (высокий, средний, низкий) сформированности исследуемой готовности у будущих педагогов.

Соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности. Представленный в диссертации материал демонстрирует полное и строгое содержательное соответствие формулировке и областям исследования паспорта научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки). Диссертационное исследование Р. Р. Глобенко носит выраженный профессионально-педагогический характер, а его основные научные результаты соотносимы со следующими нормативными направлениями исследований:

Пункт 4. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции.

Отражение в работе: Р. Р. Глобенко теоретически обоснованы и содержательно раскрыты структура и компонентный состав профессиональной готовности будущего учителя физической культуры к рекреационной деятельности, выступающей в качестве значимой специальной субкомпетенции в его квалификационной модели.

Пункт 12. Теоретико-методологические проблемы проектирования содержания профессионального образования, взаимосвязь содержания, методов и технологий.

Отражение в работе: в исследовании Р. Р. Глобенко научно спроектирован диагностический комплекс, включающий критерии, качественные показатели и уровневые характеристики профессиональной подготовки будущих педагогов к физкультурно-рекреационной работе со школьниками, что развивает технологическое обеспечение контроля качества высшего образования.

Пункт 18. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования.

Отражение в работе: авторская инновация заключается в проектировании, комплексном описании и опытно-экспериментальном внедрении в практику вузовского обучения поэтапной технологии формирования исследуемой готовности у студентов – будущих учителей физической культуры.

Степень достоверности и обоснованности научных результатов. Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования Р. Р. Глобенко обеспечиваются четкостью исходных методологических позиций, системным подходом к решению поставленной проблемы и применением комплекса теоретических и эмпирических методов, строго адекватных объекту, предмету, цели и логике исследования. Высокий уровень надежности полученных данных подтверждается репрезентативностью выборки участников и оптимальной количественной базой опытно-экспериментальной работы, осуществленной в единстве с практической педагогической деятельностью. Результирующие выводы автора верифицированы сочетанием качественного и количественного анализа диагностических данных, а также статистически доказанной эффективностью разработанной и экспериментально проверенной технологии профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры к рекреационной работе.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в существенном обогащении теории и методики профессионального образования за счет:

– *развития понятийного аппарата*: авторами предложены дефиниции базовых понятий («профессиональная подготовка...» и «готовность будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы»), а также выделены исторические этапы (досоветский, советский, постсоветский) становления данной предметной области;

– *концептуализации процесса подготовки:* научно обоснована компонентная структура исследуемой готовности (мотивационно-ценностный, когнитивно-теоретический, компетентностно-практический компоненты) и детально эксплицирована специфика рекреационной работы с подростками основной школы;

– *моделирования и декомпозиции:* разработана и теоретически обоснована структурно-функциональная модель, раскрыты педагогические условия, а также выделены этапы (подготовительный, профессионально-деятельностный, рефлексивный) и критериально-оценочный комплекс исследуемого процесса подготовки.

Практическая значимость исследования определяется его высокой готовностью к широкому внедрению в образовательный процесс вузов и заключается в разработке и успешной апробации диагностического инструментария, позволяющего объективно выявлять уровни сформированности профессиональной готовности будущих учителей физической культуры к рекреационной деятельности в общеобразовательной школе.

Научная обоснованность положений, выносимых на защиту

Сформулированные Р. Р. Глобенко научные положения, выносимые на защиту, характеризуются высокой степенью научной обоснованности, логической строгостью и в полной мере отражают ключевые дескрипторы диссертационного исследования. Анализ представленных тезисов позволяет констатировать следующее:

– Первое положение: раскрывает теоретико-методологическую сущность и компонентную структуру профессиональной подготовки и готовности будущих учителей физической культуры к рекреационной деятельности, а также выявляет специфику оздоровительно-досуговой работы с учащимися основной школы на основе интеграции теоретико-методического, практического и личностного компонентов с учетом психофизиологических особенностей подростков.

– Второе положение: дает теоретическое обоснование и содержательное описание комплекса педагогических условий, необходимых для эффективной подготовки будущих учителей физической культуры в образовательном пространстве вуза, обеспечивающих поэтапное формирование их рекреационных компетенций.

– Третье положение: обосновывает структурно-функциональную модель исследуемого процесса подготовки будущих учителей физической культуры, логическая целостность которой базируется на системном и интегративном подходах и подтверждается жесткой взаимосвязью целевого, методологического, технологического, диагностического и результативного блоков.

– Четвертое положение: фиксирует критериально-диагностический аппарат исследования, включая конкретные критерии (мотивационно-когнитивный, деятельностно-практический, рефлексивно-аналитический), их показатели и уровневую дифференциацию, позволяющие объективно

оценивать сформированность инновационной готовности будущих учителей физической культуры к рекреационной работе.

– Пятое положение: обосновывает педагогическую технологию подготовки студентов будущих учителей физической культуры, раскрывая строгую последовательность ее этапов (подготовительный, профессионально-деятельностный, рефлексивный) и содержательное наполнение ключевых направлений работы (познавательно-развлекательного, спортивно-оздоровительного, туристическо-игрового).

Все положения, выносимые на защиту, представляют собой логически завершенные научные результаты, теоретически аргументированы фундаментальными позициями современной педагогики и полностью подтверждаются материалами диссертационного исследования.

Апробация и внедрение ключевых результатов диссертационного исследования Р. Р. Глобенко характеризуются широтой научно-географического охвата и системным характером. Теоретические положения и эмпирические данные работы получили разностороннее профессиональное обсуждение на заседаниях профильных кафедр (педагогики и педагогического мастерства; психолого-педагогического и специального образования; здоровья и реабилитации) Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте.

Основные выводы и технологические решения соискателя были представлены и получили положительную оценку экспертного сообщества на научно-практических конференциях различного ранга (педагогический период 2020-2026 гг.), в числе которых:

– международные форумы в Дубае (UAE), Бресте, Воронеже, Грозном и Севастополе;

– всероссийские конференции с международным участием в Ялте и Севастополе;

– всероссийские отраслевые научно-практические конференции в Севастополе и Евпатории.

Представленный перечень площадок и стабильная динамика обсуждения результатов исследования свидетельствуют о высоком уровне открытости, признания и практической верификации научных положений диссертации в профессиональной академической среде

Полнота изложения материалов диссертации в публикациях. Основные научные результаты и выводы диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях автора. Всего по теме исследования опубликовано 16 научных работ, в том числе 8 статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Все задачи исследования решены в полном объёме, рабочая гипотеза полностью подтверждена. Основные положения, выносимые на защиту, теоретически обоснованы и подкреплены результатами педагогического эксперимента.

Во введении обоснована актуальность темы работы, проанализирована степень её разработанности, сформулированы цель и задачи исследования, показаны научная новизна работы, её теоретическая и практическая значимость, описаны методология и методы исследования, изложены положения, выносимые на защиту, приведена оценка достоверности результатов, представлены сведения об апробации результатов диссертационной работы и об основных публикациях Р. Р. Глобенко по теме диссертации.

Глава I «Теоретико-методологические основания проблемы профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы» посвящена фундаментальному теоретическому анализу предметного поля исследования, уточнению его понятийно-категориального аппарата и проектированию концептуальной модели.

Р. Р. Глобенко детально раскрывает научно-педагогическую сущность профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры в условиях современного высшего образования. В рамках параграфа осуществлен глубокий ретроспективный и системно-деятельностный анализ ключевых дефиниций, определены базовые компетенции и структура профессиональной готовности будущего специалиста, что позволило автору сформировать прочный теоретический фундамент для дальнейшего исследования. Соискатель содержательно описывает специфику рекреационной работы будущих учителей физической культуры с учащимися основной школы. Научная ценность данного раздела заключается в глубоком соотнесении психофизиологических особенностей подростков со спецификой и потенциалом физкультурно-спортивной рекреации. Автор аргументированно доказывает необходимость акцента на добровольной двигательной активности, улучшении саморегуляции и эмоциональной устойчивости школьников во внеурочной деятельности. Представлена спроектированная автором структурно-функциональная модель профессиональной подготовки будущих учителей к рекреационной работе. Разработка модели базируется на методологических подходах и принципах, а ее архитектоника включает в себя логически увязанные целевой, методологический, технологический, диагностический и результативный блоки. Модель обладает свойством целостности и выступает в качестве концептуального ориентира для практического этапа исследования.

Выводы по первой главе носят выраженный аналитический характер, логически резюмируют итоги теоретико-методологического этапа работы, полностью соответствуют поставленным задачам исследования и служат естественным переходом к опытно-экспериментальной части диссертации.

Во второй главе – «Экспериментальная проверка технологии профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы» – разработаны критерии, показатели и уровни профессиональной готовности будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися

основной школы, проанализированы результаты констатирующего этапа эксперимента, представлен анализ показателей сформированности компонентов готовности будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы, приведены результаты апробации технологии профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы, проведен сравнительный анализ результатов исследования.

Глава II «Экспериментальная проверка технологии профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы» посвящена практической реализации разработанных теоретико-методологических положений, внедрению авторской технологии и статистическому подтверждению ее эффективности.

Во второй главе подробно раскрываются содержание и ход констатирующего этапа эксперимента. Автор описывает диагностический инструментарий, формирует репрезентативную выборку участников и фиксирует исходный уровень готовности будущих учителей к рекреационной деятельности. Данный раздел объективно доказывает однородность экспериментальной и контрольной групп на начальном этапе, подтверждая корректность дальнейшего исследования. Детально описывается процесс реализации авторской педагогической технологии и комплекса обоснованных педагогических условий в образовательном пространстве вуза. Автор последовательно раскрывает специфику подготовительного, профессионально-деятельного и рефлексивного этапов, а также демонстрирует содержательное наполнение ключевых направлений работы (познавательно-развлекательного, спортивно-оздоровительного, туристическо-игрового), ориентированных на специфику основной школы. Представлен глубокий сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы. Научная ценность параграфа заключается в наглядной демонстрации положительной динамики по всем выделенным критериям (мотивационно-когнитивному, деятельностно-практическому, рефлексивно-аналитическому). Достоверность и обоснованность зафиксированных сдвигов в экспериментальной группе аргументированно подтверждаются методами математической статистики.

Выводы по второй главе носят строго обобщающий характер, емко резюмируют результаты опытно-экспериментальной проверки и констатируют успешное решение всех задач диссертационного исследования, подтверждая выдвинутую гипотезу.

Диссертация содержит подробный обзор литературы по обозначенной актуальной теме исследования, обоснованную цель, перечень необходимых для ее достижения задач исследования, которые решены в полном объёме, рабочая гипотеза полностью подтверждена. Основные положения, выносимые на защиту, теоретически обоснованы и подкреплены результатами педагогического эксперимента.

Текст автореферата и научные публикации Р. Р. Глобенко отражают основное содержание диссертации.

Результаты работы могут быть рекомендованы для использования в вузах, научных организациях и лабораториях занимающихся разработкой новых педагогических технологий. Полученные в работе Р. Р. Глобенко данные несомненно будут интересны к использованию в образовательных организациях высшего образования специалистов сферы физической культуры.

Замечания и пожелания по содержанию диссертационного исследования. Высоко оценивая общую логику, глубину и научно-методический уровень диссертационного исследования Р. Р. Глобенко, в рамках научной дискуссии необходимо высказать ряд замечаний, уточняющих вопросов и пожеланий по содержанию работы:

1. Из анализа структуры диссертационной работы (параграф 1.3 и 2.2) и материалов автореферата видно, что автор предлагает целостную структурно-функциональную модель и соответствующую технологию подготовки будущих учителей. Однако в тексте диссертации целесообразно было бы более детально раскрыть специфику распределения рекреационной нагрузки в рамках самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов, поскольку организация досуга школьников требует от будущего педагога высокого уровня автономности и гибкости.
2. Обращает на себя внимание некоторое рассогласование в базовых дефинициях внутри блоков модели и в названии рисунка. На рисунке 1 (автореферата) и в результативном блоке используется понятие *«рекреационная деятельность»*, тогда как в целевом и технологическом блоках фигурирует *«рекреационная работа»*. Автору следовало бы придерживаться единообразия терминологии во всех элементах графического представления модели.
3. Представленная модель имеет строгую линейно-нисходящую структуру (от целевого к результативному блоку). Однако для структурно-функциональных систем классическим решением является наличие замкнутого контура или линий обратной связи от диагностического/результативного блока к технологическому или содержательному. Это необходимо для своевременной коррекции процесса подготовки студентов в случае выявления недостаточного уровня сформированности компетенций.
4. В результативном блоке в качестве итога жестко постулируется *«сформированность готовности... на высоком уровне»*. С академической точки зрения более корректно и реалистично формулировать результат как *«достижение студентами оптимально возможного (или прогностического) уровня готовности»* либо говорить о *«обеспечении позитивной уровневой динамики»*, поскольку стопроцентное достижение именно высокого уровня всеми будущими специалистами в рамках эксперимента маловероятно.

Высказанные замечания, пожелания и уточняющие вопросы носят преимущественно рекомендательный, дискуссионный характер. Они не

влияют на общую высокую оценку диссертации, не снижают ее несомненную научную новизну, теоретическую и практическую значимость для специальности 5.8.7.

Заключение. Диссертация Глобенко Риммы Рифкатьевны на тему **«Профессиональная подготовка будущих учителей физической культуры к рекреационной работе с учащимися основной школы»** является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором решена актуальная научная задача – научно-методическое обоснование и экспериментальная верификация технологии формирования готовности будущих учителей физической культуры к оздоровительно-рекреационной деятельности с подростками в условиях модернизации высшего образования, имеющая существенное значение для методологии и технологии профессионального образования.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований, теоретической и практической значимости работа полностью соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Глобенко Римма Рифкатьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. – «Методология и технология профессионального образования» (педагогические науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры физической культуры и безопасности жизнедеятельности государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт», протокол № 4 от «01» октября 2026 г.

Составитель отзыва:
Заведующий кафедрой физической культуры
и безопасности жизнедеятельности
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Ставропольский государственный
педагогический институт» доктор педагогических наук,
профессор _____ Магомедов Руслан Расулович

Подпись Магомедова Р.Р. заверяю
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»

Сведения о ведущей организации:
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»
355029, Российская Федерация, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Ленина, 417 «А»
Телефон: 8(8652)56-08-26
E-mail: sgpi@mosk.stavregion.ru, mail@sspi.ru
Web-сайт: https://sspi.ru/