ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора педагогических наук, профессора, главного научного сотрудника ФКУ НИИ ФСИН России Кирилловой Татьяны Васильевны на диссертацию Печерского Юрия Ивановича «Формирование профессионального мировоззрения курсантов образовательных организаций МВД России на основе комплексной технологии», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Диссертация Печерского Юрия Ивановича посвящена решению одной из ключевых задач, стоящих перед современной системой высшего образования, – формированию профессионального мировоззрения курсантов образовательных организаций МВД России. Сложность и многогранность данной проблемы обусловлены тем, что профессиональное мировоззрение не сводится к простой совокупности знаний или профессиональных компетенций; это глубинное личностное образование, определяющее не только эффективность служебной деятельности, но и моральную устойчивость сотрудника, его способность принимать выверенные решения в ситуациях правовой и этической неопределённости.

Обращение диссертанта к поиску комплексных технологических решений в этой области представляется особенно своевременным в условиях повышения требований к кадровому составу правоохранительных органов. В этой связи тема исследования, бесспорно, является актуальной, а её практическая значимость – высокой.

Тема диссертации, её содержание и результаты исследования соответствуют пунктам 3 (Понятийный аппарат профессионального образования и его развитие), 19 (Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования) и 26 (Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании) паспорта научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки). Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, приложений, списка литературы, включающего 250 источников.

Во введении диссертации Ю.И. Печерский убедительно раскрывает актуальность реализованного им исследовательского замысла. Диссертант выявляет ряд противоречий, которые обусловили выбор темы настоящего исследования. Автором корректно и грамотно выстроен научный аппарат исследования. Сформулированные цель, задачи, объект, предмет и гипотеза логически взаимосвязаны и соответствуют заявленной проблеме. Гипотеза, выдвинутая диссертантом, носит развёрнутый характер и задает методологические установки для эмпирической проверки исследования.

Методологическая основа исследования, включающая системный, личностно-ориентированный, культурологический и компетентностный

подходы, является репрезентативной и позволяет всесторонне рассмотреть изучаемый феномен. Использованные методы исследования – теоретические (абстракция, конкретизация, формализация, анализ, синтез, интерпретация, метод моделирования); эмпирические (наблюдение, опрос, сравнение, педагогический эксперимент), а также методы обработки и интерпретации данных.

В первой главе – «Теоретические основы формирования профессионального мировоззрения курсантов образовательных организаций МВД России» раскрыто понятие, сущность и структура профессионального мировоззрения курсантов образовательных организаций МВД России, выделены особенности и представлена модель его формирования.

Соискателем уточнено и содержательно наполнено понятие «профессиональное мировоззрение курсантов образовательных организаций МВД России». Автор определяет его как личностно-профессиональный комплекс профессиональных мотивов и установок, ценностей, компетенций и убеждений, направленных на осуществление профессиональной деятельности на основе главенства в ней права и морали, а также способности к самосовершенствованию и профессиональной самореализации. Данная дефиниция учитывает специфику обучающихся и образовательной среды, что выгодно отличает её от общепедагогических трактовок мировоззрения.

Диссертантом разработана и теоретически обоснована модель формирования профессионального мировоззрения курсантов образовательных организаций МВД России. Модель представляет собой единство целевого, содержательного, процессуального, критериально-оценочного и результативного блоков. Особого внимания заслуживает выделенная соискателем структура профессионального мировоззрения, включающая мотивационный, аксиологический, поведенческий и рефлексивный компоненты. Данная структура отражает не только когнитивную, но и ценностно-смысловую, а также регулятивно-поведенческую стороны исследуемого феномена, что свидетельствует о глубоком понимании автором его психолого-педагогической природы.

Во второй главе – «Опытно-экспериментальная работа по апробации модели и реализации программы формирования профессионального мировоззрения курсантов образовательных организаций МВД России» представлена разработанная автором комплексная технология формирования профессионального мировоззрения курсантов образовательных организаций МВД России, а также подробно описана её апробация в образовательном процессе образовательных организаций МВД России.

Принципиально значимым является то, что комплексная технология включает в себя взаимосвязанные и взаимообусловленные этапы формирования профессионального мировоззрения курсантов образовательных организаций МВД России (ситуативно-профессиональный, фрагментарно-профессиональный, репродуктивно-профессиональный и системно-профессиональный), а также алгоритмов практической реализации

технологии преподавателями и алгоритмов учебных действий курсантов. На каждом этапе технологии выделен ведущий вид деятельности (проблемная, игровая, проектная, тренинговая) и определён материальный носитель инструментария (кейсы, сценарии игр, алгоритмы проектирования и т.д.). Такой подход обеспечивает практическую воспроизводимость технологии в образовательном процессе вузов МВД России.

Автором разработан и верифицирован критериально-оценочный аппарат. Определены критерии (мотивационный, аксиологический, поведенческий и рефлексивный) и соответствующие им показатели (сила и содержание мотива профессионального выбора; знание сущности профессионального мировоззрения курсанта и принятие основы мировоззренческих ценностей в профессиональной компетентности и поведении; готовность и способность убежденно осуществлять профессиональные действия и профессиональную деятельность; готовность и потребность осуществлять самоконтроль и саморегуляцию в профессиональной деятельности) позволяющие объективно диагностировать уровни сформированности профессионального мировоззрения курсантов. Предложенный диагностический инструментарий прошёл экспериментальную проверку и может быть рекомендован для использования в практике образовательных организаций МВД России.

Достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечена целостным подходом к изучению проблемы, методологической обоснованностью исходных теоретических позиций, репрезентативностью экспериментальной выборки, корректным применением методов математической статистики и характером опытно-экспериментальной работы. Диссертация изложена академическим языком, её содержание адекватно отражает логику исследования, а иллюстративный материал позволяет наглядно представить динамику эксперимента.

Научная новизна работы не вызывает сомнений. Соискателем впервые на диссертационном уровне поставлена и решена задача формирования профессионального мировоззрения курсантов вузов МВД России на основе комплексной технологии, что вносит весомый вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования.

В ходе диссертационного исследования соискателем получен ряд результатов, обладающих научной новизной и теоретической значимостью, которая состоит в систематизации и углублении научных представлений о сущности, структуре и механизмах становления профессионального мировоззрения в образовательных организациях МВД России. Выявленные автором особенности, влияющие на формирование профессионального мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России и педагогические условия обогащают теорию профессионального образования новыми положениями, которые могут быть использованы в дальнейших исследованиях по данной проблематике.

Практическая ценность работы подтверждается успешной апробацией авторской программы формирования профессионального мировоззрения

курсантов в нескольких образовательных организациях МВД России. Приведённые в диссертации эмпирические данные демонстрируют устойчивую положительную динамику по всем выделенным критериям, что свидетельствует о действенности и эффективности предложенного подхода. Разработанный материальный носитель инструментария для каждого этапа комплексной технологии усиливает прикладной характер работы.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и автореферате, подтверждается тем, что положения и выводы достаточно аргументированы. Текст, логично выстроенный в соответствии со структурой научного исследования, соответствует обозначенным задачам, предмету и объекту исследования, выносимым на защиту положениям с соблюдением научного стиля. Представленные выводы диссертационной работы убедительны, так как получены в процессе научного исследования, корректной статистической обработки результатов, апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях и внедрены в учебный процесс пяти образовательных организаций МВД России.

Значимость для науки и практики, полученных автором результатов определяется теоретической и практической значимостью работы, а также результатами проведенного соискателем исследования, которые заключаются в методологической и технологической разработке модели и технологии формирования профессионального мировоззрения курсантов вузов МВД России. Содержащиеся в диссертационном исследовании материалы, а также публикационная активность автора по проблеме исследования не вызывают сомнений о личном вкладе соискателя в разработку научной проблемы и самостоятельном проведении исследования на всех этапах.

Теоретическая и практическая значимость работы несомненна, так как материалы диссертации обсуждались на международных и всероссийских конференциях, а также отражены в 20 публикациях, в том числе 8 в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Минобрнауки России.

Диссертационная работа выполнена на высоком научном уровне. Вызывает интерес содержание работы, форма представленных результатов и использованные методы исследования. Опубликованные научные работы полностью отражают положения, выносимые на защиту, и соответствуют проблематике диссертационного исследования. Автором самостоятельно спроектирована и разработана модель формирования профессионального мировоззрения курсантов образовательных организаций МВД России, а также дидактический комплекс информационного обеспечения этого процесса. Также диссертантом разработан критериально-оценочный аппарат, который определяет уровень сформированности профессионального мировоззрения курсантов на основе комплексной технологии. Представленная в конце диссертации библиография демонстрирует разнообразие использованной научной, философской и психолого-педагогической литературы.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и отражает её достаточно полно и рационально.

Наряду с отмеченными выше несомненными достоинствами диссертационной работы, представляется необходимым обратить внимание на некоторые недостатки и высказать замечания и пожелания.

1. В исследовании представлена авторская типология личности курсантов (комплексы А, М, П, Р). Как эта типология может быть использована в практической работе преподавателя для индивидуализации образовательного процесса? Какие педагогические стратегии Вы рекомендуете применять к каждому типу?

2. Вы выделили три группы педагогических условий: организационно-педагогические, фундаментально-педагогические и процессуально-педагогические. Как каждая из этих групп конкретно реализуется в образовательном процессе вуза МВД России? Какая из них, по Вашему мнению, является наиболее значимой?

3. Ваша комплексная технология разработана для курсантов образовательных организаций МВД России. Может ли она быть адаптирована для других категорий обучающихся (например, сотрудников, проходящих профессиональную переподготовку, или курсантов других силовых структур – ФСИН, МЧС, Росгвардии)? Какие элементы технологии являются универсальными, а какие – специфичными именно для МВД России?

4. В научной литературе существуют различные подходы к структуре профессионального мировоззрения (А.Н. Брежнева, И.А. Куренков, О.Н. Монахов, Т.М. Беспалова). Чем Ваша четырёхкомпонентная структура (мотивационный, аксиологический, поведенческий, рефлексивный) отличается от уже существующих? В чём её преимущество для педагогической практики?

5. В разделе «Перспективы дальнейших исследований» Вы упомянули возможность использования AR/VR, мобильных и мультимедийных технологий, нейросетей, а также дистанционного, гибридного и перевёрнутого обучения. Как Вы видите интеграцию этих цифровых инструментов в Вашу комплексную технологию? Какие элементы технологии могут быть усилены с их помощью?

Высказанные замечания и вопросы носят рекомендательный и дискуссионный характер, не снижают общей высокой оценки выполненного исследования, его теоретической и практической значимости, а лишь подчёркивают многогранность и актуальность затронутой проблемы, открывающей перспективы для дальнейших научных изысканий.

На основе анализа текста диссертации и автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Печерского Юрия Ивановича «Формирование профессионального мировоззрения курсантов образовательных организаций МВД России на основе комплексной технологии» является завершённым, самостоятельным научно-квалификационным трудом, в котором решена актуальная педагогическая

задача, имеющая существенное значение для совершенствования образовательного процесса в вузах МВД России. По своему содержанию, научно-теоретическому уровню и практической значимости работа полностью соответствует требованиям, установленным пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, а её автор, Печерский Юрий Иванович, заслуживает присуждения искомой учёной степени по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент –
доктор педагогических наук, профессор,
главный научный сотрудник
ФКУ НИИ ФСИН России Т.В. Кириллова

Сведения об официальном оппоненте:
Кириллова Татьяна Васильевна,
доктор педагогических наук, профессор,
13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования
главный научный сотрудник ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»
125130, г. Москва, ул. Нарвская, д. 15а, стр. 1
Тел.: (495) 983-93-23 (рабочий), 8-920-970-39-25
E-mail: nii@fsin.su; Tatiana-kirillova@rambler.ru
Я, Кириллова Татьяна Васильевна, выражаю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета 99.2.066.03 и их дальнейшую обработку.
С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=768513&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc

Подпись Кириллова Т.В. заверяю
Начальник НИИ ФСИН России
Хабаров Я.В.
Ф.И.О. Подпись
«15» 10 2026 г.