

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника
федерального государственного казенного
образовательного учреждения
высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел
Российской Федерации» по научной работе,
доктор юридических наук,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
полковник полиции

М. В. Бавсун

«22» октября 2026 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на диссертацию Печерского Юрия Ивановича «Формирование профессионального мировоззрения курсантов образовательных организаций МВД России на основе комплексной технологии», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы исследования

Диссертационная работа Ю.И. Печерского посвящена проблеме, имеющей непосредственное отношение к качеству профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. Выбор профессионального мировоззрения курсантов в качестве предмета исследования связан с содержанием будущей службы. Выпускнику образовательной организации МВД России предстоит принимать решения, имеющие правовые последствия, руководствоваться законом и профессиональной этикой, отвечать за избранный способ действия. В условиях риска и дефицита времени его поведение во многом определяется осмысленностью и внутренним принятием профессиональных ценностей, норм и представлений о служебном долге. Формирование этой основы профессионального поведения составляет значимую задачу ведомственного образования.

Актуальность темы получает дополнительное обоснование в связи с усилением воспитательной составляющей профессионального образования, закреплением государственной политики по сохранению и укреплению

традиционных российских духовно-нравственных ценностей, обновлением требований к политико-воспитательной работе в системе МВД России. Для образовательных организаций ведомства принципиально важно установить, каким образом ценностные предписания переходят в профессиональные мотивы, решения и способы поведения курсанта. Диссертация обращена именно к этому переходу. Автор стремится раскрыть профессиональное мировоззрение как результат длительного образовательного процесса, охватывающего учебную, служебную, научно-исследовательскую и воспитательную деятельность.

Постановка проблемы опирается на анализ философских, психологических и педагогических представлений о мировоззрении, его профессиональной специфике и структуре. Соискатель связывает недостаточную разработанность процесса формирования профессионального мировоззрения курсантов с отсутствием модели, специальной технологии и согласованного оценочного инструментария. Такая постановка соответствует предметной области научной специальности 5.8.7, поскольку затрагивает понятийный аппарат профессионального образования, подготовку кадров в образовательных организациях высшего образования, профессиональное и личностное развитие обучающегося. Содержание исследования соответствует пп. 3, 19 и 26 паспорта научной специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования».

В работе сформулированы противоречия социально-педагогического, научно-теоретического и практического характера. Их содержание в целом подводит к исследовательской проблеме, связанной с построением модели и технологии формирования профессионального мировоззрения курсантов. Цель, объект и предмет исследования образуют единую предметную линию. Поставленные задачи охватывают теоретическое определение исследуемого феномена, разработку модели, создание комплексной технологии и построение критериально-оценочного аппарата. Выбранная последовательность позволяет перейти от понятийного анализа к проектированию образовательного процесса и его опытной проверке.

Научная новизна исследования

Научная новизна работы связана с конкретизацией категории профессионального мировоззрения применительно к подготовке курсантов образовательных организаций МВД России. Автор включает в содержание данного феномена профессиональные мотивы и установки, ценности, компетенции, убеждения, ориентацию на право и мораль, способность к профессиональному самосовершенствованию. В исследовании предложена

четырёхкомпонентная структура, которая используется как основание для построения модели и оценки результата.

Самостоятельный результат представляет модель формирования профессионального мировоззрения курсантов. Ее специфика раскрывается через сопряжение четырех компонентов мировоззрения с содержанием образования и последовательностью педагогических средств. Модель учитывает нормативно-правовую регламентацию подготовки, правоприменительный характер будущей деятельности, сочетание учебной и воспитательной работы. В ней объединены требования государства, ведомства, профессионального сообщества и личностные ожидания курсанта.

К числу новых результатов исследования относится комплексная технология, включающая ситуативно-профессиональный, фрагментарно-профессиональный, репродуктивно-профессиональный и системно-профессиональный этапы. Ведущими средствами определены учебно-профессиональные ситуации, деловые и ролевые игры, проектная деятельность, тренинги профессионального роста. Автор предлагает алгоритм педагогического управления, включающий ориентирование, исполнение, контроль и коррекцию, и соотносит его с последовательностью учебных действий курсантов.

Определенный интерес представляет критериально-оценочный аппарат, включающий мотивационный, аксиологический, поведенческий и рефлексивный критерии. Показатели ориентированы на мотив профессионального выбора, знание сущности профессионального мировоззрения и принятия ценностей, готовность и способность осуществлять профессиональные действия, потребность в самоконтроле и саморегуляции. Автор стремится соединить тестовые методики, учебные задания и экспертную оценку, что соответствует интегративному характеру исследуемого результата.

Теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость диссертации определяется развитием представлений о профессиональном мировоззрении как результате подготовки будущего сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации. Работа связывает мировоззренческое становление с профессиональным действием, регулируемым правом, моралью, служебным долгом и личной ответственностью. Такая трактовка способствует уточнению места ценностно-смысловых результатов в системе профессионального образования.

Предложенная структура позволяет рассматривать профессиональное мировоззрение через отношения между мотивацией, ценностями, действием и рефлексией. В диссертации раскрываются возможные каналы его формирования в учебном процессе, самостоятельной и научно-

исследовательской работе, воспитательной деятельности, социально значимых практиках. Эти положения расширяют научные представления о взаимосвязи обучения и профессионального воспитания в ведомственной образовательной организации.

Теоретический интерес представляет попытка соотнести этапы профессионального становления курсанта с изменением способов педагогической работы. Автор показывает движение от анализа отдельных ситуаций к освоению профессиональных ролей, воспроизведению нормативно одобряемых образцов и рефлексивному осмыслению собственной готовности к службе. В перспективе при уточнении механизма перехода между этапами данная модель может использоваться для изучения других ценностно-нормативных результатов профессиональной подготовки.

Практическая значимость исследования

Практическая значимость работы связана с подготовкой программы формирования профессионального мировоззрения курсантов и комплекта материалов для ее реализации. Практическую ценность представляет подготовленный автором методический материал. Работа с кейсами предполагает разбор служебной ситуации, соотнесение возможного решения с требованиями права и профессиональной морали, обоснование выбранного действия и оценку его последствий. Деловые игры, проекты и тренинговые задания дополняют эту работу опытом ролевого взаимодействия, участия в исследовательской и общественно значимой деятельности, осмысления собственного профессионального поведения обучающимися.

Не менее высокую практическую значимость имеет включение мировоззренческого содержания в дисциплины основной образовательной программы, учебную дисциплину по выбору, научно-исследовательскую и воспитательную работу. Автор предлагает рассматривать формирование профессионального мировоззрения как сквозную задачу всего периода обучения. Такой замысел отвечает специфике образовательной организации МВД России, где учебная, служебная и воспитательная деятельность образуют общий контекст профессионального становления личности обучающегося.

Материалы диссертации могут использоваться при разработке рабочих программ учебных дисциплин, фондов оценочных средств, планов воспитательной работы, программ наставничества и повышения квалификации преподавателей. Ситуационные задания и карта экспертной оценки будут востребованы для проведения методических семинаров, педагогического проектирования и обсуждения результатов профессионального воспитания. Возможность переноса материалов в другие образовательные организации

силовых ведомств требует учета профиля подготовки, служебных задач и нормативного регулирования конкретного ведомства.

Результаты исследования получили апробацию в Воронежском институте МВД России, Уфимском юридическом институте МВД России, Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, Орловском юридическом институте МВД России имени В. В. Лукьянова и Сибирском юридическом институте МВД России. Широкое представление материалов на научных конференциях подтверждает включенность автора в профессиональное обсуждение исследуемой проблемы.

Обоснованность и достоверность исследования

Обоснованность и достоверность результатов обеспечиваются корректным выбором методологической основы, соответствующей предмету педагогического исследования. Исследование опирается на системный, личностно-ориентированный, культурологический и компетентностный подходы. Теоретические основания представлены положениями теории познания, единства сознания и деятельности, развития личности и профессионала, педагогики профессионального образования. Для раскрытия заявленной темы привлечены работы по формированию правового, научного и профессионального мировоззрения, исследования профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов, труды по педагогическим технологиям и моделированию. Источниковая база включает 250 наименований. Она позволяет проследить генезис понятия, рассмотреть различные варианты структуры мировоззрения и определить специфику его формирования в образовательных организациях МВД России.

Автор применяет теоретические методы исследования: анализ, синтез, абстрагирование, конкретизацию, формализацию, интерпретацию и моделирование. Эмпирическая часть проводилась при помощи следующих методов: наблюдение, опрос, сравнение, экспертную оценку и педагогический эксперимент. Опытнo-экспериментальная база исследования заявлена в составе 98 курсантов и 17 экспертов. Исследование осуществлялось в период с 2020 по 2025 год, что позволило автору последовательно разработать модель, подготовить материалы программы, включить их в образовательную практику. Представленные теоретические материалы и результаты педагогического эксперимента в целом составляют достаточную основу для выводов, сформулированных в диссертации. Основные положения исследования прошли апробацию в образовательных организациях МВД России и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня.

Личный вклад соискателя состоит в постановке и теоретическом обосновании проблемы формирования профессионального мировоззрения

курсантов образовательных организаций МВД России, уточнении содержания и структуры данного понятия, создании модели, программы и комплексной технологии его формирования. Автором разработан критериально-оценочный аппарат, организована опытно-экспериментальная работа, проведены сбор, обработка и интерпретация полученных данных, сформулированы педагогические условия исследуемого процесса.

Оценка содержания диссертации

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 13 приложений. Основной текст изложен на 184 страницах. Работа содержит 16 таблиц и 13 рисунков. Структура соответствует последовательности решения поставленных задач.

Во введении представлено обоснование темы, раскрыта степень ее разработанности, сформулированы противоречия и проблема исследования. Автор определяет объект, предмет, цель, задачи и гипотезу, характеризует теоретико-методологические основания, методы, опытную базу и этапы исследования, изложены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, сведения об апробации и соответствии паспорту специальности.

В первом параграфе первой главы представлен глубокий анализ понятия профессионального мировоззрения. Автор обращается к философским истокам категории, рассматривает психологические и педагогические трактовки, сопоставляет подходы к структуре мировоззрения. Отдельное внимание уделено соотношению права и морали в деятельности сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации. Итогом параграфа становится авторское определение и четырехкомпонентная структура профессионального мировоззрения курсанта.

Второй параграф посвящен особенностям формирования профессионального мировоззрения в образовательных организациях МВД России. Соискатель рассматривает нормативно-правовую регламентацию образовательного процесса, ведомственную организацию подготовки, профессиональный отбор, служебную деятельность курсантов, воспитательную среду и будущий правоприменительный характер труда. Выделенные особенности используются далее при проектировании модели.

В третьем параграфе первой главы обосновано обращение к педагогическому моделированию, представлены основания построения модели и ее структура. Автор раскрывает целевые детерминанты, содержание компонентов профессионального мировоззрения, комплексы содержания образования, этапы технологии, критерии и диагностические средства. Параграф завершается характеристикой предполагаемых типов курсантов при

доминировании отдельных компонентов. Эта типология обладает эвристическим потенциалом, однако, к сожалению, в опытно-экспериментальном исследовании она не получает самостоятельной эмпирической проверки.

Достоинством первой главы является последовательное развертывание авторской концепции профессионального мировоззрения курсанта. Анализ философских, психологических и педагогических положений завершается формулированием собственной исследовательской позиции, которая получает развитие при характеристике процесса формирования профессионального мировоззрения и построении соответствующей модели. Понятие, содержание педагогической деятельности и предполагаемый результат рассмотрены в единой логике, что создает теоретическую основу для разработки технологии и проведения опытно-экспериментальной работы.

Первый параграф второй главы раскрывает содержание комплексной технологии. Автор описывает проблемное обучение, игровые формы, проектную деятельность и тренинговые средства. Программа распределена по учебной, внеаудиторной, научно-исследовательской, воспитательной и социально значимой деятельности. В содержании представлены патриотическое, нормативно-правовое, ценностно-ориентирующее, формирующее и рефлексивное направления. Комплексная технология ориентирована на последовательное расширение опыта курсанта и включение мировоззренческих оснований в решение учебно-профессиональных задач.

Во втором параграфе второй главы изложена программа педагогического эксперимента, охарактеризованы контрольные и экспериментальные группы, представлены критериально-диагностический аппарат и исходные распределения. Автором последовательно описана работа с курсантами на каждом этапе опытно-экспериментальной работы. Результаты контрольного среза представлены по мотивационному, аксиологическому, поведенческому и рефлексивному критериям. Количественные данные обработаны с применением углового критерия Фишера. При интерпретации результатов автор выделяет педагогические условия формирования профессионального мировоззрения курсантов и связывает выявленные изменения с применением разработанных модели, программы и технологии.

В заключении диссертации подведены итоги проведенного исследования, сформулированы основные выводы.

Замечания и дискуссионные положения диссертационного исследования:

Во-первых, содержание авторского определения профессионального мировоззрения оказывается шире предложенной структуры. В определение

включены мотивы, установки, ценности, компетенции, убеждения, способность к самосовершенствованию и профессиональной самореализации, структура представлена мотивационным, аксиологическим, поведенческим и рефлексивным компонентами (диссертация, с. 38-41, 62, 71-74; автореферат, с. 7-9). При таком построении остается неясным место профессиональных знаний, компетенций и убеждений, не определен компонент, объединяющий эти элементы. Требуется пояснения процесс преобразования усвоенного знания в профессиональное убеждение, ценностный выбор и соответствующий способ действия

Во-вторых, в качестве методологической основы автор определил четыре подхода, перечисленных во введении (диссертация, с. 9-10; автореферат, с. 5-6), однако их влияние на проектирование модели и отбор педагогических средств в исследовании раскрыто неравномерно. Связь системного подхода с блочной структурой модели просматривается достаточно ясно (диссертация, с. 69-74; автореферат, с. 14-15). Личностно-ориентированный, культурологический и компетентностный подходы преимущественно представлены общими характеристиками. В ходе защиты требуется уточнить, какие положения каждого подхода были реализованы в разработанной модели и комплексной технологии.

В-третьих, заявленная автором комплексность технологии требует дополнительного обоснования в ходе защиты. В исследовании она представлена как последовательное применение проблемной, игровой, проектной и тренинговой технологий, каждая из которых закреплена за отдельным компонентом профессионального мировоззрения (диссертация, с. 77-83, 89-140; автореферат, с. 16-18). Однако каждая из названных технологий одновременно может влиять на мотивацию, ценностный выбор, профессиональное действие, рефлексию курсантов. Соискателю следует раскрыть механизм их взаимосвязи и пояснить, чем разработанная комплексная технология отличается от совокупного применения известных педагогических технологий.

В-четвертых, содержание фундаментально-педагогического условия представлено чрезмерно широко. В него включены фундаментальные знания, нормативно-правовая подготовка, развитие субъектности, командное взаимодействие и прикладная направленность обучения (диссертация, с. 173-175). При этом основание объединения данных элементов в одно педагогическое условие раскрыто недостаточно. Целесообразно уточнить его содержание и отличие от содержательных компонентов программы.

В-пятых, в работе используются различные наименования и обозначения уровней сформированности профессионального мировоззрения курсантов. В

таблице 5 приведены допустимый, поверхностный, средний и оптимальный уровни от I до IV (диссертация, с. 71-73), позднее выделены нулевой, базовый, продвинутый и высокий уровни от 0 до III (с. 147-149; автореферат, с. 9, 18). Представляется необходимым согласовать уровневые шкалы и пояснить их соответствие друг другу.

Указанные замечания имеют дискуссионный характер. Они направлены на уточнение отдельных аспектов исследования и не снижают общей положительной оценки полученных соискателем научных результатов.

Соответствие автореферата основным положениям диссертационного исследования

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертационного исследования, ключевые структурные компоненты диссертации и выводы по результатам исследования.

Представление результатов диссертационного исследования в научной печати

Основные положения и результаты диссертации представлены в 20 публикациях соискателя, включая 8 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. В опубликованных работах раскрыты содержание профессионального мировоззрения курсантов, его структура, особенности формирования, авторская модель, педагогические условия и комплексная технология. Тематика публикаций соответствует проблематике диссертации, а их содержание отражает основные результаты проведенного исследования. Все работы подготовлены соискателем единолично.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Печерского Юрия Ивановича «Формирование профессионального мировоззрения курсантов образовательных организаций МВД России на основе комплексной технологии» является завершенной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная педагогическая задача, имеющая существенное значение для совершенствования образовательного процесса в образовательных организациях высшего образования МВД России. По своему содержанию, научно-теоретическому уровню и практической значимости работа полностью соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции, а его автор, Печерский Юрий Иванович,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв составлен доктором педагогических наук (специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), доцентом Чопик Ольгой Артуровной, профессором кафедры педагогики и психологии учебно-научного комплекса по исследованию проблем кадровой работы и морально-психологического обеспечения деятельности внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры педагогики и психологии учебно-научного комплекса по исследованию проблем кадровой работы и морально-психологического обеспечения деятельности внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (протокол № 4 от 20 октября 2026 г.).

Начальник кафедры педагогики и психологии
учебно-научного комплекса по исследованию
проблем кадровой работы и морально-психологического
обеспечения деятельности внутренних дел федерального государственного
казенного образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации»,
кандидат психологических наук, доцент,
полковник полиции

«20» октября 2026 г.

Антон Сергеевич Душкин
ЗАВЕРЯЮ:
Начальник отдела кадров
Санкт-Петербургского университета МВД России
20.10.2026

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Сокращенное наименование организации: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, Санкт-Петербургский университет МВД России, ФГКОУ ВО СПбУ МВД России, СПбУ МВД России.

Почтовый адрес: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1.

Телефон: +7 (812) 744-70-24.

Адрес электронной почты: universspb@mvd.ru.

Адрес официального сайта: <https://университет.мвд.рф>.

Я, Чопик Ольга Артуровна, выражаю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета 99.2.066.03 и их дальнейшую обработку.