

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента,
ведущего научного сотрудника дирекции приоритетных
образовательных инициатив ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»**

Кролевецкой Елены Николаевны

на диссертацию Василенко Елены Сергеевны

**«Формирование опыта социального взаимодействия будущего
специалиста сферы культуры: полисубъектный подход»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по научной специальности**

**5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)**

Современная социокультурная ситуация характеризуется сменой мироустройства, гибридизацией реальности, актуализацией задач сохранения культурного суверенитета России. В этих условиях социальный институт культуры обретает не просто просветительскую, а консолидирующую, идентификационную и ценностно-ориентирующую миссию. Подготовка специалиста сферы культуры, способного к эффективному социальному взаимодействию в такой сложной, полисубъектной среде, становится стратегической задачей профессионального образования.

Диссертационное исследование Василенко Е.С. отвечает именно этому вызову. Автор обоснованно показывает, что традиционные компетентностные модели, ориентированные на формирование отдельных навыков, не обеспечивают целостного, ценностно насыщенного опыта социального взаимодействия. Именно опыт как интегративный личностно-деятельностный конструкт выдвигается в работе на первый план. Актуальность проблемы усиливается отсутствием в педагогике профессионального образования методологически обоснованных систем формирования такого опыта у будущих специалистов сферы культуры. Диссертация Василенко Е.С. заполняет этот важный научный пробел.

Автором чётко определена проблема исследования: противоречие между социальным заказом на специалистов сферы культуры, способных в условиях полисубъектной, многофакторной и динамично трансформирующейся социокультурной среды эффективно решать стратегические задачи обновлённой государственной культурной политики, и неспособностью

профильных вузов культуры обеспечить необходимый социально-культурный контекст образования и системный социально-ориентированный личностно-деятельностный образовательный результат. Цель работы – разработка и обоснование педагогической системы формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры в отраслевом вузе – полностью соответствует поставленной проблеме и реализована в двух логически взаимосвязанных главах.

Особую научную ценность представляет методологический аппарат исследования. Автор не ограничивается традиционным набором методологических подходов, а разрабатывает комплексную методологию с ключевой ролью полисубъектного подхода как системообразующего. Методологическая матрица, структурирующая анализ трёх объектов (социокультурная реальность, профессиональная деятельность, образовательная система) на трёх уровнях (парадигмальный, концептуальный, технологический), становится не просто инструментом анализа, но и проектировочным конструктором педагогической системы. Принципиально важно, что матрица обеспечивает не только вертикальную детерминацию (от парадигмы к технологии), но и горизонтальные, а также диагональные связи между подходами, что создаёт целостную методологическую картину исследования, сопровождаемую глубоким авторским научным анализом этих связей и взаимодополнений. Методологическая матрица обеспечила не только теоретическую стройность исследования, но и позволила транслировать сложные методологические идеи в практическую плоскость на уровне педагогических целей, задач, выбора содержания образования и технологии его реализации.

Ключевая роль полисубъектного подхода заключается не только в его центральной связующей матричной функции, но и в том, что он обеспечивает необходимость и возможность выделения и исследования на всех уровнях научного анализа базовой сущностной характеристики изучаемых объектов – множественность субъектов их образующих. Полисубъектный подход позволяет автору представить педагогическую систему подготовки специалистов сферы культуры как открытую, динамичную и сетевую среду, в которой студент формирует опыт социального взаимодействия не в условиях искусственного моделирования, а через реальное включение в многомерные культурные процессы. В диссертации последовательно обосновывается, что полисубъектный подход более полно отвечает вызовам новой социально-культурной реальности, где ключевыми качествами профессионала становятся способность к диалогу, координации, рефлексии и совместному творчеству.

Первая глава убедительно демонстрирует, что формирование опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры невозможно без учёта глубинных трансформаций социокультурной реальности. Автор выделяет ключевые вызовы новой реальности: переход к многополярному мироустройству, гибридизация физических и цифровых пространств, актуализация традиционных ценностей и культурного кода как ответ на угрозу размывания культурной идентичности. Эти вызовы трансформируют миссию социального института культуры от досугово-развлекательной функции к обеспечению культурного суверенитета нации – что, в свою очередь, требует переосмысления содержания и технологий профессиональной подготовки специалистов.

Ключевое достижение главы – теоретическое обоснование опыта социального взаимодействия (ОСВ) как интегративного личностно-деятельностного новообразования, а не совокупности изолированных компетенций. Автор выделяет шесть внутренних факторов системной целостности опыта: системный, деятельностный, аксиологический, полисубъектный, культурологический, рефлексивный. Эти факторы обеспечивают устойчивость, адаптивность и миссионерскую ориентацию опыта. Структура ОСВ представлена четырьмя компонентами (ценностно-смысловым ядром, когнитивно-деятельностным, операционально-деятельностным, рефлексивно-оценочным), выполняющими как специфические внутренние функции самоорганизации и развития опыта, так и внешние функции в профессиональной деятельности специалиста сферы культуры в новой реальности.

Особый интерес представляет введение автором в научный оборот понятия «профессиональный культурный код специалиста» как операционализированной проекции общенационального культурного кода России. Это понятие позволяет преодолеть разрыв между нормативно задаваемыми ценностями и их конкретной реализацией в профессиональной деятельности. Профессиональный культурный код проявляется не в знаниях, а в способности к ценностно-смысловому, рефлексивному и проектирующему социальному взаимодействию в условиях культурной неопределённости, особенно в приграничных территориях. Это наиболее актуально для регионов с многонациональным составом населения и интенсивными межкультурными контактами.

Первая глава содержит системно значимые результаты исследования – разработку и теоретическое обоснование педагогической системы формирования ОСВ обучающегося. Система представлена пятью взаимосвязанными блоками, выстроенными по принципу «цель → содержание

→ процесс → диагностика → рефлексия». Особую ценность представляет реализация полисубъектного подхода как структурного принципа организации образовательной среды: студент, педагог, учреждения культуры и локальные сообщества выступают равноправными субъектами конструирования социального опыта обучающегося. Это принципиально отличает предлагаемую систему от традиционных моделей, где студент выступает объектом воспитательного воздействия.

Вторая глава диссертации содержит описание и результаты экспериментальной апробации предлагаемой педагогической модели. Констатирующий эксперимент выявил критические дефициты в сформированности опыта социального взаимодействия у студентов старших курсов: отсутствие ценностного отношения к миссии культуры в современном российском обществе, размытость ценностно-культурной идентичности, трудности в формулировании отношения к традиционным российским духовно-нравственным ценностям, недостаточная готовность к социальному взаимодействию в условиях сложной среды, «западание» рефлексивно-оценочного компонента социального опыта. Несомненным достоинством экспериментальной части исследования является системно разработанный критериально-диагностический инструментарий определения уровня сформированности ОСВ будущего специалиста сферы культуры, позволяющий наблюдать и дифференцировать проявления столь сложных социально-педагогических феноменов на личностно-деятельностном уровне образовательного результата.

Ключевым инновационным элементом стала четырёхэтапная педагогическая технология, направленная на преодоление выявленных дефицитов опыта социального взаимодействия студентов в ходе констатирующего эксперимента. Этапы технологии логически связаны и образуют цикл непрерывного рефлексивного совершенствования опыта, в котором рефлексия не является финальной процедурой, а встроена в каждый этап как движущая сила развития опыта.

Технология включает в себя не только подробное описание функций, теоретической основы, задач и особенностей реализации каждого технологического этапа в формирующем эксперименте, но и цели, содержательные акценты, формы, методы, ход каждого занятия, а также рекомендации педагогам при их проведении.

Результаты формирующего эксперимента убедительно подтверждают эффективность разработанной педагогической системы. В экспериментальной группе зафиксирован существенный рост показателей всех компонентов ОСВ. Общая динамика уровней сформированности ОСВ в экспериментальной

группе превысила таковую в контрольной группе в 2,8 раза. Эти результаты свидетельствуют не только о статистической достоверности, но и о практической продуктивности разработанной педагогической системы.

Научная новизна диссертации проявляется в:

- реализации новой научной идеи формирования ОСВ как образовательного результата на основе полисубъектного подхода;
- определении теоретико-методологических оснований исследования с помощью методологической матрицы;
- расширении научного представления о феномене ОСВ как интегративного конструкта образовательного результата;
- выделении особенностей педагогической системы, обогащённой идеями полисубъектного подхода;
- разработке педагогической технологии поэтапного формирования ОСВ;
- выявлении комплекса оптимальных педагогических условий.

Теоретическая значимость исследования заключается в: расширении представлений о комплексном методологическом подходе; разработке методологической матрицы научного анализа; расширении понимания ОСВ как системно-целостного образования; введении в научный оборот понятия «профессиональный культурный код специалиста»; предложении четырёхэтапной педагогической технологии с встроенной рефлексией; реализации полисубъектного подхода как структурного принципа организации образовательной среды.

Практическая значимость результатов исследования особенно высока для вузов сферы искусств и культуры. Методологическая матрица может служить инструментом проектирования педагогических исследований и образовательных систем. Воспроизводимый диагностический инструментарий (диагностическая карта ОСВ, кейсы, критерии оценки, портфолио и др.) может быть использован педагогами при разработке оценочных материалов. Результаты исследования внедрены в образовательный процесс профильного вуза культуры.

Основное содержание диссертации отражено в её автореферате и публикациях автора.

При общей высокой оценке диссертационного исследования считаем необходимым высказать следующие **замечания и вопросы**:

1. В описании педагогической системы и технологии декларируется, что учреждения культуры и локальные сообщества выступают равноправными субъектами формирования опыта социального взаимодействия. Однако в тексте диссертации и автореферата конкретные

примеры такого взаимодействия (договорные отношения, формы совместной деятельности, распределение ответственности, реальные проекты студентов с музеями, библиотеками, домами культуры в рамках формирующего эксперимента) представлены недостаточно детально. Хотелось бы ознакомиться с конкретными примерами, иллюстрирующими, как именно институты культуры региона включались в реализацию третьего (деятельностного) этапа технологии?

2. Автор утверждает, что рефлексия встроена в каждый этап технологии, а не является финальной процедурой. Это сильное и оригинальное положение. Однако хотелось бы уточнить, какими конкретными диагностическими и формирующими методами фиксировалось и стимулировалось развитие рефлексии на каждом из четырех этапов. Использовались ли, помимо теста В.Д. Шадрикова, качественные методы (рефлексивные дневники с заданной структурой, методики неоконченных предложений, анализ протоколов групповой рефлексии)? Если да, то какие качественные изменения наблюдались в содержании рефлексии студентов?

3. В исследовании приняли участие 173 студента, что обеспечивает статистическую достоверность. Однако в работе не отражена позиция работодателей – руководителей учреждений культуры региона, которые принимают выпускников. Учитывая практико-ориентированную направленность исследования, было бы ценно включить в апробацию экспертные оценки со стороны практиков (например, оценку готовности выпускников к социальному взаимодействию, участию в укреплении культурного суверенитета).

Высказанные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Василенко Е.С.

Диссертация Е.С. Василенко «Формирование опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры: полисубъектный подход» представляет собой актуальное, оригинальное, прикладное, завершённое научно-педагогическое исследование, в котором решена значимая для теории и практики профессионального образования проблема, связанная с подготовкой будущих специалиста сферы культуры к профессиональной деятельности в новой социальной реальности. Исследование выполнено на высоком теоретико-методологическом уровне, имеет научную новизну результатов, теоретическую и практическую значимость и соответствует критериям, содержащимся в п. п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями, включая ред. от 16.10.2024), а его автор,

Василенко Елена Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (научная специальность – 5.8.7. Методология и технология профессионального образования),
доцент, ведущий научный сотрудник дирекции приоритетных образовательных инициатив
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Елена Николаевна Кролевецкая

«14» апреля 2026 г.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Должность: ведущий научный сотрудник дирекции приоритетных образовательных инициатив

г. Москва, пр. Вернадского, 82, стр.1

Официальный сайт: <https://www.ranepa.ru/>

Телефон: +7 (499) 956-99-99

E-mail: information@ranepa.ru

Начальник отдела
кадрового администрирования
Юлдашева Т.А.

*Согласно Кролевецкой Е.Н.
подпись Юлдашева Т.А.*

