

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.066.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
КУЛЬТУРЫ» (МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ), ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ), ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ И
КУЛЬТУРЫ» (МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «20» мая 2026 года № 16

О присуждении Василенко Елене Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры: полисубъектный подход» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 13 марта 2026 года (протокол заседания № 10) диссертационным советом 99.2.066.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» (Министерство культуры Российской Федерации), ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации), ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» (Министерство образования Белгородской области) (352900, Россия, Краснодарский край, г. Армавир ул. Розы Люксембург, 159; приказ о создании № 315/нк от 29.03.2018).

Соискатель Василенко Елена Сергеевна, 26 января 1984 года рождения, в 2007 году окончила ФГОУ ВПО «Воронежская государственная академия искусств» по специальности «Инструментальное исполнительство». В 2019

году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» и получила диплом «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки «Образование и педагогические науки». Работает в должности старшего преподавателя кафедры музыкально-инструментального исполнительства ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и методики профессионального образования ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» (Министерство образования Белгородской области).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Коваленко Виктор Иванович, ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», кафедра педагогики и методики профессионального образования, профессор.

Официальные оппоненты:

Бобрышов Сергей Викторович, доктор педагогических наук, профессор, ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», кафедра теории, истории общей педагогики и социальных практик, профессор.

Кролевецкая Елена Николаевна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», дирекция приоритетных образовательных инициатив, ведущий научный сотрудник.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж) в своем положительном заключении, составленном доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и педагогической психологии Ковтуненко Любовью Васильевной, утвержденном доктором физико-математических

наук, доцентом, и.о. проректора по науке, инновациям и цифровизации Костиными Дмитрием Владимировичем, указала, что исследование вносит реальный вклад в развитие теории и образовательной практики применения комплексного методологического подхода с системообразующей функцией полисубъектного подхода и рекомендует выводы и результаты исследования Е.С. Василенко к использованию в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования, а также в системах дополнительного профессионального образования специалистов сферы культуры. Диссертация соответствует пунктам 9-11, 13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями, включая ред. от 16.10.2024 г.), а ее автор Василенко Елена Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях ВАК опубликовано 5 работ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их объеме и авторском вкладе. Наиболее значимые научные работы:

1. Василенко, Е.С. Педагогическая система формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры в новой реальности /Е.С. Василенко. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование. – 2026. – Том 7. – № 2. – С. 84-88.

2. Василенко, Е.С. Методология формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры в новой реальности / Е.С. Василенко, В.И. Коваленко. – Текст : непосредственный // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2025. – № 4. – С. 31-42.

3. Василенко, Е.С. Полисубъектный подход к формированию опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры / В.И. Коваленко, О.А. Соколова, Е.С. Василенко, О.В. Коваленко. – Текст : непосредственный // Вестник педагогических наук. – 2025. – № 11. – С. 244-249.

4. Василенко, Е.С. Полисубъектный подход к развитию региональных культур и образованию человека в новой социальной реальности / В.И. Коваленко, Е.С. Василенко, Ю.Н. Злобина. – Текст : непосредственный // Научный поиск: личность, образование, культура. – 2025. – № 4. – С. 197-202.

5. Василенко, Е.С. Индивидуальный опыт педагогического взаимодействия как образовательный результат / В.И. Коваленко, Е.С. Василенко, М.Е. Мережко, Ц. Чжэн. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование. – 2024. – Том 5. – № 9. – С. 95-101.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва, которые не содержат критических замечаний.

В отзыве за подписью доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры архитектуры, дизайна и экологии ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» Анчукова Сергея Васильевича замечаний не содержится.

В отзыве за подписью доктора культурологии, кандидата педагогических наук, профессора, проректора по учебно-методической работе АНО ВО «Институт современного искусства» Каминской Елены Альбертовны замечаний не содержится.

В отзыве за подписью доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ЦФ ФГБОУ «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» Остапенко Владимира Савельевича содержится пожелание более детального раскрытия механизмов адаптации разработанной технологии к условиям цифровой образовательной среды и дистанционных форматов обучения.

В отзыве за подписью кандидата педагогических наук, доцента,

профессора кафедры народного пения ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» Якушкиной Галины Владиславовны содержится пожелание более полно отразить в работе варианты адаптации предложенной образовательной технологии для регионов с различной этнокультурной спецификой.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что они широко известны своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность результатов выполненного Василенко Е.С. диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

детализировано понятие «опыт социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры» в качестве образовательного результата его профессиональной подготовки, представляющий собой интегративное, личностно-деятельностное новообразование как психический след его практикования в социуме, целенаправленно формируемое образовательными субъектами на основе исходного социального опыта обучающегося в процессе освоения им содержания и функций предстоящей профессиональной деятельности в сфере культуры;

определена комплексная методология педагогического исследования, обеспечивающая изучение современной социокультурной реальности, профессиональной деятельности специалиста сферы культуры в меняющихся условиях и образовательной системы профессиональной подготовки будущего специалиста на парадигмальном, концептуальном, технологическом уровнях научного анализа, а также получение системно-целостного образовательного результата;

выявлены системные основания структуры и содержания опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры: факторы новой социальной реальности, обновленные функции профессиональной деятельности специалиста, внутренние факторы системной

целостности опыта и научные предпосылки его формирования в образовательном процессе;

конкретизированы функции опыта социального взаимодействия специалиста сферы культуры, обеспечивающие: его ценностно-смысловое самоопределение в культуре, социуме и профессии; выбор способов бытия и со-бытия в социально значимых видах деятельности; владение социальными технологиями и практиками конструирования новой социально-культурной реальности;

уточнены структура и уровни опыта социального взаимодействия специалиста сферы культуры: ценностно-смысловое ядро; когнитивно-деятельностный, операционально-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты, концентрированно выраженные в профессиональном культурном коде специалиста, являющегося операционализированной проекцией общенационального культурного кода России; опыт проявляется на объектном, субъектном и полисубъектном уровнях сформированности;

разработана и обоснована педагогическая система формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры с учётом стратегических ориентиров отечественного образования в условиях новой социальной реальности, представляющая собой целостное, открытое и динамично развивающееся образование, объединяющее цели, содержание, методы, формы, средства и субъектов педагогического процесса на основе общей методологической идеи обогащения и концептуализации исходного социального опыта обучающихся.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны потенциальные возможности комплексной методологии исследования и формирования опыта социального взаимодействия будущих специалистов сферы культуры с учетом факторов меняющегося социума и накопленного в профессиональной педагогике научного знания на основе принципов полисубъектного подхода;

изложены теоретико-методологические основания исследования проблемы профессиональной подготовки будущих специалистов сферы культуры к продуктивной деятельности в новой социально-культурной реальности на основе идеи обогащения и концептуализации исходного опыта социального взаимодействия обучающихся в полисубъектной образовательной среде;

раскрыты потенциальные возможности полисубъектного подхода, выступающего в матрице комплексной методологии исследования связующим звеном, интегрирующим различные методологические подходы в многомерном анализе и задающим ориентацию всей исследовательской стратегии, фокусируя её на многосубъектной природе профессиональной деятельности специалиста сферы культуры, на необходимости его взаимодействия с разнородными акторами социокультурной среды – от государственных институтов до локальных сообществ и отдельных граждан;

изучены особенности и факторы современной социально-культурной реальности; существенные противоречия социального заказа на специалистов сферы культуры, готовых эффективно решать стратегические задачи обновленной государственной культурной политики и неспособностью профильных вузов культуры, ориентированных на узко компетентностный образовательный результат, обеспечить необходимый для выполнения этого заказа широкий социально-культурный контекст образования и системный, социально-ориентированный личностно-деятельностный образовательный результат;

представлены теоретико-методологические основания, структурно-функциональная модель педагогической системы и педагогическая технология обогащения и концептуализации индивидуального опыта социального взаимодействия будущего специалиста в условиях вуза культуры;

обозначена сущностная для будущих специалистов сферы культуры грань объективной социально-педагогической реальности и всех феноменов,

её образующих – множественность социальных субъектов, их позиций, стратегий и способов взаимодействия, детерминирующая необходимость формирования в профильных вузах полисубъектный опыт социального взаимодействия обучающихся.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена экспериментальная педагогическая технология обогащения и концептуализации индивидуального опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры, представляющая собой научно обоснованный, воспроизводимый и диагностически оснащенный способ организации образовательного процесса, обеспечивающий формирование у будущего специалиста сферы культуры целостный, субъектный и миссионерско-ориентированный опыт, позволяющий ему не только адекватно и продуктивно реагировать на вызовы новой социально-культурной реальности, но и активно участвовать в её конструировании;

определены условия эффективности педагогической системы формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры: организационно-педагогические (социально-ориентированная образовательная стратегия; функционально-аксиологическая целостность процесса; поликультурная насыщенность содержания образования) и психолого-педагогические условия (полилогическое взаимодействие субъектов культурно-образовательной среды; интеграция ценностно-смысловых полей и социального опыта обучающихся; ролевая рефлексия социально-проектной деятельности);

создана и апробирована на практике методологическая матрица научного анализа исследуемых объектов на базовых уровнях, которая служит основанием обеспечения системной организации исследования, согласованности всех компонентов проектируемой педагогической системы на методологическом, концептуальном и технологическом уровнях и получения

системно-целостного образовательного результата;

представлены модульная программа авторской специальной дисциплины «Социальное взаимодействие специалиста сферы культуры в новой реальности», воспроизводимый и диагностически обеспеченный педагогический инструментарий (диагностическая карта ОСВ, кейсы, критерии оценки, портфолио), который может быть использован при разработке оценочных материалов в преподаваемых дисциплинах в вузах культуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ обоснованность методов обработки и сравнения эмпирических данных, полученных в экспериментальной и контрольной группах в процессе проверки эффективности педагогической технологии обогащения и концептуализации индивидуального опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры;

теория исследования построена на известных, не противоречивых фактах и данных, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на результатах междисциплинарного анализа состояния и современных тенденций развития общества, социальных институтов культуры и профессионального образования;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, методы типологии уровневых характеристик наблюдаемых переменных;

установлено качественное совпадение авторских результатов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах теоретического и эмпирического исследования, в разработке концептуальных положений исследования, планировании и проведении экспериментальной работы по данной проблеме, в обосновании теоретических подходов к процессу формирования опыта социального взаимодействия

будущих специалистов в вузах культуры, в участии соискателя в получении исходных данных и проведении эксперимента, апробации и внедрении результатов исследования в образовательный процесс вуза, в разработке методических и диагностических материалов, в осуществлении обработки и интерпретации полученных экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Василенко Елена Сергеевна аргументировано ответила на задаваемые ей в ходе заседания дискуссионные вопросы, касающиеся квалификационных признаков диссертационного исследования.

На заседании 20 мая 2026 года диссертационный совет принял решение: за создание научно обоснованной и экспериментально доказанной педагогической технологии обогащения и концептуализации индивидуального опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, присудить Василенко Елене Сергеевне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту нет, проголосовал: «за» – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Ветров Юрий Павлович Ветров Юрий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Тупичкина Елена Александровна

20 мая 2026 года