

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМ И МЕТОДОВ
РАЗВИТИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА (ВОЛОНТЕРСТВА),
НАПРАВЛЕННЫХ НА ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ
ОБУЧАЮЩИХСЯ И СОХРАНЕНИЕ
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНОВ**

Коллективная монография

Под редакцией И. В. Герлах

**Армавир
АГПУ
2022**

УДК 316.663:37.035

ББК 60.56

Т 33

Монография подготовлена в рамках исследования форм и методов развития добровольчества (волонтерства) при реализации социально значимых проектов, направленных на патриотическое воспитание и сохранение историко-культурного наследия регионов, осуществляемого за счет средств федерального бюджета в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации (соглашение № 073-03-2022-107 от 14.01.2022 г.)

Рецензенты:

Т.А. Корниенко – кандидат исторических наук,
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Армавире

С.Н. Лукаш – доктор педагогических наук,
профессор кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Т 33 **Теория и практика исследования форм и методов развития добровольчества (волонтерства), направленных на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия регионов** : коллективная монография / О. В. Алдакимова, О. Г. Карапкива, И. Е. Копченко [и др.] ; под редакцией И. В. Герлах. – Армавир : РИО АГПУ, 2022. – 272 с.

ISBN 978-5-89971-914-1

В монографии представлены результаты научных исследований теории и практики добровольчества (волонтерства), которые рассматриваются в контексте патриотического воспитания обучающихся, осуществляемого в рамках реализации социальных проектов, направленных на сохранение историко-культурного наследия регионов. Осуществлен системный анализ теоретических, методических и нормативно-правовых основ социального проектирования и добровольческой (волонтерской) деятельности.

Издание рекомендовано студентам, аспирантам, докторантам, научным сотрудникам, исследующим феномен добровольчества, и практикам, организующим добровольческую (волонтерскую) деятельность на базе общественных и образовательных организаций.

УДК 316.663:37.035

ББК 60.56

ISBN 978-5-89971-914-1

© Коллектив авторов, 2022

© Оформление. ФГБОУ ВО

«Армавирский государственный педагогический университет», 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----|
| ВВЕДЕНИЕ | 5 |
| ГЛАВА 1 Теоретические, методические и нормативно-правовые основы социального проектирования и добровольческой (волонтерской) деятельности | 9 |
| 1.1 Теоретико-методологические основы добровольческой (волонтерской) деятельности | 9 |
| 1.2 Государственная политика в сфере содействия развитию добровольчества (волонтерства) в России и нормативно-правовое регулирование добровольческой (волонтерской) деятельности | 17 |
| 1.3 Студенческое добровольчество как эффективный инструмент гражданско-патриотического воспитания | 31 |
| 1.4 Формы и методы организации волонтерской деятельности, направленной на гражданско-патриотическое и культурно-просветительское воспитание обучающихся педагогических вузов | 38 |
| ГЛАВА 2 Исследования добровольческой (волонтерской) деятельности обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования | 50 |
| 2.1 Гражданско-патриотическое воспитание молодежи и организация культурно-просветительской деятельности (анализ результатов опроса обучающихся) | 50 |
| 2.2 Выявление эффективных форм и методов гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования (анализ результатов опроса педагогов) | 83 |
| 2.3 Выявление эффективных форм и методов волонтерской деятельности, направленной на гражданско-патриотическое и культурно-просветительское воспитание обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования (анализ результатов опроса обучающихся) | 121 |
| 2.4 Влияние волонтерской деятельности в рамках проектов, направленных на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона, на профессионально-личностное развитие студентов педагогического вуза (анализ результатов опроса обучающихся) | 161 |

| | |
|--|-----|
| ГЛАВА 3 Реализация образовательными организациями социально значимых проектов, направленных на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия регионов | 172 |
| 3.1 Социально значимое проектирование как инструмент развития молодежного добровольчества (волонтерства) | 172 |
| 3.2 Формы и методы реализации социально значимых проектов, направленных на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия регионов | 182 |
| 3.3 Волонтерские проекты, направленные на патриотическое воспитание обучающихся образовательных организаций и сохранение историко-культурного наследия регионов во взаимодействии образовательных и общественных организаций | 194 |
| 3.3.1 <i>Волонтерский проект туристско-краеведческой направленности «Иди и смотри: Необычный Армавир»</i> | 196 |
| 3.3.2 <i>Социально-педагогический проект «Россия – Родина моя!»: деятельность, направленная на развитие духовно-нравственного воспитания молодежи</i> ... | 206 |
| 3.3.3 <i>Социально-педагогический проект «Люблю мой край, мою Россию»: деятельность в области просвещения, культуры, искусства</i> | 215 |
| 3.3.4 <i>Социально-педагогический проект «Отечество в сердце моем»</i> | 222 |
| 3.3.5 <i>Социально-педагогический проект «Воспитание игрой»</i> | 226 |
| 3.3.6 <i>Социально-педагогический проект «Игра сквозь века»</i> ... | 230 |
| 3.3.7 <i>Социально-педагогический проект «Удаль богатырская»</i> ... | 235 |
| 3.4 Социальные проекты, направленные на развитие добровольчества в регионе | 240 |
| 3.4.1 <i>Социальный проект «Свет добрых сердец»</i> | 240 |
| 3.4.2 <i>Социальный проект «Социальное служение как путь духовного становления молодежи»</i> | 246 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 256 |
| ЛИТЕРАТУРА | 260 |

ВВЕДЕНИЕ

Политические, социально-экономические, организационные преобразования, происходящие в нашем обществе, стимулировали развитие добровольчества в современной России. Это не только возвращение к высоким традициям, но и насущное требование современности.

В связи с этим Федеральный проект «Социальная активность», входящий в состав Национального проекта «Образование», ставит задачу создания условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере волонтерства. К 2024 г. планируется создание и внедрение в 85 субъектах Российской Федерации системы социальной поддержки граждан, систематически участвующих в волонтерских проектах, проведение информационных и рекламных кампаний с целью популяризации волонтерства, ежегодно охватывающих как минимум 10 млн человек [51].

Данная монография представляет собой обобщение опыта исследования форм и методов развития добровольчества (волонтерства) при реализации социально значимых проектов, направленных на патриотическое воспитание и сохранение историко-культурного наследия регионов. В ней представлены не только результаты проведенных исследований, но и добровольческие проекты, разработанные в разные годы совместно Армавирским государственным педагогическим университетом и общественными организациями Краснодарского края.

Нашей целью является исследование и выявление эффективных форм и методов развития добровольчества (волонтерства) при реализации социально значимых проектов, способствующих развитию системы патриотического воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования и сохранению историко-культурного наследия региона.

Вызовы современного мира затрагивают не только сферу технологий и социально-экономического развития, но и социально-культурную сферу. Вопросы образования и воспитания подрастающего поколения относятся к приоритетным направлениям государственной политики. При этом тесная связь данных компонентов образовательной системы и значимость воспитания граждан для успешного функционирования российского общества отражена в Конституции РФ,

в законе «Об Образовании», в задачах федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», направленного на обеспечение функционирования системы патриотического воспитания, развитие воспитательной работы в образовательных организациях общего и профессионального образования, проведение мероприятий патриотической направленности.

Воспитание социально активных граждан является одним из условий эффективного ответа российского общества на большие вызовы. Особое место в современной государственной политике, включая систему воспитания, занимают реализация социально значимых проектов, добровольчество (волонтерство). Данные направления, получая государственную и общественную поддержку, активно развиваются, что выражается в проведении большого числа мероприятий и конкурсов различного уровня.

Среди социально значимых проектов следует выделить проекты социально-культурной направленности. Несмотря на их важность для российского общества, волонтеры недостаточно вовлечены в данные проекты.

Исследование и выявление эффективных форм и методов развития добровольчества (волонтерства) при реализации социально значимых проектов, способствующих развитию системы патриотического воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования и сохранению историко-культурного наследия региона (на примере опыта Краснодарского края), позволит сформировать системный подход к развитию волонтерского движения по данному направлению.

В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года отмечена необходимость привлечения детей к участию в социально значимых познавательных, творческих, культурных, краеведческих, спортивных и благотворительных проектах, в волонтерском движении [69].

В государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» отмечена значимость развития волонтерского движения как важного элемента системы патриотического воспитания молодежи [60].

В Послании к Федеральному собранию 2020 года Президент Российской Федерации В.В. Путин также отметил, что для России

«значима каждая созидательная инициатива граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций, их стремление внести свой вклад в решение задач национального развития. Очень важно, что действительно массовым становится волонтерское движение, которое объединяет школьников, студентов...» [58]. Возрождение традиций милосердия и благотворительности позволит преодолеть экономические кризисы, решить актуальные социальные проблемы, стоящие на пути развития России.

Добровольческая (волонтерская) деятельность различных социальных групп и связанных с нею общественных явлений все чаще становится предметом исследования.

Так, вопрос формирования правовой культуры в сфере добровольческой деятельности, ее правовое регулирование рассматривался в работах отечественных исследователей – Е.В. Борисовой, А.К. Толмасовой, Т.А. Локтионовой, Е.А. Ермолаевой, А.Е. Шадрина и др.

В рамках дискуссии о гражданском обществе феномен добровольчества в качестве социального капитала выделяют отечественные исследователи Л.А. Кудринская, О.В. Решетников. В контексте изучения гражданского общества в России данную тематику затрагивают А.Н. Аринин, З.Т. Голенкова.

И.В. Мерсиянова, А.П. Метелев, Ю.С. Белановский, Н.И. Горлова и др. рассматривают вопросы, касающиеся организации добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействия с социально ориентированными НКО.

Проявление любых форм добровольческой деятельности связано с коммуникативными процессами в области межличностных контактов. Проблемы коммуникации разрабатываются представителями социально-гуманитарных наук М. Вебером, Ю.М. Лотманом.

Большое количество исследований посвящено рассмотрению форм социальной практики добровольчества. Среди зарубежных авторов можно выделить А. Циммер, С. Нэрлиха, У. Бека, А. Эверса. В контексте целевой ориентированности этот вопрос рассматривается в трудах С.В. Тетерского, Н.А. Терновой. С позиций социальной помощи и благотворительности добровольчество рассматривается в работах Г.П. Бодренковой, Н.Ю. Слабжанина, Е.Л. Шековой.

Особого внимания заслуживает изучение молодежного добровольчества, в том числе, добровольчества студентов педагогических вузов. С 2016 года нами изучались:

- имеющийся в Краснодарском крае опыт работы молодежных общественных организаций по развитию волонтерства, социального партнерства в сфере молодежного добровольчества и благотворительности;
- добровольчество как инструмент гражданско-патриотического воспитания молодежи Кубани;
- добровольчество как путь профессионального воспитания студентов педагогического вуза, его роль в профессиональной подготовке будущих специалистов.

В 2022 году изучение данной проблематики было нами продолжено в рамках выполнения государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации «Исследование форм и методов развития добровольчества (волонтерства) при реализации социально значимых проектов, направленных на патриотическое воспитание и сохранение историко-культурного наследия регионов».

Представленные в монографии материалы будут полезны, как ученым, исследующим феномен добровольчества, так и практикам, организующим добровольческую (волонтерскую) деятельность на базе общественных и образовательных организаций.

ГЛАВА 1

Теоретические, методические и нормативно-правовые основы социального проектирования и добровольческой (волонтерской) деятельности

1.1 Теоретико-методологические основы добровольческой (волонтерской) деятельности

Развитие добровольчества в современной России – это возвращение к высоким традициям и насущное требование современности. Возрождение взаимопомощи и благотворительности позволит преодолеть экономические кризисы, решить насущные социальные проблемы, стоящие на пути развития России. Но что еще более важно – включение российского общества, каждого гражданина с юных лет в добровольческое служение на благо ближним и обществу станет свидетельством преодоления кризиса нравственного [17].

Говоря о том, как изменилась ситуация с добровольчеством в России за последние годы, в первую очередь нужно отметить, что меняется его идеология. Несколько лет назад добровольчество было в основном прерогативой некоммерческого или «третьего» сектора. Сегодня оно шагнуло и в политику, и в государственный сектор, и в бизнес (корпоративное добровольчество).

Проявляется тенденция переоценки смысла добровольчества, философии добровольчества. Существуют различные точки зрения:

1. Добровольчество – это социальная технология, способ решения каких-то важных социальных проблем. А доброволец – прежде всего, человеческий ресурс, который эту проблему позволяет решить.

2. Добровольчество – это некий гражданский статус, который позволяет активно проявлять свою позицию по каким-то принципиальным вопросам, активно выражать свое желание что-то изменить вокруг себя.

Доброволец – человек, занимающийся на безвозмездной добровольной основе (без какого-либо принуждения) деятельностью по решению социально значимых проблем.

В тексте Федерального закона о благотворительности сказано, что «добровольцы (волонтеры) – это физические лица, осуществляющие

добровольческую (волонтерскую) деятельность в целях, указанных в пункте 1 статьи 2 Федерального закона, или в иных общественно полезных целях:

- социальной поддержки и защиты граждан, включая улучшение материального положения малообеспеченных, социальную реабилитацию безработных, инвалидов и иных лиц, которые в силу своих физических или интеллектуальных особенностей, иных обстоятельств не способны самостоятельно реализовать свои права и законные интересы;

- подготовки населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев;

- участия в ликвидации чрезвычайных ситуаций и их последствий, профилактике и тушении пожаров, проведении аварийно-спасательных работ, а также оказания помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, жертвам репрессий, беженцам и вынужденным переселенцам;

- содействия укреплению мира, дружбы и согласия между народами, предотвращению социальных, национальных, религиозных конфликтов;

- содействия укреплению престижа и роли семьи в обществе;

- содействия защите материнства, детства и отцовства;

- содействия деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения, духовному развитию личности;

- содействия деятельности в сфере профилактики и охраны здоровья граждан, а также пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан;

- содействия деятельности в области физической культуры и спорта (за исключением профессионального спорта), участия в организации и (или) проведении физкультурных и спортивных мероприятий в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг физическими лицами;

- охраны окружающей среды и защиты животных;

- охраны и должного содержания зданий, объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронения;

- подготовки населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций, пропаганды знаний в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности;
- социальной реабилитации детей-сирот; детей, оставшихся без попечения родителей; безнадзорных детей; детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения;
- содействия добровольческой (волонтерской) деятельности;
- участия в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- содействия развитию научно-технического, художественного творчества детей и молодежи;
- содействия патриотическому, духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи;
- поддержки общественно значимых молодежных инициатив, проектов, детского и молодежного движения, детских и молодежных организаций;
- содействия деятельности по производству и (или) распространению социальной рекламы;
- содействия профилактике социально опасных форм поведения граждан;
- участия граждан в поиске лиц, пропавших без вести [84].

Отличительной особенностью добровольца является то, что, выполняя ту или иную работу, он осознанно идет на полное отсутствие денежного вознаграждения, или же соглашается на значительно заниженную оплату своего труда, имея при этом реальную возможность за свои услуги в это же время получить более высокий заработок.

Добровольность, добровольный выбор как отражение личной позиции, – это еще один основополагающий принцип добровольчества. Известно, что человек может максимально реализовать себя в каком-либо виде деятельности, если он работает без принуждения, добровольно.

Еще один важнейший отличительный признак добровольчества – это социальная значимость работы, которую делают добровольцы.

Добровольческий труд разнообразен. Это могут быть услуги, требующие как высокой профессиональной квалификации, так и, прежде всего, желания улучшить окружающий мир.

Сегодня добровольчество продолжает оставаться в обществе идеей, воспринимаемой неоднозначно. Одни видят в нем буфер, способный сохранить личность во времена жесткой конкуренции и изменения приоритетов в межличностных взаимоотношениях. Другие, в основном молодежь, воспринимают его как стартовую площадку. Третьим оно кажется непонятным и, следовательно, не очень нужным. Для четвертых – это образ мышления, восприятия окружающего мира, образ жизни.

При этом общими принципами организации волонтерской деятельности выступают:

- добровольность;
- бескорыстность;
- социальная значимость;
- личностная значимость [72, с. 4].

Идеи, определяющие возрастание роли добровольческого служения в обществе:

- 1) расширение функций и дальнейшее развитие гражданского общества;
- 2) социализация государства;
- 3) внерелигиозный кризис смысла жизни;
- 4) дефицит социального доверия, кризис социального капитала;
- 5) защита сферы взаимопомощи от коммерциализации;
- 6) необходимость готовности современного человека к жертвенному поведению;
- 7) преодоление крайней индивидуализации;
- 8) абстрагирование производства и информационной культуры от потребностей конкретного человека;
- 9) возрастание социальной напряженности на почве столкновения различных культур, религий, уровней жизни;
- 10) социальное служение преодолевает недоверие, сложившееся в отношении общественной и политической активности;
- 11) преодоление потребительской психологии [72, с. 3].

Сегодня часто можно услышать о разрушенной системе ценностей в молодежной среде, об отсутствии «стержня» ценностных ориентаций. Какие же проблемы в осмыслении ценностей стоят перед молодежью сегодня, по мнению социологов?

Вся система ценностей современной молодежи делится на три большие группы. Они, в соответствии с триадой «вечных ценностей» – Истина, Добро, Красота, – подразделяются на рационально-ценностные; духовно-гуманитарные; материально-экономические.

1. Материально-экономические ценностные ориентации. Этот вид ценностей сегодня распределяется по оси «плановая экономика – рыночная экономика». Выбор на ней определяется экономического статусом человека, его принадлежностью к той или иной социальной группе, экономически активной или экономически пассивной.

Молодежь является экономически зависимой частью общества и нуждается во всемерной поддержке государства, оно крайне заинтересовано в государственном управлении экономикой и в развитии государственного сектора экономики. Однако на смену патерналистским и в какой-то степени инфантильным настроениям приходит осознание необходимости, прежде всего личностных усилий. С другой стороны, молодежь, являясь революционно-реформаторской частью общества, уверена в необходимости развития рыночных отношений, чьи принципы неотделимы от принципов экономической самостоятельности. Большую заинтересованность современная российская молодежь проявляет к знаниям и образованию в надежде на возможную адекватность материального вознаграждения реализуемым на профессиональном поприще знаниям и умениям. Важнейшей жизненной ориентацией студенческой молодежи является материальная обеспеченность. В то же время имеет место «феномен гипертрофированного стремления иметь материальные блага, не обеспеченное равнозначным стремлением эти блага создавать». Особое значение имеет то, что новое поколение учится «делать» деньги в условиях «дикого» рынка, вместе с рыночным образом жизни в его худшем варианте впитывает в себя и все присущие ему черты: агрессивность, нравственный нигилизм, неуважение к закону, презрение к созидательному труду.

Добровольчество способно, со своей стороны, сгладить данное искажение и воссоздать уважение к созидательному труду, а также «повернуть» мотивацию молодежи к получению знаний как инструменту создания, прежде всего, позитивного результата, а не зарабатывания денег.

2. Духовно-гуманитарные ценностные ориентации традиционно делятся на индивидуально направленные или этические и коллективно направленные или политические ценностные ориентации.

Этические ценностные ориентации у молодежи распределяются по вертикальной оси «утилитаризм – духовность» и горизонтальной оси «коллективизм – индивидуализм». В настоящее время общественное сознание России исповедует философию, согласно которой человек должен следовать естественным (а понимается еще хуже – стихийным) законам природы и общества (в частности и, прежде всего, в экономике) как высшему проявлению мудрости и отсутствие общественного идеала. Брошенные на произвол судьбы молодые люди ищут идеал самостоятельно. Утилитаризм этических ориентаций молодежи связан с утратой духовных идеалов, засильем бездуховных подделок массового искусства, «которая стала ведущим началом в формировании мировоззренческих установок и определяющим образом влияет на самоидентификацию молодежи».

Коллективистская ориентация молодежи слаба и связана с общим демократизмом молодежного сообщества. Доминантным мировоззренческим комплексом современного молодого человека является *индивидуализм*.

Среди новых явлений в сфере этических ценностных ориентации, выделяется возвращение к изъятой в СССР из общественной сферы религиозности. Однако здесь есть свои нюансы: обращение к религии имеет зачастую характер моды и пока речь идет о своеобразной психологической религиозности как определенном состоянии души (вера в Бога) и практически не проявляющейся обрядовой традиционной религиозности.

Современная российская молодежь – это *аполитичные люди*. Добровольчество способно взять на себя функции гражданского образования молодежи, развить интерес к гражданской активности и участию.

3. Рационально-ценностные ориентации основаны на ограничении субъектом смыслов ценностных объектов и делятся на субъективно-рациональные и объективно-рациональные ориентации. *Субъективно-рациональные ориентации*, как правило, основаны на идеалистических воззрениях, в которых человек автономен, независим от внешних факторов, на ценностях свободы. Предельными полюсами субъективистской

теории ценностей становятся ценностной индивидуализм, экономическая самостоятельность и политическая независимость. *Объективно-рациональные ориентации* основаны на реалистическом и коллективном понимании человеческой природы, на том, что человек является неотъемлемой частью общественного коллектива, совокупностью социальных отношений.

Наиболее актуальные проблемы молодежи связаны с духовно-нравственной сферой бытия:

- отсутствие мировоззренческих основ смыслоориентации и социально-культурной идентификации молодежи;
- разрушение механизма преемственности поколений вследствие общей дезинтегрированности культуры, размывания ее ценностных основ и традиционных форм общественной морали;
- снижение интереса молодежи к отечественной культуре, ее истории, традициям, к носителям национального самосознания;
- падение престижа образования как способа социальной адаптации, культурной преемственности и формы личностной самореализации;
- низкая активность молодежи в решении общенациональных, региональных и местных проблем [73].

Сегодня большая часть добровольческих инициатив посвящена возрождению культурных ценностей и традиций, нравственному воспитанию молодежи. Благодаря проведению в нашем крае Олимпийских игр, добровольческие технологии все больше и больше проникают в деятельность разных муниципальных и государственных учреждений. Такие процессы межсекторного взаимодействия стимулируют развитие и формирование гражданского общества в нашей стране.

Поэтому особенное значение приобретает социальное партнерство как ресурс развития добровольчества. Участниками такого партнерского взаимодействия в рамках социальных проектов и программ становятся НКО, образовательные учреждения, благотворительные фонды, Русская Православная Церковь, бизнес, СМИ.

Студенческое добровольчество в мировой практике достаточно многообразно и во многих случаях организуется путем реализации социального партнерства различных социальных институтов:

- добровольческая работа в местных сообществах – наиболее распространенная форма студенческого добровольчества, предполагающая

активное участие в решении социальных проблем на уровне местного сообщества: благоустройство общественных объектов, помощь детям и ветеранам, помощь образовательным и медицинским организациям, забота о социально незащищенных группах населения и т. п.;

- добровольческая работа по трудовому договору – выполнение студентом-добровольцем постоянных обязанностей, близких по функционалу и трудовой занятости к профессиональной деятельности. Такое добровольчество помогает решить проблему занятости молодежи, т. к. становится первым шагом в профессиональной деятельности студента, позволяет ему «войти» в профессиональный коллектив, зарекомендовать себя, получить возможность последующего штатного трудоустройства;

- активное добровольчество как часть «социальной характеристики» – «социальная характеристика» во многих западных странах является документом установленного на национальном уровне образца и носит характер дополнительной рекомендации при приеме на работу и при поступлении в учебные заведения, разработаны государственные нормативы, определяющие уровень социальной активности молодого человека. Она может фиксироваться в волонтерской книжке;

- добровольческая работа в общественных и политических организациях предполагает поддержку проектов, реализуемых данными организациями;

- добровольчество в религиозных организациях – активное участие в социальном служении;

- добровольчество в процессе профессионализации – студенты работают ассистентами специалистов своей будущей профессиональной деятельности;

- каникулярное добровольчество – совмещение проводимых учебных каникул с оказанием добровольческих услуг в своей стране или за рубежом. Такое добровольчество позволяет молодым людям путешествовать, изучать историю, языки, культуру разных народов.

Таким образом, добровольческое движение играет решающую роль в формировании ценностей современной студенческой молодежи, основанных на потребностях конструктивной личности и культурно-нравственных традициях, в развитии здоровых материально-экономических, духовно-гуманитарных и рационально-ценностных ориентации.

1.2 Государственная политика в сфере содействия развитию добровольчества (волонтерства) в России и нормативно-правовое регулирование добровольческой (волонтерской) деятельности

Добровольческая деятельность стала неотъемлемым элементом современного общества. Человеческому сообществу всегда было свойственно наличие людей, которые реализовывали себя через помощь другим людям. Согласно данным этимологических и толковых словарей русского языка XIX–XXI вв. и волонтер, и доброволец первично связывались с военной сферой. Со временем происходит расширение значений слов, и они уже используются для представления лица, которое без принуждения берет на себя какую-либо работу, обязательство.

Следовательно, можно говорить об абсолютной синонимии этих слов в русском языке, которые параллельно сосуществуют в языке с той лишь разницей, что волонтер является французским заимствованием (*volontaire*) в Петровскую эпоху (1706 г.) с латинскими корнями (*voluntarius*) (во французском языке с XIV в.), в то время как «доброволец» его русский синоним. Латинское *voluntarius* в субстантивированном значении «волонтер, доброволец – о солдатах» употребляется уже Цезарем [98, с. 151; 81, с. 342; 22, с. 244; 27, с. 205, 393].

«Доброволец» и «волонтер» в Российской Федерации являются равноценными понятиями, которые означают физических лиц, осуществляющих добровольческую деятельность в форме безвозмездного выполнения работ, оказания услуг. Привлечение граждан к добровольческому движению в различных сферах является в настоящее время одним из приоритетных направлений государственной политики в Российской Федерации. При этом оказывается поддержка и добровольческих инициатив. В последнее десятилетие численность волонтеров увеличилась, и они все чаще выступают в роли резерва для восполнения разнообразных ресурсных дефицитов, способствуют развитию социально-экономическому развитию государства.

Нельзя переоценить вклад волонтеров и добровольческих организаций в повышение качества жизни населения, решение вопросов местного значения, оказания помощи и поддержки нуждающимся категориям граждан, животным, культурным и природным объектам.

Согласно открытым данным по развитию волонтерского движения в стране, размещенным на платформе Добро.ру в России зарегистрировано 4 278 261 волонтер. Из них по направлениям: «Дети и молодежь» – 497 537 человек, «Культура и искусство» – 311 911, «Здравоохранение и ЗОЖ» – 301 736, «Образование» – 283 718, «Спорт и события» – 277 235. Причем подавляющее большинство волонтеров – это молодые люди в возрасте до 24 лет – 66,74 %, из них с 18 до 24 лет – 31,08 % [3]. Государство признает, что молодые люди, включенные в добровольческое движение, призваны стать важными субъектами реализации государственных задач в сфере социальной политики.

Основные направления реализации добровольческой (волонтерской) деятельности сформулированы в Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года (далее Концепция), включая сферы здравоохранения, образования, социальной поддержки населения, культуры, физической культуры и спорта, охраны окружающей среды, предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, оказания правовой помощи населению и другие сферы [68].

Концепция в качестве основных задач, стоящих перед государством в решении вопросов, связанных с развитием добровольчества (волонтерства), определяет:

- создание условий, обеспечивающих востребованность участия добровольческих (волонтерских) организаций и добровольцев (волонтеров) в решении социальных задач, а также повышение признания добровольчества (волонтерства) в обществе;
- поддержку деятельности существующих и создание условий для возникновения новых добровольческих (волонтерских) организаций;
- развитие инфраструктуры методической, информационной, консультационной, образовательной и ресурсной поддержки добровольческой (волонтерской) деятельности;
- расширение масштабов межсекторного взаимодействия в сфере добровольчества (волонтерства), включая взаимодействие добровольческих (волонтерских) организаций с другими организациями некоммерческого сектора, бизнесом, органами государственной власти и органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями, средствами массовой информации, международными, религиозными и другими заинтересованными организациями [68].

С уверенностью можно говорить об имеющемся потенциале развития добровольчества (волонтерства) в России. Подтверждением этого являются данные фонда «Общественное мнение», собранные в 2019 году по инициативе ФГБУ «Роспатриотцентр» и Ассоциации волонтерских центров, согласно которым в 2019 году, волонтерами себя считали 14 % россиян. Ранее по результатам опросов, например в 2013 году, только 3 % граждан подтверждали свое участие в волонтерской деятельности [33]. То есть численность волонтеров выросла в несколько раз.

Степень вовлеченности граждан в волонтерские практики зависит от многих факторов, не последними из которых являются социально-экономическое положение населения и общественных институтов в целом, а также деятельность органов власти как на федеральном, региональном уровне, так и на уровне местного самоуправления.

Участие в добровольческой деятельности как способ сознательного проявления гражданской активности, способствующей решению актуальных проблем в разных сферах жизнедеятельности российского общества: социальной, спортивной, медицинской и других, – является одним из значимых факторов в развитии российского общества.

Большое внимание со стороны государства уделяется развитию волонтерства именно в молодежной среде, в связи с чем, молодежь получает больше возможностей самореализоваться и проявить свою социальную активность. Ориентация федеральных и региональных программ в области добровольчества на молодежь определена не только решением социальных проблем общества, но и направлена на социализацию и вовлечение молодежи в общественно-значимую деятельность, с целью формирования гражданской позиции и воспитания в молодом поколении нравственных, патриотических качеств.

Эффективная государственная молодежная политика, которая строится через социальную практику молодежи путем ее вовлечения, в том числе в волонтерскую деятельность выступает одним из важных факторов совершенствования общественных отношений [95, с. 102]. В условиях постоянного реформирования ведущих сфер жизнедеятельности современного общества поддержка волонтерского движения со стороны российского государства играет особую роль в стабильном социальном развитии страны.

Государство применяет различные инструменты для популяризации добровольческой деятельности и признания заслуг волонтеров. Прежде всего, включая в новостную повестку федеральных, региональных и муниципальных средств массовой информации и коммуникации тематику добровольчества (волонтерства) по реализации отдельных государственных проектов, программ, проведения конкурсов грантов и форумов (слетов).

Ведущим инструментом по популяризации добровольческой деятельности является Единая информационная система в сфере добровольчества (волонтерства) – портал dobro.ru, которая была создана в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2019 года № 1067 «О единой информационной системе в сфере развития добровольчества (волонтерства)». Сегодня портал представляет собой самую крупную и многофункциональную платформу в сфере добровольчества в России и на пространстве СНГ.

Еще одним значимым инструментом популяризации добровольческой деятельности является проведение различных конкурсов среди участников добровольческой деятельности, самым крупным из которых считается Всероссийский конкурс лучших волонтерских инициатив «Доброволец России».

Государственная политика, направленная на позиционирование добровольческой деятельности с точки зрения ее социальной одобряемости и повышения популярности волонтерских практик предусматривает и публикации интервью с волонтерами в федеральных СМИ, приглашение их для участия в телепередачах, ток-шоу на федеральных телеканалах, съемку фильмов о добровольцах.

Изменения в государственной политике в части поддержки добровольческого движения по принятию новых программ развития волонтерства, проведения конкурсов поддержки добровольческих проектов эффективные, тем не менее, необходимы дополнительные усилия в области нормативно-правового регулирования добровольческого движения, развития перспективных направлений волонтерства, а также по разработке практических рекомендации по развитию волонтерства в различных сферах.

Сфера добровольчества, несмотря на то, что является важной областью деятельности, как движение не получило в России системной правовой регламентации.

17 декабря 1985 г. Генеральная Ассамблея ООН предложила правительствам ежегодно отмечать 5 декабря Международный день добровольцев во имя экономического и социального развития (Резолюция 40/212) и призвала их осуществить меры в целях повышения осведомленности о важном вкладе службы добровольцев и тем самым побуждать еще больше людей во всех сферах деятельности предлагать свои услуги в качестве добровольцев как на родине, так и за рубежом.

20 ноября 1997 г. Генеральная Ассамблея ООН постановила провозгласить 2001 год Международным годом добровольцев.

В 2001 году Генеральная Ассамблея ООН приняла комплекс рекомендаций о том, как правительства и система ООН могли бы поддержать добровольчество, и просила широко распространить их (Резолюция 56/38 от 05.12.2001).

В своей Резолюции 57/106 от 22.11.2002 Генеральная Ассамблея ООН просила также «Генерального секретаря принять меры, в частности в рамках мандатов и существующих ресурсов Добровольцев Организации Объединенных Наций и Департамента общественной информации Секретариата, для обеспечения использования в полном объеме потенциала Международного дня добровольцев во имя экономического и социального развития...» [71].

18 декабря 2008 г. Генеральная Ассамблея ООН постановила, что ориентировочно 5 декабря 2011 г., в Международный день добровольцев во имя экономического и социального развития, два пленарных заседания будут посвящены последующей деятельности в связи с Международным годом и празднованию его десятой годовщины (Резолюция 63/153) [45].

Руководствуясь изложенным, 5 декабря Указом Президента РФ принято отмечать День добровольца (волонтера) в России [80].

Согласно утверждению генерального директора Агентства стратегических инициатив С. Чупшевой, «через пять лет вклад в экономику добровольческого и волонтерского движения будет сопоставим с крупными отраслями российской промышленности, а социальное предпринимательство станет нормой» [92, с. 11].

До недавнего времени в своей повседневной деятельности некоммерческие организации, обеспечивающие добровольческую деятельность, сталкивались с множеством проблем, ряд которых был связан

с неопределенностью правового статуса волонтера (добровольца), который лишь отчасти регламентировался Федеральным законом от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (далее – Закон № 135-ФЗ) [85].

5 февраля 2018 г. Президентом РФ был подписан Федеральный закон № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)», который был разработан во исполнение п. 1 перечня поручений Президента РФ по итогам его встречи с представителями социально ориентированных некоммерческих организаций, благотворительных организаций и волонтерского движения 26 июля 2017 г. [54] и во исполнение Плана мероприятий по развитию волонтерского движения в Российской Федерации (утв. Правительством РФ 05.07.2017 № 4723п-П44 [55]). Его задача – формирование единого подхода к регулированию отношений в сфере добровольчества (волонтерства). Закон № 15-ФЗ соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе 2014 года [24], а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Согласно поручению Президента РФ от 04.05.2017 № Пр-889 [57] (подп. «а» п. 2) в Законе № 15-ФЗ определен статус добровольческих (волонтерских) организаций, организаторов добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольцев (волонтеров), а также закреплены требования, которым должны соответствовать указанные организации и лица.

Закон № 15-ФЗ уравнил понятия «волонтерство» и «добровольчество», что позволило:

- устранить сложившиеся противоречия между рядом нормативных правовых актов в этой сфере;

- расширило правовые условия осуществления добровольцами (волонтерами) своей деятельности, которые закрепляются в гражданско-правовом договоре между добровольцем (волонтером) и благополучателем либо юридическим лицом;

- предполагает принятие регламентов взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также подведомственных государственных учреждений и иных

организаций с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями, центрами поддержки добровольчества (волонтерства) [70, с. 56 – 65.].

Принятие указанных положений направлено на обеспечение четкого взаимодействия в отношениях, которые складываются между добровольцами (волонтерами), организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, благополучателями, а также органами государственной власти и органами местного самоуправления. Это позволило установить правовую защищенность добровольца (волонтера), который получит не только удовлетворение своих нематериальных (духовных) потребностей, но и дополнительные гарантии.

Кроме этого, Закон № 15-ФЗ определяет полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере поддержки добровольчества (волонтерства) и формы такой поддержки.

Основные изменения, предусмотренные Законом № 15-ФЗ, следующие:

- изменилось название базового Закона, регламентирующего благотворительную деятельность – «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», теперь он называется – «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (Закон № 135-ФЗ);

- внесены изменения в ряд Федеральных законов, а именно:

- от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [86];
- от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (далее – Закон № 125-ФЗ) [87];
- от 31.07.1998 № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» [89];
- от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;
- от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [89];
- от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [83];
- от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [88].

Важно, что в рамках Закона № 135-ФЗ законодательно закреплено понятие «добровольческая (волонтерская) деятельность» и «добровольцы (волонтеры)». Так, под добровольческой (волонтерской) деятельностью понимается «добровольная деятельность в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг в целях, указанных в пункте 1 статьи 2 настоящего Федерального закона». Добровольцы (волонтеры) – «физические лица, осуществляющие добровольческую (волонтерскую) деятельность в целях, указанных в пункте 1 статьи 2 настоящего Федерального закона, или в иных общественно полезных целях».

Организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности выступают некоммерческие организации и физические лица, которые привлекают на постоянной или временной основе добровольцев (волонтеров) к осуществлению добровольческой (волонтерской) деятельности и осуществляют руководство их деятельностью.

Еще одно изменение касается распространения на добровольческую (волонтерскую) деятельность положений, предусмотренных Законом № 135-ФЗ для благотворительной деятельности. Изменен в этой части и текст самого Закона № 135-ФЗ, где слово «благотворительная» дополнено словами «и добровольческая (волонтерская)».

Особое внимание в измененном Законе № 135-ФЗ уделено условиям и порядку осуществления добровольческой (волонтерской) деятельности, в связи с чем, в Законе № 135-ФЗ появился одноименный раздел III.1.

Статья 17.1 Закона № 135-ФЗ регламентирует права и обязанности добровольца (волонтера). Рассмотрим некоторые из них.

Согласно п. 1 ст. 17.1 Закона № 135-ФЗ за добровольцем (волонтером) закреплены следующие права:

- на осуществление своей деятельности индивидуально, под руководством организатора добровольческой (волонтерской) деятельности, в составе добровольческой (волонтерской) организации;

- на получение от организатора добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческой (волонтерской) организации информации о целях, задачах и содержании осуществляемой им добровольческой (волонтерской) деятельности, а также информации об организаторе добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческой (волонтерской) организации;

- на получение в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации или договором, заключенным с организатором добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческой (волонтерской) организацией:

- поддержки в форме предоставления ему питания, форменной и специальной одежды, оборудования, средств индивидуальной защиты, помещения во временное пользование, оплаты проезда до места назначения и обратно, уплаты страховых взносов на добровольное медицинское страхование добровольца (волонтера) либо на страхование его жизни или здоровья или в форме возмещения понесенных добровольцем (волонтером) расходов на приобретение указанных товаров или услуг;

- психологической помощи, содействия в психологической реабилитации;

- возмещения вреда жизни и здоровью, понесенного при осуществлении им добровольческой (волонтерской) деятельности;

- на получение от организатора добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческой (волонтерской) организации информационной, консультационной и методической поддержки в объемах и формах, которые установлены указанными организациями;

- на получение поощрения и награждения за добровольный труд, в том числе в рамках федеральных, региональных и муниципальных конкурсов и программ.

Для добровольцев (волонтеров) предусмотрена и обязанность в части неразглашения сведений, составляющих специально охраняемую законом тайну, ставших известными в ходе осуществления добровольческой (волонтерской) деятельности, что предусмотрено п. 3 ст. 17.1 Закона № 135-ФЗ.

П. 5 ст. 17.1 Закона № 135-ФЗ предусматривает право заключения гражданско-правового договора между организатором добровольческой (волонтерской) деятельности или добровольческой (волонтерской) организацией и добровольцем (волонтером), определяющего условия участия добровольца (волонтера) в деятельности организатора добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческой (волонтерской) организации, и указывающего в качестве предмета – безвозмездное выполнение добровольцем (волонтером) работ и (или) оказание им услуг

в рамках деятельности указанных организатора, организации для достижения общественно полезных целей.

В договоре между добровольческой (волонтерской) организацией и добровольцем (волонтером) могут быть предусмотрены условия по обязанности добровольца (волонтера) соблюдения при выполнении им работ и (или) оказании им услуг в рамках деятельности указанной организации иные обязательные требования, закрепленные внутренними документами указанной организации, а также право добровольческой (волонтерской) организации в одностороннем порядке расторгнуть договор с добровольцем (волонтером) в случае нарушения им таких обязательных требований.

Отдельно следует рассмотреть правовые условия осуществления организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями своей деятельности, сформулированные в ст. 17.2 Закона № 135-ФЗ.

Так, «организаторы добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческие (волонтерские) организации имеют право:

1) получать поддержку органов государственной власти и органов местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) осуществлять взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями и иными организациями в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

3) информировать, в том числе совместно с заинтересованными организациями, граждан о возможностях участия в добровольческой (волонтерской) деятельности;

4) участвовать в формировании и деятельности координационных и совещательных органов в сфере добровольчества (волонтерства), создаваемых при органах государственной власти и органах местного самоуправления...» [85].

В ст. 17.3 Закона № 135-ФЗ сформулированы полномочия органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере добровольчества (волонтерства).

К полномочиям Правительства РФ в соответствии с п. 1 ст. 17.3 Закона № 135-ФЗ «отнесено утверждение:

1) общих требований к порядку взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, подведомственных им государственных и муниципальных учреждений, иных организаций с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями;

2) перечня видов деятельности, в отношении которых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления утверждается порядок взаимодействия государственных и муниципальных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями» [85].

За федеральными органами исполнительной власти закреплены следующие полномочия в сфере добровольчества (волонтерства) согласно п. 2 ст. 17.3 Закона № 135-ФЗ:

«1) по разработке и реализации государственных программ (подпрограмм) Российской Федерации, содержащих мероприятия, направленных на поддержку добровольчества (волонтерства);

2) по участию в формировании единой информационной системы в сфере развития добровольчества (волонтерства) в целях реализации государственной политики в сфере добровольчества (волонтерства);

3) по оказанию поддержки организаторам добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческим (волонтерским) организациям, в том числе в их взаимодействии с государственными и муниципальными учреждениями, социально ориентированным некоммерческим организациям, государственным и муниципальным учреждениям, обеспечивающим оказание организационной, информационной, методической и иной поддержки добровольцам (волонтерам), организаторам добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческим (волонтерским) организациям;

4) по утверждению порядка взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, в том числе их территориальных органов, подведомственных им государственных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями;

5) по методическому обеспечению органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления и содействие им в разработке и реализации мер по развитию добровольчества (волонтерства) в субъектах Российской Федерации и на территориях муниципальных образований» [85].

Отдельные полномочия в сфере добровольчества (волонтерства) определены и к предмету ведения органов государственной власти субъектов Российской Федерации (п. 3 ст. 17.3 Закона № 135-ФЗ), к числу которых отнесены следующие:

«1) участие в реализации государственной политики в сфере добровольчества (волонтерства);

2) разработка и реализация государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации, содержащих мероприятия, направленные на поддержку добровольчества (волонтерства), с учетом национальных и региональных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей;

3) утверждение порядка взаимодействия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, подведомственных им государственных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями;

4) оказание поддержки организаторам добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческим (волонтерским) организациям, в том числе в их взаимодействии с государственными и муниципальными учреждениями и иными организациями, социально ориентированным некоммерческим организациям, государственным и муниципальным учреждениям, обеспечивающим оказание организационной, информационной, методической и иной поддержки добровольцам (волонтерам), организаторам добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческим (волонтерским) организациям;

5) популяризация добровольческой (волонтерской) деятельности;

6) поддержка муниципальных программ (подпрограмм), содержащих мероприятия, направленные на поддержку добровольчества (волонтерства);

7) методическое обеспечение органов местного самоуправления и содействие им в разработке и реализации мер по развитию добровольчества (волонтерства) на территориях муниципальных образований;

8) формирование координационных и совещательных органов в сфере добровольчества (волонтерства), создаваемых при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [85].

На уровне муниципальных образований, органами местного самоуправления осуществляются полномочия в сфере добровольчества (волонтерства) (п. 4 ст. 17.3 Закона № 135-ФЗ):

«1) по формированию и осуществлению муниципальных программ (подпрограмм), содержащих мероприятия, направленных на поддержку добровольчества (волонтерства), с учетом национальных и местных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей;

2) по утверждению порядка взаимодействия органов местного самоуправления, муниципальных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями;

3) по оказанию поддержки организаторам добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческим (волонтерским) организациям, в том числе в их взаимодействии с муниципальными учреждениями и иными организациями, социально ориентированным некоммерческим организациям, государственным и муниципальным учреждениям, обеспечивающим оказание организационной, информационной, методической и иной поддержки добровольцам (волонтерам), организаторам добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческим (волонтерским) организациям» [85].

Статьей 17.5 Закона № 135-ФЗ предусмотрено также создание Единой информационной системы в сфере развития добровольчества (волонтерства) (далее – ЕИС). Правительство РФ приняло Постановление от 17 августа 2019 года № 1067, определяющее порядок функционирования единой информационной системы (ЕИС «Добровольцы России») в сфере развития добровольчества, а также правила взаимодействия ЕИС с другими информационными системами [59]. Этот документ, вместе с принятыми ранее поправками в закон о благотворительной деятельности, придает сведениям из ЕИС легальный статус.

Единая информационная система «Добровольцы России» является крупнейшей в России базой данных о волонтерах из всех регионов страны, в которой содержатся сведения о более чем 750 тысячах

добровольцев и 20 тысячах организаций. Ассоциация волонтерских центров выступает в качестве создателя и оператора ЕИС «Добровольцы России».

Система дает возможность волонтерам со всех регионов участвовать в различных добровольческих проектах и подтверждать свой опыт с помощью электронной книжки волонтера.

Электронная книжка оформляется для всех пользователей ЕИС «Добровольцы России» и представляет собой документ, в котором отражаются все достижения добровольца, данные о его поощрениях и дополнительной подготовке, а также ведется учет его волонтерского стажа. Для организаций, регистрирующихся в этой системе, это является простым и эффективным инструментом по поиску добровольцев и возможности обучать волонтеров на онлайн-курсах.

ЕИС помимо сведений о волонтерах, организаторах волонтерской деятельности и волонтерских организациях, создает условия для формирования единой площадки по взаимодействию институтов волонтерской деятельности, учета волонтерской деятельности с помощью личных электронных книжек, возможностью поиска добровольцев для привлечения к деятельности общественных и государственных организаций и анализа развития волонтерской деятельности на региональном уровне.

Документ регламентирует порядок регистрации, идентификации, аутентификации и авторизации волонтеров и обязательный перечень сведений, необходимых для предоставления участникам добровольческой деятельности для включения в систему. К таким сведениям относятся: имя, год рождения, место жительства, номер телефона, адрес электронной почты, а также сведения об образовании и занятости. Вся информация о волонтерах и организациях, хранящаяся в ЕИС, защищена в соответствии с законодательством в области персональных данных и законодательством об информации, информационных технологиях и защите информации.

В документе также закреплен регламент взаимодействия ЕИС с АИС «Молодежь России», ЕСИА (Госуслуги) и другими информационными системами.

Работа ЕИС, прежде всего, направлена на обеспечение информационно-аналитического сопровождения волонтерской деятельности в России.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим полномочия по формированию и ведению ЕИС, закреплено за Федеральным агентством по делам молодежи (Росмолодежь). На агентство возлагаются обязанности по методическому обеспечению деятельности лиц, ответственных за развитие ЕИС в регионах, обработки информации, содержащейся в системе, информационно-аналитическому сопровождению добровольческой деятельности, учету потребностей волонтеров, взаимодействию участников добровольческой деятельности, учету добровольческого опыта и достижений, а также формирования базы данных обучающих материалов и специализированных программ, направленных на повышение компетенций участников волонтерской деятельности.

Изложенное позволяет сделать вывод, что принятые нормативные документы дадут волонтерам (добровольцам) необходимую правовую защиту, закрепляя порядок взаимодействия органов власти, государственных учреждений и волонтерских организаций. Правовые документы закрепляют, прежде всего, общегосударственные подходы к регулированию волонтерской деятельности на федеральном уровне, а также основные направления деятельности добровольческого сообщества и принципы его взаимодействия с органами власти различного уровня.

1.3 Студенческое добровольчество как эффективный инструмент гражданско-патриотического воспитания

Благотворительная деятельность некоммерческих организаций, бизнеса и физических лиц, а также добровольческая активность граждан являются важнейшими факторами социального развития общества в таких сферах, как образование, наука, культура, искусство, здравоохранение, охрана окружающей среды и ряд других. В последние годы наблюдается устойчивый рост числа граждан и организаций, участвующих в благотворительной и добровольческой деятельности, а также расширяются масштабы реализуемых благотворительных программ и проектов. Одну из лидирующих позиций в данной области занимают студенческие добровольческие объединения и центры.

Рассмотрим структуру студенческого добровольчества в современной России, представленную в Таблице 1.

Таблица 1

Структура студенческого добровольчества в современной России

| Элементы структуры | Содержание элементов |
|--|--|
| Участники добровольческой деятельности | <ul style="list-style-type: none"> • Студенты образовательных организаций высшего профессионального образования; • студенты образовательных организаций среднего профессионального образования. |
| Организаторы и инициаторы добровольческой деятельности студентов | <ul style="list-style-type: none"> • Муниципальные и государственные образовательные организации; • общественные и благотворительные фонды; • профсоюзные организации; • молодежные общественные организации; • общественные организации (ветеранские, женские, детские и т. п.). |
| Объекты добровольческой деятельности и благополучатели | <ul style="list-style-type: none"> • Экологические объекты; • культурные и исторические памятники; • общественно значимые территории; • дети-сироты; • дети-инвалиды; • инвалиды (в том числе участники конкурсов «Абилимпикс», паралимпийских игр и т. п.); • пожилые люди, ветераны; • воспитанники интернатных учреждений, реабилитационных центров; • подростки и молодежь группы риска; • беженцы и переселенцы; • обучающиеся в условиях инклюзивного образования; • участники социальных программ и проектов; • воспитанники детских садов и школьники и т. д. |
| Направления (содержание) добровольческой деятельности студентов | <ul style="list-style-type: none"> • Волонтерство Победы; • пропаганда здорового образа жизни; • экологическое волонтерство; • спортивное волонтерство; • событийное волонтерство; • помощь детям; |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • социальное служение; • помощь животным; • инклюзивное волонтерство; • медицинское волонтерство; • культурное волонтерство и т. п. |
| Мотивы добровольческой деятельности студентов | <ul style="list-style-type: none"> • Самореализация; • альтруизм; • социальная значимость и имидж; • удовлетворение потребности в общении, а особенно в общении на равных; • расширение социальных контактов; • развитие навыков социального взаимодействия; • получение новых навыков и знаний; • повышение профессионализма (квалификации); • получение опыта работы; • творческое и интеллектуальное развитие; • социальное поощрение и т. п. |
| Нормативно-правовые основы добровольческой деятельности студентов | <ul style="list-style-type: none"> • Федеральные законы о добровольческой и благотворительной деятельности; • региональные законы о добровольческой и благотворительной деятельности; • положения об организации молодежной добровольческой (волонтерской) деятельности на региональном и муниципальном уровнях; • положения об организации молодежной добровольческой (волонтерской) деятельности студентов на уровне образовательных организаций. |
| Формы социального поощрения добровольческой деятельности студентов | <ul style="list-style-type: none"> • Участие в федеральных, региональных и муниципальных конкурсах на лучший добровольческий (волонтерский) проект социальной направленности; • участие в федеральных, региональных и муниципальных конкурсах на лучшего добровольца (волонтера); • участие в федеральных, региональных и муниципальных форумах добровольцев; • общественные награды регионального, муниципального уровня и уровня образовательной организации. |

Таблица 1 отражает основные структурные элементы студенческого добровольческого движения в нашей стране: участников добровольческой деятельности, организаторов и инициаторов добровольческой деятельности студентов, объекты добровольческой деятельности и благополучателей, направления (содержание) добровольческой деятельности студентов, мотивы добровольческой деятельности студентов, нормативно-правовые основы добровольческой деятельности студентов, формы социального поощрения добровольческой деятельности студентов.

Исследования, проводившиеся в 2019 году на базе Армавирского государственного педагогического университета, показали, что «более 50 % студентов считают актуальным привлечение молодежи к участию в волонтерском/ добровольческом движении для повышения эффективности ее патриотического воспитания, а 28 % ассоциируют понятие «патриотизм» с добровольчеством» [53, с. 62, 76].

Проведем анализ становления студенческого добровольчества в региональной системе образования.

В 2015-2016 гг. в Краснодарском крае работал проект «Технология Добра», направленный на поддержку и развитие молодежных добровольческих в регионах на территории РФ, вовлечение молодежи в федеральные, региональные и вузовские добровольческие мероприятия по средствам прямого сотрудничества с Федеральной добровольческой программой «Технология Добра». Задачи проекта:

- проведение эффективных образовательных программ для добровольцев на региональном уровне;
- сопровождение в течение всего года добровольческих инициатив и социально значимых авторских проектов;
- регулярное проведение мероприятий, целью которых является обсуждение текущего положения дел и задач, решаемых добровольцами (волонтерами) и руководителями НКО, работающими в сфере добровольчества;
- выработка и утверждение планов ближайшей перспективы, а также определение основных стратегических направлений деятельности добровольцев с учетом специфики конкретного региона [66].

Регулярно, начиная с 2016 года, в различных городах Краснодарского края (Тихорецке, Армавире, Новороссийске, Краснодаре, Лабинске и др.) проводятся исследования, целью которых является

выявление отношения молодежи края к добровольческой деятельности, уровень ее вовлеченности в данную деятельность [14; 53; 61].

Добровольчество активизирует молодых людей для решения **социально значимых задач современного общества**:

- вовлечение молодежи в социальную практику;
- предоставление возможности молодым людям проявить себя и реализовать свой потенциал;
- развитие созидательной активности;
- обеспечение определенного временного формата занятости молодежи;
- замещение асоциального поведения социальным;
- преодоление психологии потребительства;
- решение актуальных проблем социально незащищенных членов общества;
- распространение эффективных социальных практик;
- укрепление социальных связей, повышение уровня социального доверия;
- гуманистическое, патриотическое воспитание, приобщение к традиционным, духовно-нравственным ценностям, идее социального служения.

Решение этих задач позволяет не только формировать инновационное пространство и развитие личного успеха, но и создать мощнейший ресурс для развития фундаментальных основ современного гражданского общества, берущего ответственность за себя и его членов. Ответственность за себя, за своих близких, за своих друзей, за общество в целом – это и есть одна из ведущих мотивационных сторон многоплановой добровольческой деятельности.

Учитывая масштабный педагогический и социальный потенциал добровольческой деятельности, представляется актуальным рассмотрение условий его успешного развития и применения в общественной практике. О.В. Решетников, анализируя понятие «социальное служение», выделяет условия эффективной реализации программ социального (общественного) служения:

- пропаганда ценностей социального служения;
- информационная система;
- система управления и администрирования;

- создание добровольческих рабочих мест;
- комплекс социальных технологий;
- кадровая подготовка;
- вовлечение и подготовка добровольцев;
- система поощрения добровольческой и благотворительной деятельности;
- внедрение в образование технологии «обучение служением», предполагающей применение учащимися знаний и навыков, полученных на уроке в реальной практике с пользой для общества, развитие добровольчества [73].

Анализ практического опыта, нормативно-правовых документов, электронных и печатных источников показал, что на сегодняшний день в Краснодарском крае сформировался ряд условий, способствующих приобщению студенческой молодежи к идее социального служения:

1. Нормативно-правовая база добровольческой деятельности, сформированная региональными органами власти.
2. Активное участие кубанской студенческой молодежи в федеральных добровольческих программах.
3. Поддержка властью общественных добровольческих инициатив.
4. Взаимодействие общественных и образовательных организаций в сфере развития студенческого добровольчества.
5. Поощрение добровольческих инициатив студентов, укрепление мотивации добровольчества.
6. Инициирование властью Краснодарского края создания добровольческих (волонтерских) центров, в том числе на базе образовательных учреждений.
7. Наличие методических основ организации работы волонтеров.
8. Широкое освещение деятельности студентов-добровольцев в региональных печатных и электронных СМИ.

С 2007 года в ежегодных докладах уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае уделяется внимание развитию добровольческого движения на Кубани. Он отмечает, что сегодня благотворительность и добровольчество должны восприниматься как ресурс социального развития региона, а добровольцем может считаться любое физическое лицо независимо от наличия гражданства, бесплатно выполняющее работы (оказывающее услуги) для благотворительных целей, вне зависимости от наличия конкретных благополучателей [25].

Уполномоченный подчеркивает, что необходимо поощрять и стимулировать развитие добровольчества, которое, наряду с поддержкой молодых лидеров и гражданским просвещением, может выступать средством противодействия коррупции.

В 2007 году Советом при губернаторе Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека учреждена Общественная награда Краснодарского края «За благотворительность и добровольчество – благотворитель Кубани». Награждение лауреатов проходит по нескольким номинациям: «Забота о детях», «Поддержка людей с ограниченными возможностями здоровья», «Гражданские инициативы», «Работа с молодежью» [9].

С 2015 по 2018 гг. администрацией края проводился конкурс на лучшего добровольца (волонтера) Кубани «Доброволец года» [62] с целью выявления и поощрения молодых людей, наиболее активно занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью на территории муниципальных образований Краснодарского края.

В 2021 году вышло Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 31 мая 2021 г. № 287 «Об учреждении знака Почетный доброволец (волонтер) Кубани». Знак является формой поощрения граждан, имеющих опыт добровольческой (волонтерской) деятельности на территории Краснодарского края не менее трех лет, отличившимся активным участием в развитии добровольческого (волонтерского) движения на территории Краснодарского края, имеющих достижения и внедривших инновации в сфере организации добровольческой (волонтерской) деятельности, участвующих в вовлечении в добровольную (волонтерскую) деятельность ранее не участвовавших в добровольческой (волонтерской) деятельности граждан посредством проведения образовательных, просветительных, консультационных мероприятий, в наставнической деятельности [30].

Таким образом, участие кубанской студенческой молодежи в федеральных и региональных добровольческих программах позволяет устанавливать партнерские взаимоотношения с крупными российскими центрами развития добровольчества, выстраивать перспективы такого развития, дает волонтерам Краснодарского края ощущение единства со всероссийским добровольческим движением, что поддерживает их мотивацию.

1.4 Формы и методы организации волонтерской деятельности, направленной на гражданско-патриотическое и культурно-просветительское воспитание обучающихся педагогических вузов

Во все времена в России носителем идей гражданственности и патриотизма является учитель, поэтому воспитание личности, творчески мыслящей, нравственно устойчивой, готовой и умеющей организовать свою профессиональную деятельность в условиях демократического государства и гражданского общества, – одна из главных задач учреждений образования, в том числе высшего профессионального образования. Однако практика показывает, что процесс формирования гражданских и патриотических качеств будущих педагогов протекает сложно и противоречиво. Это связано, во-первых, с недостаточным теоретико-методологическим обоснованием организации процесса гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи; во-вторых, с бессистемностью проводимых воспитательных мероприятий; в-третьих, с многонациональным контингентом обучающихся, в том числе наличием большого количества студентов из ближнего и дальнего зарубежья. Говоря о гражданско-патриотическом воспитании в вузе, мы имеем в виду постепенное и устойчивое формирование у студентов – будущих педагогов патриотизма, культуры межнациональных отношений, любви к Родине, как к малой, так и к большой, воспитание уважения к государственным символам. Студент – будущий педагог, должен осознавать себя гражданином своей страны и проявлять готовность активно содействовать процветанию общества [32].

В научной литературе отмечено, что патриотизм – одна из важнейших черт всесторонней гармонично развитой личности. «Гражданско-патриотическое воспитание студентов – это непрерывный, целенаправленный, социально-обусловленный процесс становления и развития личности, как патриота и гражданина своей страны» [6]. «Основная цель гражданско-патриотического воспитания – формирование гражданственности как интегративного качества личности, заключающего в себе внутреннюю свободу и уважение к государственной власти, любовь к Родине и стремление к миру, чувство собственного достоинства и дисциплинированность, гармоническое проявление патриотических

чувств и культуры межнационального общения» [50]. Гражданско-патриотическое воспитание особенно тесно связано с учебно-воспитательной деятельностью по формированию и развитию у личности гражданственности и патриотизма как важнейших качеств и чувств, характеризующих истинного гражданина и патриота своей страны [90]. Студенты, представители того или иного народа, должны развивать в себе чувство гордости за свою Родину и свой народ, уважение к его большим и малым достижениям, свершениям и достойным страницам прошлого. Многие зависят от образовательной организации, а именно – от умелого построения процесса гражданско-патриотического воспитания обучающихся [99].

Изучение теоретических основ рассматриваемой проблемы способствовало определению нами организационно-педагогических условий гражданско-патриотического воспитания студентов высшего учебного заведения:

- учет современных подходов, форм, методов и технологий для включения в систему воспитательной работы вуза;
- четкое планирование и координация деятельности всех структур образовательной организации по гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся;
- взаимодействие субъектов образовательной организации, их профессиональная подготовка и переподготовка;
- формирование на уровне учреждения временных творческих коллективов, проектных и аналитических групп, рабочих команд;
- включение в содержание подготовки будущих педагогов специальных дисциплин, реализующих подходы гражданско-патриотического воспитания;
- мониторинг уровня гражданско-практической воспитанности студентов – будущих педагогов.

В основе гражданско-патриотического воспитания лежат общечеловеческие, личностные и гражданские ценности. Общечеловеческие ценности включают такие важные добродетели, как любовь, сострадание, сочувствие, справедливость и т. д.

В современном менеджменте добровольческой деятельности выделяют ряд наиболее актуальных и популярных среди молодежи

форм и методов организации волонтерства, направленного на гражданско-патриотическое и культурно-просветительское воспитание обучающихся. В контексте нашего исследования наибольший интерес представляет воспитание студентов педагогических вузов – будущих педагогов.

Спектр современных подходов к организации добровольческой (волонтерской) деятельности весьма широк. Рассмотрим подробнее те формы и методы волонтерской деятельности, которые могут быть наиболее эффективны при организации гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания студенческой молодежи.

Профессиональное добровольчество (бесплатная помощь профессионалов) или иначе говоря, добровольчество *Pro bono* (Про Боно) (от лат. *pro bono publico* – ради общественного блага) – это латинская фраза, означающая профессиональную работу, оказанную на добровольных условиях и без оплаты в качестве общественной деятельности [21]. "Pro bono" это не только бесплатный труд дипломированных специалистов. Такой вид волонтерской деятельности дает возможность и студентам овладевать навыками практической работы в процессе обучения при вузе.

Добровольчество студентов в будущей профессиональной сфере – это волонтерская работа в рамках своей профессиональной деятельности или деятельность, направленная на получение опыта работы по избранной специальности. Современное общество диктует новые требования к личности выпускника российского вуза, в которой должны гармонично сочетаться: высокая квалификация, виртуозное владение техникой, должный уровень компетентности в своей специальности в сочетании с социальной ответственностью и нравственными общечеловеческими ценностями [1, с. 102].

Н.А. Агеева отмечает, что «в российских вузах необходимо создавать программы развития волонтерского движения с перспективой на 10 лет вперед, учитывая при их составлении региональный компонент и специфику дальнейшей профессиональной деятельности выпускников конкретного вуза. Профессиональное волонтерство, включенное в педпроцесс вуза (аудиторная и внеаудиторная деятельность), будет способствовать формированию мировоззрения студентов и получению опыта работы по избранной специальности. Это особенно

ценно для будущих педагогов и психологов, юристов и социологов, медицинских и социальных работников, выбирающих путь волонтерского движения не только по зову сердца, но и для приобретения профессиональных навыков» [2].

Добровольчество в общественных организациях. Общественный интерес к добровольчеству в России актуализировался с начала 90-х годов прошлого столетия, благодаря созданию и активным действиям негосударственных некоммерческих организаций (НКО), работающих в самых разных сферах общественной жизни (образование, здравоохранение, спорт, культура, обустройство и развитие территорий, помощь нуждающимся пожилым людям, детям, инвалидам, другим категориям незащищенных слоев населения). За двадцать предыдущих лет отечественный добровольческий (третий) сектор прошел путь от полного непризнания, недооценки со стороны государства до его современного уровня развития и признания одним из приоритетных направлений социально-экономического развития, инструментом реализации государственной социальной и молодежной политики России. Среди студенческой молодежи растет популярность участия в добровольческих проектах и программах, разработанных СО НКО [23].

Добровольчество в местных сообществах (адресная помощь, благоустройство и т. п.). В современной России добровольческое служение сохраняет исключительное значение для реализации задач местного самоуправления. Во-первых, оно способствует становлению общественно активной, социально ответственной личности гражданина. Во-вторых, социальное служение в состоянии взять на себя ресурсное обеспечение тех функций, которые возлагаются на местное самоуправление. Одна из сложнейших проблем местных сообществ – отсутствие средств и компетентных кадров, необходимых для реализации возложенных на них задач (в медицине, образовании, благоустройстве, при социальной работе с детьми и молодежью и т. д.). Участие добровольцев и благотворителей может существенным образом повысить эффективность реализуемых функций. В-третьих, социальное служение способствует формированию на уровне местных сообществ социальной культуры взаимного доверия, социальной ответственности, кооперации и сотрудничества для решения местных проблем и задач. Подобную социальную культуру в современной социологии, политологии и экономике называют социальным

капиталом, и многие исследователи считают его уровень ключевым фактором развития местных сообществ, эффективности экономики и совершенствования демократии [39].

В связи с этим: 1. Необходимо создание ресурсных центров на базе высших и средних специальных учебных заведений, а также успешных некоммерческих организаций. Именно они станут инструментом для развития успешных практик служения. 2. Важно разработать и реализовать в муниципальных образованиях программы развития добровольчества. 3. Органам местного самоуправления нужно систематически заниматься методическим обеспечением добровольческих организаций и сообществ. 4. Требуется предусмотреть в бюджетах муниципальных образований денежные средства на поощрение волонтеров. 5. На межмуниципальном уровне необходимо проводить форумы и конференции добровольческих объединений, что будет способствовать обмену эффективными моделями волонтерской деятельности [39].

Добровольчество в политических организациях (политическое волонтерство). Политическое волонтерство, как один из видов волонтерской деятельности, также активно расширяется, вовлекая большое количество, в основном, молодых людей с различными политическими взглядами. Политическое волонтерство может являться важным элементом политической жизни общества, создавая условия для развития различных политических сил. Важность темы обусловлена тем, что политические волонтеры, являясь серьезным ресурсом различных политических сил, способны своей работой изменять политическую ситуацию как в отдельных регионах, так и в целых странах. Идейные, готовые работать для достижения высшей политической и идеологической цели, молодые люди могут оказаться мощным инструментом для достижения политической власти [42].

Цели политического волонтерства могут быть условно разделены на общественные и личные. Общественной целью политического волонтерства является политическая социализация молодежи, то есть включение молодежи в традиционное для данного общества политическое пространство, сведение к минимуму проявлений нетрадиционного политического активизма среди молодежи [100, с. 516]. Личные цели заключаются в достижении политической власти субъектами политической борьбы с использованием ресурса политических волонтеров.

В данном случае под субъектами политической борьбы понимаются политические партии, незарегистрированные политические движения, а также самостоятельные кандидаты и политические деятели. Также к личным целям относятся стремления самих политических волонтеров получить перспективы профессионального развития в политической среде [43, с. 28–31].

Политическое волонтерство успешно выполняет функцию политической социализации молодежи, задействованной в деятельности общественно-политических объединений, являющихся операторами волонтерской деятельности. Политическое волонтерство оценивается самими волонтерами как эффективный социальный лифт для молодых людей, желающих заниматься государственной и политической работой.

Каникулярное добровольчество. Форма волонтерской работы популярная в западной практике – совмещение проводимых учебных каникул или рабочего отпуска с оказанием добровольных услуг в разных точках страны или мира. В нашей стране уже более 10 лет практикуется проведение летних тематических добровольческих смен в детских оздоровительных комплексах (лагерях), реализаторами таких смен, а зачастую и разработчиками, являются студенты педагогических вузов.

Добровольчество в религиозных организациях. Религиозность как потенциально возможный и весомый регулятор деятельности человека могла бы направлять его на путь общественного служения и реализации альтруистических социальных практик. В современной России, по данным результатов исследований Центра социологических исследований Белгородского государственного национального исследовательского университета, участие региональной молодежи в волонтерской деятельности осуществляется как по религиозным, так и светским мотивам, которые слабо дифференцированы [36]. Большинство молодых волонтеров с религиозной идентичностью являются номинальными верующими. При этом спектр социальной деятельности, осуществляемой, например, в православных молодежных волонтерских центрах, достаточно широк: помощь тяжелобольным, инвалидам, мигрантам, лицам, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций, малообеспеченным, детям-сиротам и др.

Исследователи И.В. Астэр и В.Ф. Хулап отмечают, что церковное служение – это распространение своих воззрений и действия от лица религиозной организации [4]. В отличие от светской деятельности, служение православных добровольцев основывается на фундаментальных положениях христианской антропологии. Среди ключевых принципов православной педагогики особо выделяются христоцентричность, еkkлезиоцентричность, педоцентричность. Главное устремление православного добровольца – избавление от власти греха, что проявляется через отношение добровольца к делу, жизнь по заповедям. Подготовка добровольцев для церковной деятельности – это не просто передача знаний и опыта педагога, но совместное служение. Служение добровольцев является сегодня одной из важнейших составляющих современной церковной жизни.

Следует отметить достаточно высокую педагогическую и социальную эффективность добровольческих проектов, связанных с осуществлением социального взаимодействия (партнерства) между образовательными организациями, СО НКО и, например, Русской Православной церковью.

Корпоративное добровольчество. Волонтерства приобретает популярность среди бизнес-корпораций, что свидетельствует о высоком уровне развития корпоративной социальной ответственности сотрудников компании. В словаре СО НКО появился термин «социально ответственный бизнес». Поэтому неслучайно по инициативе ведущих отечественных и международных компаний в России в 2014 г. был создан Национальный совет по корпоративному волонтерству (НСКВ), основная цель которого – популяризация общественно значимой добровольческой деятельности сотрудников и трансляция лучших волонтерских практик [19]. Корпоративное волонтерство – выгодная инвестиция в будущее компании, сопутствующая профилактике профессионального выгорания сотрудников, генерации новых идей, развитию навыков работы в команде совместно со специалистами других отделов, приобретению нового жизненного опыта, а также формированию профессиональных и общекультурных компетенций.

Существуют два взаимодополняющих подхода к развитию корпоративного волонтерства (интеграционный и инновационный):

- интеграция сотрудников в уже реализующиеся компанией волонтерские программы в свободное от работы время;
- разработка инновационных программ в соответствии с корпоративными ценностями и стратегическими ориентирами развития компании.

Для молодых специалистов такое добровольчество часто является составляющей профессионального или карьерного «лифта», возможностью проявить себя в качестве инициативного сотрудника, лидера добровольческой команды, человека, разделяющего и продвигающего корпоративные социальные и духовные ценности.

Одним из наиболее эффективных инструментов личностного и гражданского развития во всем мире признано социальное служение, его основной составляющей является волонтерская (добровольческая) деятельность.

Особая роль в добровольческой работе отводится молодежи, в том числе студенческой молодежи, как наиболее заинтересованной в такого рода деятельности социальной группе населения. Молодежь обладает достаточным ресурсом свободного времени и повышенной мотивацией к личностному и профессиональному развитию.

Социальное служение, цель которого – сплочение и развитие местных сообществ на основе сотрудничества, взаимной поддержки, милосердия и сострадания – насущная потребность современной социальной политики, реальных человеческих отношений, испытывающих давление многих негативных социальных тенденций. Следует уделить особое внимание повышению качества работы образовательных организаций по патриотическому воспитанию обучающихся и повышению их мотивации к службе Отечеству, проводить апробацию и внедрение современных программ, методик и технологий в деятельность по патриотическому воспитанию, вовлекать студентов педагогических вузов, молодых ученых и преподавателей в развитие научно-методической базы патриотического воспитания [10]. Для решения социальных проблем, существующих в обществе, необходимо всемерно привлекать членов местных сообществ, поощряя их ответственность и развивая их компетентность. Использование добровольческого потенциала студентов педагогического вуза способствует:

1) поддержке государственной молодежной политики в социальной сфере, в том числе в области патриотического воспитания, на местном уровне;

2) развитию гражданской ответственности и социальной компетентности членов местных сообществ;

3) решению социальных задач на уровне добровольческой компетентности;

4) повышению качества профессиональной подготовки будущих педагогов.

Добровольчество будущих педагогов имеет разнонаправленный характер: экологические разовые акции, профилактическая и просветительская работа, помощь лицам с ограниченными возможностями здоровья и др. Не умаляя социальной значимости каждого из указанных видов деятельности, полагаем, что для будущей профессиональной деятельности студентов-педагогов все-таки наиболее значима работа с детьми различных категорий: сиротами, инвалидами, находящимися в трудной жизненной ситуации, приемными и т. п.

Добровольчество студентов педагогических вузов будет способствовать формированию и развитию у них актуальных профессиональных компетенций.

Среди них задачи, связанные с **педагогической деятельностью**, такие как:

1) изучение возможностей, потребностей, достижений обучающихся в области образования;

2) обеспечение образовательной деятельности с учетом особых образовательных потребностей;

3) организация взаимодействия с общественными и образовательными организациями, детскими коллективами, родителями (законными представителями) обучающихся;

4) осуществление профессионального самообразования и личностного роста и др.

Добровольчество позволяет студентам в рамках **проектной деятельности** осуществлять моделирование индивидуальных маршрутов обучения, воспитания и развития обучающихся, а также собственного образовательного маршрута и профессиональной карьеры, заниматься **исследовательской деятельностью**, изучая личностные особенности

и образовательные потребности различных категорий детей, перенимать и обобщать имеющийся педагогический опыт, участвовать в разработке и апробации инновационных образовательных технологий.

Культурно-просветительская деятельность, осуществляемая студентами-волонтерами, также предполагает решение профессиональных задач. В нее могут быть включены: изучение и формирование потребностей детей и взрослых в культурно-просветительской деятельности; организация культурного пространства; разработка и реализация культурно-просветительских программ для различных социальных групп.

Мы видим, что приобретение опыта профессиональной деятельности и профессиональной коммуникации, а также реализация функционального образа «Я» в волонтерских практиках способствует процессам профессиональной идентификации студентов педагогического вуза. Их участие в добровольческих программах позволяет разрешить ведущее противоречие профессионального образования между абстрактным предметом учебно-познавательной деятельности и реальными предметами будущей профессиональной деятельности, преодолеть возникновение формальных знаний, которые невозможно применить на практике. Волонтерская работа студентов педагогического вуза предполагает выполнение реальной профессиональной деятельности, способствует обобщению и систематизации знаний, полученных при изучении разных учебных дисциплин, возникновению понимания целостности технологии труда, развертываемой динамично во времени и пространстве [11].

Студенты получают не только уникальный педагогический и социокультурный опыт, но и возможность активного взаимодействия со всеми субъектами учебно-воспитательного процесса школы, социально-педагогического учреждения, общественной организации, совместной работы с опытными педагогами и психологами, что повышает их познавательную и профессиональную мотивации, а непосредственное участие в решении значимых социальных проблем позволяет активизировать механизмы патриотического, духовно-нравственного и гражданского воспитания студенческой молодежи.

Студенты педагогического вуза, участвуя в проектных мероприятиях в качестве добровольцев, взаимодействуют с различными катего-

рями детей, вырабатывают практические навыки патриотического воспитания школьников, перенимают у специалистов общественных организаций такие эффективные для современных студентов и школьников формы педагогического взаимодействия как турниры, тренинги, добровольческие акции, литературные гостиные, организуют работу тематических клубов, повышающих уровень социализации детей и молодежи, используют разнообразные уникальные, авторские методические разработки.

Условиями эффективности подготовки будущих педагогов к работе по развитию социального партнерства образовательных и общественных организаций в рамках социально-педагогических проектов становятся:

- 1) ясное определение, общее понимание цели партнерства, специфики и ресурсных возможностей всех сторон;
- 2) совместная выработка оптимального режима взаимодействия и включения студентов педагогического вуза в проектную деятельность;
- 3) наличие отчетов о проведенной работе;
- 4) привлечение внимания общества к ходу и результатам социального партнерства, в том числе к результатам труда будущих педагогов – студентов-добровольцев;
- 5) взаимная экспертиза материалов партнерских организаций.

Разработанные в ходе проектов научно-методические материалы и полученные результаты научных исследований находят свое применение в образовательном процессе педагогического вуза (в качестве примера может быть взят опыт работы Армавирского государственного педагогического университета) в рамках преподавания таких дисциплин, как «Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО», «Деятельность детских и молодежных организаций в современном социуме», «Взаимодействие педагогов с детскими и молодежными организациями», «Организация социального партнерства в системе дополнительного образования», «Молодежная политика и воспитательный потенциал молодежных организаций», «Инновационные технологии в работе с молодежью», «Игровые методы в образовании» и других.

В нынешних условиях формирование личности, которая сама может программировать и организовывать свою жизнь, быть полноценной частью российского общества, возможно только в самостоятельной, социально значимой деятельности. Такая деятельность может быть реализована в рамках как общеобразовательных, так и различных молодежных общественных объединений. Она способна в достаточной мере помочь будущим педагогам найти приложение своих сил и возможностей, реализовать свои интересы, получить новые знания, дополняющие вузовскую программу, будет способствовать их профессионально-личностному самоопределению.

ГЛАВА 2

Исследования добровольческой (волонтерской) деятельности обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования

2.1 Гражданско-патриотическое воспитание молодежи и организация культурно-просветительской деятельности (анализ результатов опроса обучающихся)

В контексте современной геополитической ситуации одной из наиболее актуальных педагогических проблем становится такое формирование личности молодого человека, для которой одной из главных ценностей является верность и любовь к своему Отечеству, готовность встать на его защиту и заботиться о процветании Родины. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи, в соответствии со Стратегией национальной безопасности и Госпрограммы по патриотическому воспитанию, играет важную роль в обеспечении, как национальной безопасности России, так и безопасности конкретного человека [8, с. 40]. Ведь патриотизм – это составная и неотъемлемая часть национальной идеи, один из важнейших компонентов развития науки и культуры [97].

В связи с вышесказанным в 2022 г. нами было проведено исследование «Гражданско-патриотическое воспитание молодежи и организация культурно-просветительской деятельности».

Цель исследования – выявление и научное обоснование эффективных форм и методов гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования.

В исследовании приняли участие **33 909 человек**: обучающиеся общеобразовательных организаций, колледжей, техникумов и организаций высшего образования из таких регионов, как:

- 1) Астраханская область;
- 2) Белгородская область;
- 3) Воронежская область;
- 4) Волгоградская область;
- 5) Владимирская область;
- 6) Ивановская область;

- 7) Калининградская область;
- 8) Краснодарский край;
- 9) Кировская область;
- 10) Московская область;
- 11) Нижегородская область;
- 12) Оренбургская область;
- 13) Республика Адыгея;
- 14) Республика Бурятия;
- 15) Республика Дагестан;
- 16) Республика Калмыкия;
- 17) Республика Крым;
- 18) Республика Карачаево-Черкесия;
- 19) Республика Коми;
- 20) Республика Кабардино-Балкария;
- 21) Республика Северная Осетия;
- 22) Ростовская область;
- 23) Саратовская область;
- 24) Ставропольский край;
- 25) Смоленская область;
- 26) Тюменская область;
- 27) Тамбовская область;
- 28) Чеченская республика;
- 29) Челябинская область;
- 30) Ярославская область;
- 31) Ямало-Ненецкий автономный округ.

В ходе исследования авторами применялся комплекс теоретических, **практических и математических методов научного познания, таких как:**

- 1) опрос с применением открытых, полужакрытых и закрытых вопросов;
- 2) регистрация;
- 3) рейтинговое оценивание;
- 4) обобщение данных;
- 5) статистическая обработка данных;
- 6) математическая обработка данных.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что по его результатам могут быть определены следующие показатели,

позволяющие выявить эффективные формы и методы гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования.

Основная часть

В ходе обработки результатов исследования, полученные данные были сгруппированы нами по смысловому (содержательному) показателю в 4 раздела:

1. Обобщенная характеристика респондентов – обучающихся общеобразовательных организаций, колледжей, техникумов и организаций высшего образования.

2. Оценивание респондентами структурных составляющих гражданско-патриотического воспитания обучающихся.

3. Социально-педагогические аспекты организации гражданско-патриотического воспитания обучающихся.

4. Понимание респондентами понятийно-терминологического аппарата гражданско-патриотического воспитания обучающихся.

1. Обобщенная характеристика респондентов

1.1. Гендерный состав участников опроса

Гендерный состав важен, т. к. дает нам понимание: мнение обучающихся – представителей какого пола, преобладает в результатах данного опроса, представленных на Рисунке 1.

Ваш пол

33 910 ответов

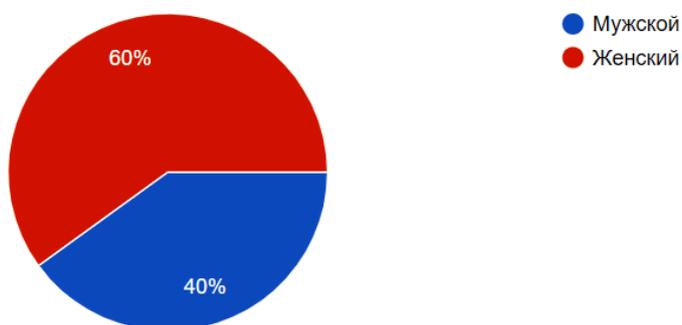


Рис. 1 – Диаграмма «Гендерный состав участников опроса»

Как показано на Рисунке 1, большую часть опрошенных (20 354 чел. – 60 %) составляют девушки, а 40 % (13 556 чел.) – юноши.

1.2. Возрастной состав участников опроса

Возрастной состав важен, т. к. дает нам понимание: мнение каких возрастных групп мы анализируем. Полученные данные отражены на Рисунке 2.

Ваш возраст

33 910 ответов

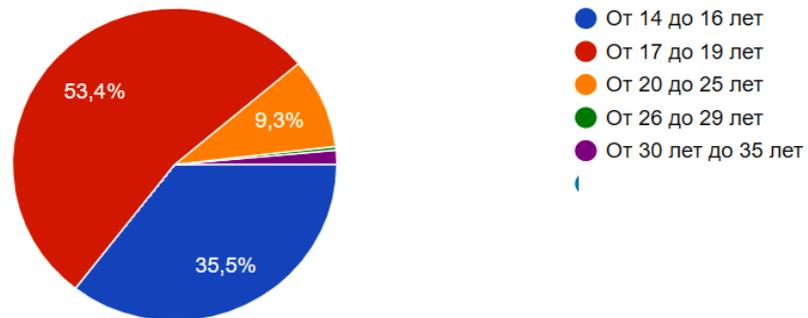


Рис. 2 – Диаграмма «Возрастной состав участников опроса»

Пользуясь данными Рисунка 2, мы ранжировали участников опроса по возрастному показателю:

- 1) от 17 до 19 лет – 53,4 % (18 091 чел.);
- 2) от 14 до 16 лет – 35,5 % (12 024 чел.);
- 3) от 20 до 25 лет – 9,3 % (3 163 чел.);
- 4) от 30 до 35 лет – 1,5 % (495 чел.);
- 5) от 26 до 29 лет – 0,4 % (136 чел.).

Как показано выше, в том числе на диаграмме 2, большинство опрошенных (53,4 %) это молодежь в возрасте от 17 до 19 лет. Второе место по активности участия в опросе занимает группа в возрасте от 14 до 16 лет – 35,5 %, на третьем месте участники от 20 до 25 лет – 9,3 %, четвертое и пятое места заняты сравнительно небольшим количеством участников от 30 до 35 лет – 1,5 % и от 26 до 29 лет – 0,4 %.

1.3. Образовательные организации, в которых обучаются респонденты

Проводимое нами исследование предполагает участие в нем обучающихся общеобразовательных организаций, колледжей, техникумов и организаций высшего образования. Данный вопрос позволяет нам оценить активность участия и преобладание ответов представителей тех или иных образовательных организаций. Полученные данные показаны на Рисунке 3.

В какой образовательной организации вы обучаетесь?

33 910 ответов

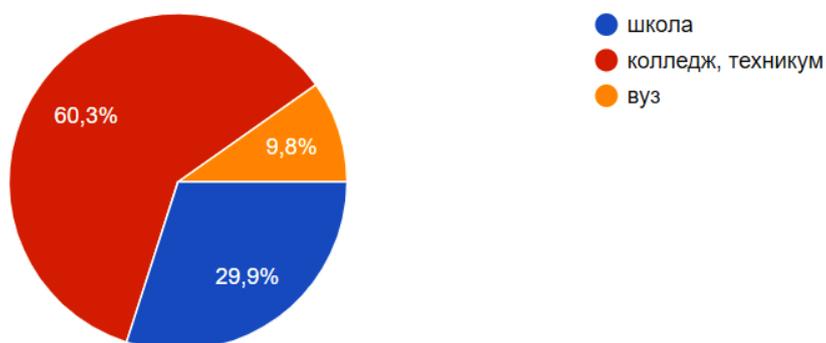


Рис. 3 – Диаграмма «Образовательные организации, в которых обучаются респонденты»

Мы ранжировали ответы участников опроса по количеству ответов, представленных на Рисунке 3:

- 1) колледж, техникум – 60,3 % (20 444 чел.);
- 2) школа – 29,9 % (10 142 чел.);
- 3) вуз – 9,8 % (3 324 чел.).

Как показано выше, в том числе на Рисунке 3, большинство опрошенных – это представители обучающихся в СПО – 60,3 %, на втором месте находятся школьники – 29,9 %, а третье место занимают студенты вузов – 9,8 %.

2. Оценивание респондентами структурных составляющих гражданско-патриотического воспитания обучающихся

2.1. Самооценка уровня гражданско-патриотической воспитанности обучающихся

Самооценка – это оценка человеком самого себя, своих возможностей, личностных качеств и места, занимаемого им в социуме. Поэтому, диагностику сформированности гражданско-патриотической воспитанности обучающихся мы начали с самооценки обучающимися своего уровня гражданско-патриотической воспитанности по 10-балльной шкале. Полученные данные показаны на Рисунке 4.

Выставленные оценки можно условно разделить на 3 группы:

1–3 балла – низкий уровень гражданско-патриотической воспитанности обучающихся;

4–7 баллов – средний уровень гражданско-патриотической воспитанности обучающихся;

8–10 баллов – высокий уровень гражданско-патриотической воспитанности обучающихся.

33 678 ответов

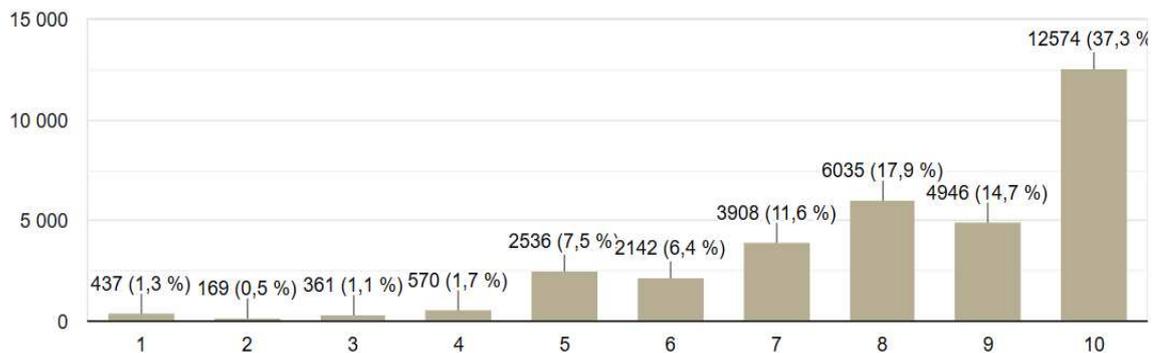


Рис. 4 – Диаграмма «Самооценка уровня гражданско-патриотической воспитанности обучающихся»

Как показывают данные, размещенные на Рисунке 4, 2,9 % участников опроса отмечают у себя низкий уровень гражданско-патриотической воспитанности обучающихся; 27,2 % – средний уровень и 69,9 % – высокий уровень.

2.2. Уровень гражданско-патриотической воспитанности одноклассников / однокурсников участников опроса

Для нашего исследования большой интерес представляет мнение респондентов (обучающихся) по вопросу уровня гражданско-патриотической воспитанности их одноклассников / однокурсников. Мы предложили им провести оценку данного вида воспитанности по 10-балльной шкале. Полученные результаты оценивания представлены на Рисунке 5.

Выставленные оценки можно условно разделить на 3 группы:

1–3 балла – низкий уровень гражданско-патриотической воспитанности обучающихся;

4–7 баллов – средний уровень гражданско-патриотической воспитанности обучающихся;

8–10 баллов – высокий уровень гражданско-патриотической воспитанности обучающихся.

33 656 ответов

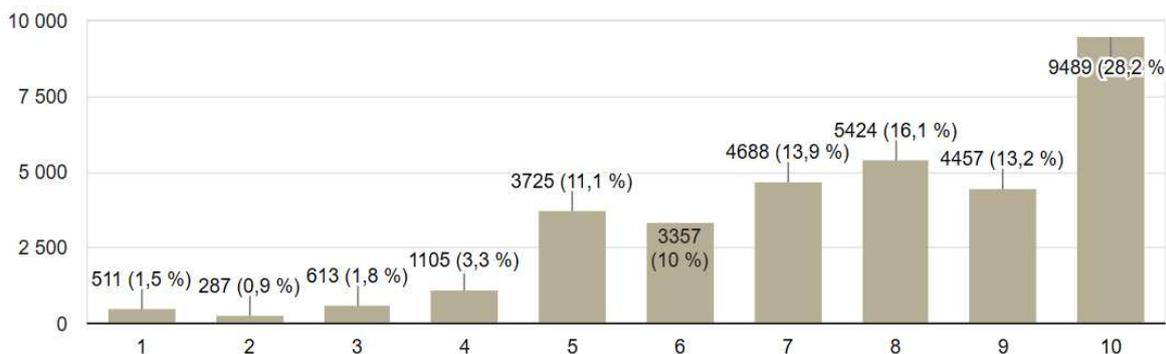


Рис. 5 – Диаграмма «Уровень гражданско-патриотической воспитанности одноклассников / однокурсников участников опроса»

Как показывают данные, размещенные на Рисунке 5, 4,2 % участников опроса отмечают у своих однокурсников / одноклассников низкий уровень гражданско-патриотической воспитанности обучающихся; 38,3 % – средний уровень и 57,5 % – высокий уровень.

2.3. Оценка респондентами уровня эффективности системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в своей образовательной организации

В рамках исследования мы предложили опрашиваемым обучающимся провести по 10-балльной шкале оценку уровня эффективности системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в своей образовательной организации. Полученные данные, представленные на Рисунке 6, представляют большой интерес для нашего исследования, т. к. показывают мнение «изнутри», точку зрения самих участников оцениваемой деятельности.

Выставленные оценки можно условно разделить на 3 группы:

1–3 балла – низкий уровень эффективности системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в образовательной организации;

4–7 баллов – средний уровень эффективности системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в образовательной организации;

8–10 баллов – высокий эффективности уровень системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в образовательной организации.

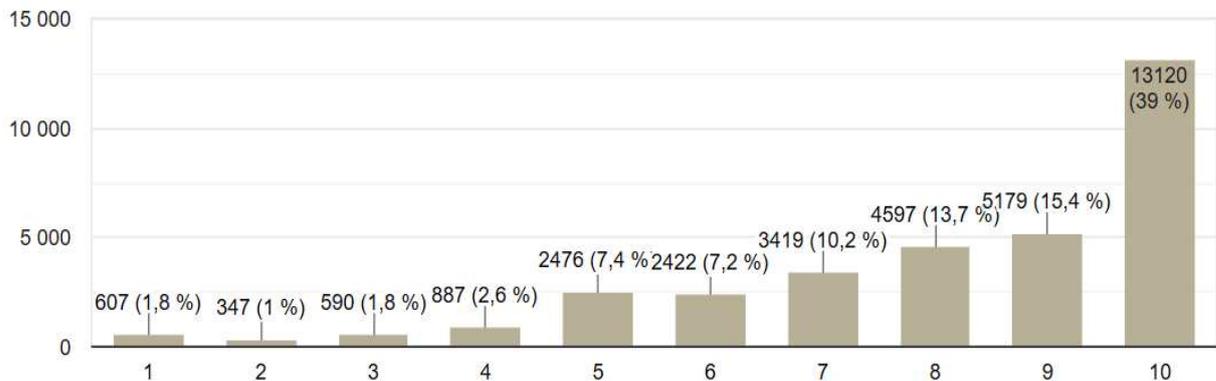


Рис. 6 – Диаграмма «Оценка респондентами уровня эффективности системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в своей образовательной организации»

Как показывают данные, представленные на Рисунке 6, 4,6 % участников опроса отмечают низкий уровень эффективности системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в образовательной организации; 27,4 % – средний уровень и 68,1 % – высокий уровень (при этом максимальный показатель (10 баллов) выбрали 39 % опрошенных).

3. Социально-педагогические аспекты организации гражданско-патриотического воспитания обучающихся

3.1. Организации – социальные партнеры образовательных организаций при проведении гражданско-патриотических и культурно-просветительских мероприятий

Значимую роль в современном воспитательном процессе образовательных организаций играют социальные партнеры, активно включющиеся в проведение гражданско-патриотических и культурно-просветительских мероприятий.

В рамках исследования мы поставили перед собой задачу выявить наиболее эффективных, часто привлекаемых партнеров, а также те организации, чей потенциал в данном качестве не раскрыт в должной мере.

Кроме того, по итогам исследования мы сможем судить в целом об активности реализации образовательными организациями такого инструмента, как социальное партнерство в сфере воспитания детей, подростков и молодежи. Мы ранжировали ответы, представленные в Таблице 2.

Таблица 2

**Организации – социальные партнеры
образовательных организаций при проведении
гражданско-патриотических и культурно-просветительских
мероприятий**

| Место в рейтинге | Форма гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности | Кол-во ответов в % |
|-------------------------|--|---------------------------|
| 1. | Учреждения культуры | 49,5 |
| 2. | Спортивные организации | 39,1 |
| 3. | Общественные организации | 37,8 |
| 4. | Органы власти и местного самоуправления | 35 |
| 5. | Учреждения здравоохранения | 28,1 |
| 6. | Организации дополнительного образования | 26,4 |
| 7. | Военные организации | 22,3 |
| 8. | Структуры правоохранительных органов | 16,4 |
| 9. | Религиозные организации | 14 |
| 10. | СМИ | 13,3 |

Ранжирование, представленное в Таблице 2, показало, что на первом месте находятся учреждения культуры (49,5 % опрошенных указало их как постоянных социальных партнеров их образовательных организаций при проведении гражданско-патриотических и культурно-просветительских мероприятий), на втором месте спортивные организации (39,1 %), на третьем – общественные организации (37,8 %), на четвертом – органы власти и местного самоуправления (35 %), на пятом – учреждения здравоохранения (28,1 %), на шестом – организации дополнительного образования (26,4 %), на седьмом – военные организации (22,3 %), на восьмом – структуры правоохранительных органов (16,4 %), на девятом – религиозные организации (14 %), на десятом – СМИ (13,3 %).

31,9 % респондентов ответили, что не знают ответа на вопрос, так как никогда не обращали внимания на партнерские организации, а 3,8 % опрошенных утверждают, что таких организаций нет.

3.2. Направления государственной молодежной политики, которые указаны респондентами, как первоочередные для реализации управления гражданско-патриотическим воспитанием молодежи и культурно-просветительской деятельностью

Варианты ответов, предложенных нами в опроснике, соответствуют направлениям государственной молодежной политики, которые указаны в проекте Стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года [76].

Они соотносятся с задачами государственной молодежной политики, которые представлены в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 г. № 2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», что показано в Таблице 3.

Таблица 3

Сопоставление направлений государственной молодежной политики Стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года и задач государственной молодежной политики из проекта Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года

| Направления государственной молодежной политики | Задачи государственной молодежной политики |
|--|---|
| <p>Формирование духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи.</p> <p>Адаптация молодых мигрантов, как внутренних, так и внешних, к условиям жизни в новых местах жительства.</p> <p>Укрепление института семьи, поддержка молодых семей.</p> | <p>Формирование системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства, предусматривающей создание условий для воспитания и развития молодежи, знающей и ответственно реализующей свои конституционные права и обязанности, обладающей гуманистическим мировоззрением, устойчивой системой нравственных</p> |

| Направления государственной молодежной политики | Задачи государственной молодежной политики |
|---|--|
| | и гражданских ценностей, проявляющей знание своего культурного, исторического, национального наследия и уважение к его многообразию, а также развитие в молодежной среде культуры созидательных межэтнических отношений. |
| <p>Повышение качества профессионального образования путем развития неформального и информального (самостоятельного) образования, программ социального образования. Развитие молодежного медийного пространства.</p> <p>Взаимодействие с молодежными общественными организациями и развитие государственно-частного партнерства в сфере молодежной политики.</p> | Развитие просветительской работы с молодежью, инновационных образовательных и воспитательных технологий, а также создание условий для самообразования молодежи. |
| <p>Пропаганда здорового образа жизни, жизни без наркотиков, алкоголя и курения.</p> <p>Профилактика правонарушений среди молодежи.</p> | Формирование ценностей здорового образа жизни, создание условий для физического развития молодежи, формирование экологической культуры, а также повышение уровня культуры безопасности жизнедеятельности молодежи. |
| <p>Поддержка талантливой молодежи, молодежных стартапов и инициатив. Трудоустройство молодежи.</p> <p>Повышение качества профессионального образования путем развития неформального и информального (самостоятельного) образования, программ социального образования.</p> | Создание условий для реализации потенциала молодежи в социально-экономической сфере, а также внедрение технологии «социального лифта». |

| Направления государственной молодежной политики | Задачи государственной молодежной политики |
|--|---|
| <p>Организация профессиональной ориентации молодежи 14–16 (17) лет и помощь в построении образовательной траектории.</p> <p>Взаимодействие с молодежными общественными организациями и развитие государственно-частного партнерства в сфере молодежной политики.</p> <p>Обеспечение реализации мер финансового регулирования: обеспечение снижения межрегиональной дифференциации в финансировании молодежной политики, привлечение негосударственных средств.</p> | |
| <p>Укрепление института семьи, поддержка молодых семей</p> | <p>Создание благоприятных условий для молодых семей, направленных на повышение рождаемости, формирование ценностей семейной культуры и образа успешной молодой семьи, всестороннюю поддержку молодых семей.</p> |
| <p>Формирование духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи.</p> <p>Развитие молодежного медийного пространства.</p> | <p>Формирование информационного поля, благоприятного для развития молодежи, интенсификация механизмов обратной связи между государственными структурами, общественными объединениями и молодежью, а также повышение эффективности использования информационной инфраструктуры в интересах патриотического и гражданского воспитания молодежи.</p> |

Полученные нами результаты опроса, отражающие направления государственной молодежной политики, которые указаны респондентами, как первоочередные для реализации управления гражданско-патриотическим воспитанием молодежи и культурно-просветительской деятельностью. Мы ранжировали ответы, результаты представлены в Таблице 4.

Таблица 4

Направления государственной молодежной политики, которые указаны респондентами как первоочередные для реализации управления гражданско-патриотическим воспитанием молодежи и культурно-просветительской деятельностью

| Место в рейтинге | Форма гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности | Кол-во ответов в % |
|-------------------------|--|---------------------------|
| 1. | Поддержка талантливой молодежи, молодежных стартапов и инициатив. | 52,3 |
| 2. | Трудоустройство молодежи. | 45,5 |
| 3. | Повышение качества профессионального образования путем развития неформального и информального (самостоятельного) образования, программ социального образования. | 40,7 |
| 4. | Организация профессиональной ориентации молодежи 14–16 (17) лет и помощь в построении образовательной траектории. | 30 |
| 5. | Пропаганда здорового образа жизни, жизни без наркотиков, алкоголя и курения. | 30 |
| 6. | Формирование духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи. | 25,4 |
| 7. | Развитие молодежного медийного пространства. | 21 |
| 8. | Укрепление института семьи, поддержка молодых семей. | 20,9 |
| 9. | Взаимодействие с молодежными общественными организациями и развитие государственно-частного партнерства в сфере молодежной политики. | 18,4 |
| 10. | Профилактика правонарушений среди молодежи. | 17,9 |
| 11. | Обеспечение реализации мер финансового регулирования: обеспечение снижения межрегиональной дифференциации в финансировании молодежной политики, привлечение негосударственных средств. | 14,8 |
| 12. | Адаптация молодых мигрантов, как внутренних, так и внешних, к условиям жизни в новых местах жительства. | 10,5 |

Полученные результаты, представленные в Таблице 4, можно условно объединить в 3 группы по количеству набранных процентов ответов:

1 группа – от 40 % до 55 %;

2 группа – от 20 % до 30 %;

3 группа – от 10 % до 19 %

Ранжирование (Таблица 4) показало, что в первую группу вошли такие направления государственной молодежной политики, как «поддержка талантливой молодежи, молодежных стартапов и инициатив» (52,3 %), «трудоустройство молодежи» (45,5 %) и «повышение качества профессионального образования путем развития неформального и информального (самостоятельного) образования, программ социального образования» (40,7 %).

Во вторую группу – «организация профессиональной ориентации молодежи 14–16 (17) лет и помощь в построении образовательной траектории» (30 %), «пропаганда здорового образа жизни, жизни без наркотиков, алкоголя и курения» (30 %), «формирование духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи» (25,4 %), «развитие молодежного медийного пространства» (21 %) и «укрепление института семьи, поддержка молодых семей» (20,9 %).

В третью группу включены «взаимодействие с молодежными общественными организациями и развитие государственно-частного партнерства в сфере молодежной политики» (18,4 %), «профилактика правонарушений среди молодежи» (17,9 %), «обеспечение реализации мер финансового регулирования: обеспечение снижения межрегиональной дифференциации в финансировании молодежной политики, привлечение негосударственных средств» (14,8 %) и «адаптация молодых мигрантов, как внутренних, так и внешних, к условиям жизни в новых местах жительства» (10,5 %).

3.3. Наиболее эффективные, с точки зрения респондентов, формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности

Одним из слагаемых цели нашего исследования является выявление и научное обоснование эффективных форм гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования. Поэтому в опросник нами был включен вопрос, позволяющий

выявить точку зрения обучающихся на наиболее эффективные формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности. Мы ранжировали ответы, включив их в Таблицу 5.

Таблица 5

Наиболее эффективные, с точки зрения респондентов, формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности

| Место в рейтинге | Форма гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности | Кол-во ответов в % |
|------------------|--|--------------------|
| 1. | Посещение спектаклей, музеев | 41,9 |
| 2. | Встречи с деятелями искусства и культуры, местными поэтами, художниками, знаменитыми земляками | 38,4 |
| 3. | Экскурсии по родному городу / селу | 33,3 |
| 4. | Военно-спортивные игры | 30,3 |
| 5. | Празднование памятных дат | 26,6 |
| 6. | Кружки художественного, декоративно-прикладного творчества | 26,2 |
| 7. | Тематические классные / кураторские часы | 25 |
| 8. | Социальные акции, участие в волонтерской работе | 23,6 |
| 9. | Конкурсы художественной самодеятельности | 22,2 |
| 10. | Просмотр фильмов гражданско-патриотического содержания | 21,6 |
| 11. | Сбор материала о судьбе своих предков, родственников – участников ВОВ, локальных войн, знакомство с семейными реликвиями, хранящими память о ВОВ | 21,3 |
| 12. | Ученический театр | 20,6 |
| 13. | Мероприятия по увековечиванию памяти героев России | 20,3 |
| 14. | Конкурсы гражданско-патриотической направленности | 17,9 |
| 15. | Выпуск стенгазеты | 17,8 |
| 16. | Посещение воинской части | 17,7 |
| 17. | Торжественные линейки | 17,3 |
| 18. | Создание тематических интернет-ресурсов для обучающихся (сайтов, групп, сообществ, чатов и т. п.) | 16,6 |
| 19. | Исторические ролевые игры и исторические реконструкции | 16,5 |
| 20. | Викторины гражданско-патриотического содержания | 15,8 |
| 21. | Выставки гражданско-патриотической направленности | 14,1 |
| 22. | Обращение к государственной символике | 9,2 |

Полученные ответы в Таблице 5 можно условно объединить в 4 группы по количеству набранных процентов ответов:

- 1 группа – от 30 % до 45 %;
- 2 группа – от 20 % до 29 %;
- 3 группа – от 10 % до 19 %;
- 4 группа – менее 10 %.

Как показывают результаты опроса, представленные в Таблице 5, наиболее эффективными, с точки зрения респондентов, формами гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности являются те, которые могут быть включены в первую группу: посещение спектаклей, музеев (41,9 %), встречи с деятелями искусства и культуры, местными поэтами, художниками, знаменитыми земляками (38,4 %), экскурсии по родному городу / селу (33,3 %), военно-спортивные игры (30,3 %).

Во вторую по значимости группу вошли: празднование памятных дат (26,6 %), кружки художественного, декоративно-прикладного творчества (26,2 %), тематические классные / кураторские часы (25 %), социальные акции, участие в волонтерской работе (23,6 %), конкурсы художественной самодеятельности (22,2 %), просмотр фильмов гражданско-патриотического содержания (21,6 %), сбор материала о судьбе своих предков, родственников – участников ВОВ, локальных войн, знакомство с семейными реликвиями, хранящими память о ВОВ (21,3 %), ученический театр (20,6 %), мероприятия по увековечиванию памяти героев России (20,3 %).

В третью группу обучающиеся, участвующие в опросе, включили: конкурсы гражданско-патриотической направленности (17,9 %), выпуск стенгазеты (17,8 %), посещение воинской части (17,7 %), торжественные линейки (17,3 %), создание тематических интернет-ресурсов для обучающихся (сайтов, групп, сообществ, чатов и т. п.) (16,6 %), исторические ролевые игры и исторические реконструкции (16,5 %), викторины гражданско-патриотического содержания (15,8 %), выставки гражданско-патриотической направленности (14,1 %).

В четвертую группу вошло обращение к государственной символике 9,2 %.

3.4. Ответы обучающихся на вопрос «Проводя учебные занятия, уделяют ли ваши педагоги внимание гражданско-патриотическому воспитанию?»

Воспитательная работа осуществляется педагогами не только в специально отведенное для этого время (классные или кураторские часы), она органично соединена с их текущей профессиональной деятельностью, в том числе с проведением учебных занятий по преподаваемым дисциплинам. В связи с этим мы посчитали необходимым получить от респондентов ответ на вопрос «Проводя учебные занятия, уделяют ли ваши педагоги внимание гражданско-патриотическому воспитанию молодежи и культурно-просветительской деятельности?». Мы представили полученные результаты в Таблице 6.

Таблица 6

Ответы респондентов на вопрос «Проводя учебные занятия, уделяют ли ваши педагоги внимание гражданско-патриотическому воспитанию?»

| Варианты ответов | Кол-во участников опроса | Кол-во участников опроса в % |
|---|--------------------------|------------------------------|
| Да, постоянно | 12 409 | 37,5 |
| Да, на большинстве занятий | 10 969 | 33,2 |
| Иногда, если изучаемые вопросы непосредственно касаются данной темы | 5 732 | 17,3 |
| Да, но не так часто, как это нужно было бы делать | 2 985 | 9 |
| Нет | 983 | 3 |

Как показывают данные Таблицы 6, 37,5 % педагогов, работающих с участниками опроса, постоянно уделяют внимание их гражданско-патриотическому воспитанию, 33,2 % делают это на большинстве занятий, 17,3 % делают это иногда, если изучаемые вопросы непосредственно

касаются данной темы, 9 % уделяют на занятиях время гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся, но не так часто, как это нужно было бы делать, а 3 % вообще не уделяют внимание данному вопросу.

3.5. Ответы респондентов на вопрос «Считаете ли Вы, что необходим поиск новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи?»

Эффективность духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи напрямую зависит от актуальности и востребованности избираемых подходов к ее организации. В системе образования сложился ряд традиционных подходов к организации данной деятельности, которые широко применяются в воспитательной практике. В связи с этим, мы посчитали важным включить в опросник вопрос «Считаете ли Вы, что необходим поиск новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи?». Полученные ответы представлены на Рисунке 11.

33 112 ответов

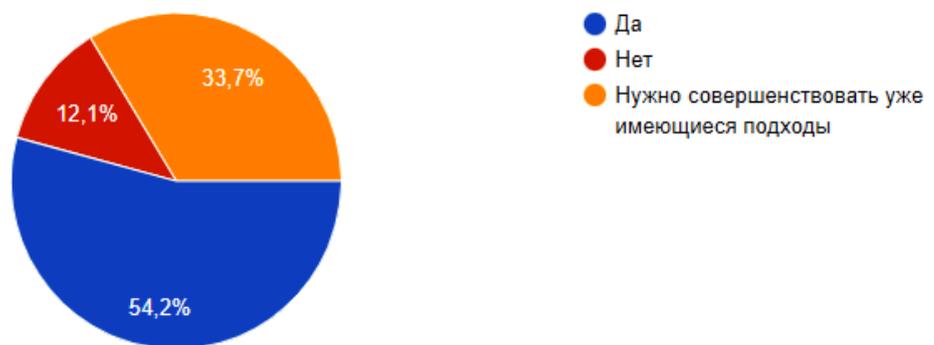


Рис. 11 – Диаграмма «Ответы респондентов на вопрос „Считаете ли Вы, что необходим поиск новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи?“»

Как показано на Рисунке 11, 54,2 % опрошенных (17 937 человек) считают, что необходим поиск новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи, 33,7 % (11 168 человек) думают, что нужно совершенствовать уже имеющиеся подходы, а 12,1 % (4 007 человек) дали отрицательный ответ.

3.6. Ответы респондентов на вопрос «Что и кто влияет, по Вашему мнению, на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей?»

Духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи является частью формирования мировоззрения и жизненной позиции молодых людей. Следовательно, в рамках нашего исследования необходимо получить ответ на вопрос «Что и кто влияет на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей?», какое место в списке факторов и субъектов влияния занимают, по мнению обучающихся, образовательные организации. Мы провели ранжирование полученных ответов. Результаты представлены в Таблице 7.

Таблица 7

Рейтинг ответов респондентов на вопрос «Что и кто влияет, по Вашему мнению, на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей?»

| Рей- тинг | Варианты ответов | Кол-во ответов в % |
|--------------|--|--------------------------|
| 1. | Семья | 72,1 |
| 2. | Окружение, друзья, социальная среда | 69,3 |
| 3. | Интернет и другие СМИ | 39,4 |
| 4. | Политика страны, государства | 31,1 |
| 5. | Уровень жизни | 26,8 |
| 6. | Книги | 26,4 |
| 7. | Образовательные организации | 25,8 |
| 8. | Фильмы | 25,8 |
| 9. | Уровень интеллекта | 22,1 |
| 10. | Общественная активность молодежи, общественные организации | 21,6 |
| 11. | Возможность самореализации во взрослой жизни | 20,8 |
| 12. | Религия | 12,8 |
| 13. | Мода | 9,3 |
| 14. | Затрудняюсь ответить | 4,7 |

Полученные результаты (Таблица 7) могут быть условно объединены в четыре группы по количеству выбранных ответов:

- 1 группа – от 60 % до 80 %;
- 2 группа – от 30 % до 40 %;
- 3 группа – от 20 % до 29 %;
- 4 группа – от 1 % до 19 %.

По мнению респондентов, что показано в Таблице 7, основное влияние на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей оказывают семья (72,1 %) и окружение, друзья, социальная среда (69 %), на второй позиции по значимости влияния находятся Интернет и другие СМИ (39,4 %), политика страны, государства (31,1 %), в третью группу влияния могут быть объединены уровень жизни, книги, образовательные организации, фильмы, уровень интеллекта, общественная активность молодежи, общественные организации, возможность самореализации во взрослой жизни, набравшие от 20,8 % до 26,8 %. В третьей наименее популярной по выбору группе оказались религия (12,8 %) и мода (9,3 %). 4,7 % респондентов затруднились с ответом.

3.7. Ответы респондентов на вопрос «Кто, в первую очередь, несет ответственность за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи?»

Рассматривая факторы и субъекты влияния на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей, мы пришли к пониманию необходимости получения ответа на вопрос «Кто, в первую очередь, несет ответственность за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи?». Разрабатывая опросник, мы выдвинули предположение о том, что существенная доля ответственности должна быть возложена на образовательные организации.

В контексте проводимого исследования нам представляется значимым узнать мнение обучающихся по данному вопросу. Результаты опроса отражены на Рисунке 13.

Как показывают данные Рисунка 13, респонденты считают, в первую очередь, ответственность за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи несет сам человек (обучающийся) – данный вариант ответа выбрали 15 400 человек (46,6 %), 23,9 % опрошенных считают, что ответственность лежит на семье (7 896 человек),

16,1 % респондентов возлагают ответственность на общество в целом (5 307 человек), 6,1 % считают, что ответственна образовательная организация (2 017 человек), 3,3 % выбрали ответ «Отделы (комитеты) по делам молодежи» (1 083 человека), а 3,2 % – учреждения культуры (1 060 человек).

33 064 ответа

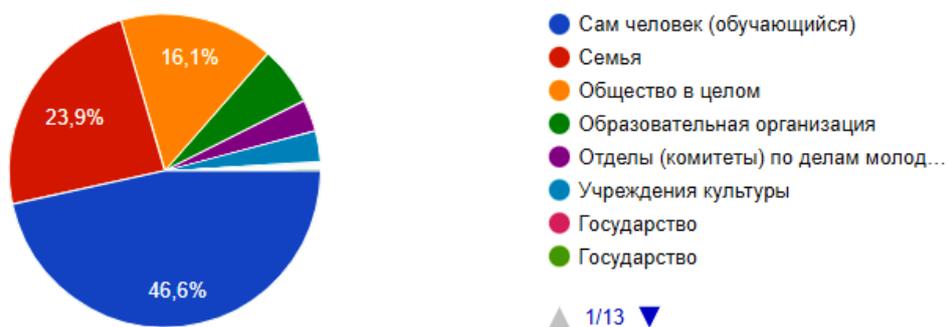


Рис. 13 – Ответы респондентов на вопрос «Кто, в первую очередь, несет ответственность за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи?»

Вопрос носил полузакрытый характер, поэтому респонденты дали и свои варианты ответов. Наиболее популярные из них:

25 человек – дали ответ «страна, правительство или государство»;

10 человек – «никто»;

10 человек – «затрудняюсь ответить»;

2 человека – «президент».

3.8. Ответы респондентов на вопрос «Решение каких задач в сфере образовательной политики, с Вашей точки зрения, является приоритетным для патриотического воспитания молодежи?»

Очевидно, что образовательная политика государства играет значимую роль в формировании мировоззрения молодежи. Поэтому в опросник нашего исследования был включен вопрос «Решение каких задач в сфере образовательной политики, с Вашей точки зрения, является приоритетным для патриотического воспитания молодежи?». Мы провели ранжирование полученных ответов. Результаты представлены в Таблице 8.

Таблица 8

**Рейтинг ответов респондентов на вопрос
«Решение каких задач в сфере образовательной политики,
с Вашей точки зрения, является приоритетным
для патриотического воспитания молодежи?»**

| Рей- тинг | Варианты ответов | Кол-во ответов в % |
|----------------------|--|-----------------------------------|
| 1. | Сохранение и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации | 52,2 |
| 2. | Сохранение единства образовательного пространства Российской Федерации | 48,3 |
| 3. | Овладение обучающимися духовными ценностями и культурой многонационального народа России | 29,5 |
| 4. | Реализация права граждан на изучение родного языка | 27,9 |
| 5. | Воспитание российской гражданской идентичности | 26,3 |
| 6. | Предоставление возможности получения основного общего образования на родном языке | 24,9 |
| 7. | Подготовка молодых граждан к защите Отечества | 22,3 |

Как показано в Таблице 8, по мнению респондентов, наиболее актуальным для патриотического воспитания молодежи является решение такой задачи в сфере образовательной политики, как сохранение и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации (52,2 %), на втором месте – «сохранение единства образовательного пространства Российской Федерации» (48,3 %), на третьем месте – «овладение обучающимися духовными ценностями и культурой многонационального народа России» (29,5 %), на четвертом – «реализация права граждан на изучение родного языка (27,9 %), на пятом – «воспитание российской гражданской идентичности» (26,3 %, на шестом – «предоставление возможности получения основного общего образования на родном языке» (24,9 %), на седьмом – «подготовка молодых граждан к защите Отечества» (22,3 %).

4. Понимание респондентами понятийно-терминологического аппарата гражданско-патриотического воспитания обучающихся

4.1. Определение участниками опроса понятия «патриотизм»

Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова дает следующее определение понятию «патриот» – это «человек, преданный своему народу, любящий свое отечество, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя интересов своей родины» [52].

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России определяет патриотизм как чувство и сформировавшаяся позиция верности своей стране и солидарности с ее народом. Патриотизм включает чувство гордости за свое Отечество, малую родину, т. е. край, республику, город или сельскую местность, где гражданин родился и рос. Патриотизм включает активную гражданскую позицию, готовность к служению Отечеству [37].

В законопроекте № 315234-7 «О патриотическом воспитании в Российской Федерации» [28], находящемся на рассмотрении в Комитете Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений с 2017 г., предлагается следующее определение: «патриотизм – нравственный принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к России, своему народу, осознание неразрывности с ними, стремление и готовность своими действиями служить их интересам, подчинить им свои частные интересы, проявлять верность долгу в защите Отечества».

В связи с этим большой интерес представляет понимание обучающимися данного термина, т. к. он является значимой составляющей мировоззрения.

Мы ранжировали полученные ответы и представили получившийся рейтинг в Таблице 9. Полученные данные позволяют нам сделать выводы о мировоззрении участников опроса.

Мы провели ранжирование полученных ответов. Как показано в Таблице 9, наибольшее количество опрошенных (первое место рейтинга), определяя понятие «патриотизм», указали «Любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни» (71,3 %), на втором месте респонденты указали «Национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу» (63,2 %), на третьем – «Стремление трудиться для процветания Родины,

для того, чтобы наше государство было самым мощным и уважаемым» (52,3 %), на четвертом – «Интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций и народов в интересах своей страны», его выбрали 27,9 % опрошенных, на пятом – «Участие в добровольческой/волонтерской деятельности», этот ответ выбрали 20,9 % опрошенных.

Таблица 9

Рейтинг определений участниками опроса понятия «патриотизм»

| Место в рейтинге | Определение понятия «патриотизм» | Кол-во ответов в % |
|------------------|--|--------------------|
| 1. | Любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни | 71,3 |
| 2. | Национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу | 63,2 |
| 3. | Стремление трудиться для процветания Родины, для того, чтобы наше государство было самым мощным и уважаемым | 52,3 |
| 4. | Интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций и народов в интересах своей страны. | 27,9 |
| 5. | Участие в добровольческой / волонтерской деятельности | 20,9 |
| | <i>Ответы с негативной коннотацией:</i> | |
| 1. | Нетерпимость к представителям других наций и народов | 10,6 |
| 2. | Патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи | 7,3 |
| 3. | Патриотизм – это лишь литературная выдумка | 4,9 |

Три из предложенных вариантов ответов имеют негативную коннотацию. Среди этих ответов на первом месте вариант «Нетерпимость к представителям других наций и народов» выбрали 10,6 % респондентов, на втором месте ответ «Патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи» указали 7,3 %, на третьем месте ответ «Патриотизм – это лишь литературная выдумка», его выбрали 4,9 %.

4.2. Ассоциации респондентов со словом «Родина»

Мы включили в опросник ряд вопросов, раскрывающих понимание обучающимися основных понятий и терминов сферы духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания, центральным из которых является понятие «Родина». Мы провели ранжирование полученных ответов. Результаты представлены в Таблице 10.

Таблица 10

Рейтинг ответов респондентов на вопрос «С чем у Вас ассоциируется слово „Родина“?»

| Место в рейтинге | Варианты ответов | Кол-во ответов в % | |
|------------------|--|---------------------|--------------------|
| 1 | Земля, территория, на которой Вы живете | 68,3 | |
| 2 | Государство, в котором Вы живете | 40,4 | |
| 3 | Семья | 38,9 | |
| 4 | Традиции и обычаи | 37 | |
| 5 | Друзья, круг общения | 31,5 | |
| 6 | Родной язык | 22,7 | |
| 7 | Вера, религия | 17,9 | |
| | Варианты ответов, предложенные респондентами | Кол-во респондентов | Кол-во ответов в % |
| 1 | Затруднились с ответом | 370 | 1,1 |
| 2 | Все вышеперечисленное | 16 | 0 |
| 3 | Дом | 14 | 0 |
| 4 | Земля, где ты родился | 10 | 0 |
| 5 | Ничего | 10 | 0 |
| 6 | Планета Земля | 6 | 0 |

Как показано в Таблице 10, 68,3 % респондентов указали, что слово «Родина» у них ассоциируется с землей, территорией, на которой они живут, 40,4 % выбрали ответ «государство, в котором Вы живете», 38,9 % ассоциируют слово «Родина» с семьей, 37 % – с традициями и обычаями, 31,5 % – с друзьями, кругом общения, для 22,7 % респондентов слово «Родина» ассоциируется с родным языком, для 17,9 % –

с верой и религией. 1,1 % опрошенных затруднились с ответом. Также респондентами были даны собственные варианты ответов, среди которых наиболее часто встречаются варианты «все вышеперечисленное», «дом», «земля, где ты родился» и даже «планета Земля». Кроме того, есть и ответы «ничего», которые дали 10 человек (0 %).

4.3. Понимание респондентами термина «российская гражданская идентичность»

При составлении этого вопроса мы взяли за основу определение термина «российская гражданская идентичность», приведенного в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования от 2010 г. [63] и включенного в стандарты 2012 г. [64, с. 2, 4, 11, 34], в котором сказано, что «личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать: российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн)».

Мы разделили определение термина «российская гражданская идентичность» на элементы. Такое разделение дает представление о том, какая составляющая термина «российская гражданская идентичность» является для респондентов приоритетной. Какие из этих элементов находятся в сильной или более слабой позиции и требуют усиления просветительской, учебной и воспитательной работы. Мы провели ранжирование полученных ответов. Результаты представлены в Таблице 11.

Как показано в Таблице 11, на первом месте находится ответ «уважение к Отечеству», который респонденты применяют для определения термина «российская гражданская идентичность» (48,1 %), на втором месте ответ «патриотизм» (40,3 %), на третьем – «знание истории, языка, культуры своего народа» (31 %), на четвертом месте ответ «прошлое и настоящее многонационального народа России» (28,6 %), на пятом месте ответ «чувство ответственности и долга перед Родиной» (22,2 %), на шестом – «осознание своей этнической принадлежности» (21,8 %), на седьмом – «знание основ культурного наследия народов России» (19,6 %), на восьмом – «знание своего края» (18,9 %), на девятом – «присвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества» (13,6 %).

Таблица 11

**Рейтинг ответов респондентов (обучающихся)
на вопрос «Как Вы понимаете термин
„российская гражданская идентичность“?»**

| Рей- тинг | Варианты ответов | Кол-во ответов в % |
|----------------------|--|-----------------------------------|
| 1. | Уважение к Отечеству | 48,1 |
| 2. | Патриотизм | 40,3 |
| 3. | Знание истории, языка, культуры своего народа | 31 |
| 4. | Прошлое и настоящее многонационального народа России | 28,6 |
| 5. | Чувство ответственности и долга перед Родиной | 22,2 |
| 6. | Осознание своей этнической принадлежности | 21,8 |
| 7. | Знание основ культурного наследия народов России | 19,6 |
| 8. | Знание своего края | 18,9 |
| 9. | Присвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества | 13,6 |

По итогам проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

По разделу 1 «Обобщенная характеристика респондентов – обучающихся общеобразовательных организаций, колледжей, техникумов и организаций высшего образования».

Анализируя обобщенные характеристики участников опроса, можно говорить о том, что это в большинстве своем девушки (60 %) в возрасте от 14 до 19 лет (88,9 %), обучающиеся в организациях СПО (60,3 %) или в школах (29,9 %).

По разделу 2 «Оценивание респондентами структурных составляющих гражданско-патриотического воспитания обучающихся».

Большинство участников опроса считают, что у них высокий уровень гражданско-патриотической воспитанности (69,9 %). В то же время 2,9 % респондентов отметили у себя низкий уровень гражданско-патриотической воспитанности. В процентном соотношении эта цифра невелика, но в численном выражении это 967 человек, что не может не беспокоить.

Оценивая уровень гражданско-патриотической воспитанности своих однокурсников / одноклассников большинство обучающихся (57,5 %) также считают, что он находится на высоком уровне.

Большинство участников опроса (68,1 %) отмечают высокий уровень эффективности уровня системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в своей образовательной организации (при этом максимальный показатель (10 баллов) выбрали 39 % опрошенных).

По разделу 3 «Социально-педагогические аспекты организации гражданско-патриотического воспитания обучающихся».

Исследование показало, что существует целый ряд организаций, выступающих в качестве социальных партнеров образовательных организаций при проведении гражданско-патриотических и культурно-просветительских мероприятий: учреждения культуры, спортивные организации, общественные организации, органы власти и местного самоуправления. Следует обратить внимание на то, что военные организации и структуры правоохранительных органов принимают недостаточно активное участие в данном направлении воспитательной работы и слабо привлекаются образовательными организациями. В то же время достаточно большое количество респондентов (35,7 %) ответили, что никогда не обращали внимания на партнерские организации или считают, что таких организаций нет. Выскажем предположение, что педагоги, работающие с участниками опроса, не считают нужным акцентировать внимание обучающихся на сотрудничестве образовательной организации с социальными партнерами.

Оценивая направления государственной молодежной политики, респонденты указали как первоочередные для реализации управления гражданско-патриотическим воспитанием молодежи и культурно-просветительской деятельностью «поддержку талантливой молодежи, молодежных стартапов и инициатив», «трудоустройство молодежи» и «повышение качества профессионального образования путем развития неформального и информального (самостоятельного) образования, программ социального образования». Достаточно значимыми обучающимся также представляются «организация профессиональной ориентации молодежи 14–16 (17) лет и помощь в построении образовательной траектории» и «пропаганда здорового образа жизни, жизни

без наркотиков, алкоголя и курения», «формирование духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи», «развитие молодежного медийного пространства» и «укрепление института семьи, поддержка молодых семей».

Анализируя вышеперечисленные данные, мы можем сделать вывод о том, что обучающиеся нуждаются в помощи и поддержке от государства и общества в области профориентации, получения профессионального образования, трудоустройства, молодежных инициатив, ведения здорового образа жизни, формирования духовно-нравственных ценностей. В фокусе внимания у молодежи данной возрастной группы (являющихся респондентами) в приоритете оказываются профессиональное самоопределение, самореализация, здоровый образ жизни и духовно-нравственные ценности, что удовлетворяет базовых потребностей личности. Таким образом, было выявлено, что необходима организация целенаправленной работы по формированию понимания причинно-следственных связей между гражданско-патриотическим воспитанием и задачами саморазвития и самореализации, осознанности их влияния на формирование качеств личности, необходимых для жизни и труда в современном обществе. Таких качеств, как эмпатия, ответственность, инициативность, способность работать в команде, патриотизм и т. д.

При этом в слабой позиции находится такое направление как: «взаимодействие с молодежными общественными организациями и развитие государственно-частного партнерства в сфере молодежной политики» (*отметим, что именно к этому направлению во многом относится развитие молодежного добровольчества / волонтерства*). Вероятно, такое мнение сформировалось у обучающихся в связи с тем, что они слабо осведомлены о работе молодежных общественных организаций, в том числе волонтерских, и не связывают их с вопросами гражданско-патриотического воспитания.

Наиболее эффективными, с точки зрения респондентов, формами гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности являются: посещение спектаклей, музеев, встречи с деятелями искусства и культуры, местными поэтами, художниками, знаменитыми земляками, экскурсии по родному городу / селу, военно-спортивные игры. Эти формы набрали от 30,3 % до 41,9 % голосов. Во вторую по значимости группу вошли: празднование памятных дат,

кружки художественного, декоративно-прикладного творчества, тематические классные / кураторские часы, социальные акции, участие в волонтерской работе, конкурсы художественной самодеятельности, просмотр фильмов гражданско-патриотического содержания, сбор материала о судьбе своих предков, родственников-участников ВОВ, локальных войн, знакомство с семейными реликвиями, хранящими память о ВОВ, ученический театр, мероприятия по увековечиванию памяти героев России. Эти формы набрали от 20,6 % до 26,6 % голосов. В третью группу обучающиеся, участвующие в опросе, включили: конкурсы гражданско-патриотической направленности, выпуск стенгазеты, посещение воинской части, торжественные линейки, создание тематических интернет-ресурсов для обучающихся (сайтов, групп, сообществ, чатов и т. п.), исторические ролевые игры и исторические реконструкции, викторины гражданско-патриотического содержания, выставки гражданско-патриотической направленности. Эти формы набрали от 14,1 % до 17,9 % голосов. Вызывает беспокойство то, что обращение к государственной символике набрало только 9,2 %, оказавшись на последнем месте рейтинга.

По мнению обучающихся, более 70 % педагогов постоянно или достаточно часто уделяют внимание их гражданско-патриотическому воспитанию в рамках проводимых занятий. В то же время 9 % обучающихся обозначили проблемную группу педагогов, которые уделяют на занятиях время их гражданско-патриотическому воспитанию, но не так часто, как это нужно было бы делать, а также 3 % указали, что их педагоги вообще не уделяют внимание данному вопросу. Вновь стоит обратить внимание на то, что 9 % – это 2 985 обучающихся, а 3 % – это 983 обучающихся (такое количество может быть приравнено к численному составу целой школы).

Большинство опрошенных (54,2 % – 17 937 человек) считают, что необходим поиск новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи.

По мнению респондентов, основное влияние на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей оказывают семья и окружение, друзья, социальная среда (от 69 % до 72 %). Достаточно большое влияние оказывают Интернет и другие СМИ, политика страны, государства (от 31 % до 39 %). В меньшей степени влияют

уровень жизни, книги, образовательные организации, фильмы, уровень интеллекта, общественная активность молодежи, общественные организации, возможность самореализации во взрослой жизни, набравшие от 21 % до 27 %. Религия и мода оказывают слабо выраженное влияние (от 9 % до 13 %). Интересен тот факт, что Интернет и СМИ оказались только на третьем месте в рейтинге выборов обучающихся, что несколько расходится с распространенным представлением о роли медиа-источников в формировании мировоззрения молодежи. Ведущую роль, по мнению респондентов, играет живое общение с окружающими их людьми – родными и друзьями.

Большинство респондентов считает, в первую очередь, ответственность за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи несет сам человек (обучающийся) – данный вариант ответа выбрали 46,6 % обучающихся, *этот факт интересен готовностью молодых людей брать на себя ответственность, что также несколько расходится с распространенным представлением о современной молодежи, как о людях с низким уровнем ответственности.* 23,9 % опрошенных считают, что ответственность лежит на семье, 16,1 % респондентов возлагают ответственность на общество в целом, только 6,1 % считают, что ответственна образовательная организация, 3,3 % выбрали ответ «отделы (комитеты) по делам молодежи», а 3,2 % – учреждения культуры. Следовательно, обучающиеся скорее готовы взять ответственность за результаты гражданско-патриотического воспитания на себя, чем возложить ее на образовательную организацию.

По мнению большинства респондентов (52,2 %), наиболее актуальным для патриотического воспитания молодежи является решение такой задачи в сфере образовательной политики, как сохранение и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, на втором месте обучающиеся указали «сохранение единства образовательного пространства Российской Федерации» (48,3 %).

Менее значимыми обучающиеся считают «овладение обучающимися духовными ценностями и культурой многонационального народа России» (29,5 %), «реализацию права граждан на изучение родного языка (27,9 %), «воспитание российской гражданской идентичности» (26,3 %), «предоставление возможности получения основного общего

образования на родном языке» (24,9 %). На последнем по количеству выборов месте стоит «подготовка молодых граждан к защите Отечества» (22,3 %), что может быть, в некоторой степени, объяснено тем, что большинство участников опроса – девушки.

По разделу 4 «Понимание респондентами понятийно-терминологического аппарата гражданско-патриотического воспитания обучающихся».

Наибольшее количество опрошенных определяют «патриотизм», как «Любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни» (71,3 %), на втором месте респонденты указали «Национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу» (63,2 %), на третьем – «Стремление трудиться для процветания Родины, для того, чтобы наше государство было самым мощным и уважаемым» (52,3 %), на четвертом – «Интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций и народов в интересах своей страны», его выбрали 27,9 % опрошенных, на пятом – «Участие в добровольческой / волонтерской деятельности», этот ответ выбрали 20,9 % опрошенных. Три из предложенных вариантов ответов имеют негативную коннотацию. В процентном соотношении эти цифры не вызывают беспокойства, однако, если мы посмотрим на численное количество участников опроса, то сразу становится очевидной проблемная зона в сфере гражданско-патриотического воспитания данных обучающихся: «нетерпимость к представителям других наций и народов» – 10,6 % респондентов – 3 526 человек, «патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи» указали 7,3 % – 2 432 человека, «патриотизм – это лишь литературная выдумка» – 4,9 % – 1 608 человек.

Суммарно эти обучающиеся составляют 7 566 человек, а это значительное количество молодых людей, которые могут оказывать негативное влияние на сверстников или могут быть вовлечены в антигосударственные или агрессивные, антисоциальные объединения.

Большинство респондентов (более 68 %) указали, что слово «Родина» у них ассоциируется с землей, территорией, на которой они живут, более 40 % выбрали ответ «государство, в котором Вы живете», более 38 % ассоциируют слово «Родина» с семьей, 37 % – с традициями и обычаями, более 31 % – с друзьями, кругом общения,

для 22,7 % респондентов слово «Родина» ассоциируется с родным языком, для 17,9 % – с верой и религией. Также респондентами были даны собственные варианты ответов, среди которых наиболее часто встречаются варианты «все вышеперечисленное», «дом», «земля, где ты родился» и даже «планета Земля». 380 человек (1,1 % опрошенных) затруднились с ответом или дали ответ «ничего». Мы считаем, что эти цифры заслуживают пристального внимания, хотя в процентном соотношении ими, казалось бы, можно пренебречь. 380 человек – молодых граждан России ни с чем не связывают понятие «Родина».

С 2010 г. в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования используется термин «российская гражданская идентичность». Перед педагогами ставится задача ее формирования, следовательно, на сегодняшний день, все обучающиеся должны иметь представление о сущности данного понятия. Результаты проведенного опроса показали, что большинство обучающихся соотносит это понятие с уважением к Отечеству и патриотизмом (более 88 %), более 59 % связывают это понятие со знанием истории, языка, культуры своего народа, прошлого и настоящего многонационального народа России», более 20 % респондентов выбрали «чувство ответственности и долга перед Родиной» и «осознание своей этнической принадлежности». Наименее значимыми составляющими данного термина обучающиеся считают «знание основ культурного наследия народов России» и «присвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества» (от 13 % до 20 %). Очевидно, что они находятся в более слабой позиции и требуют усиления просветительской, учебной и воспитательной работы.

По итогам проведенного опроса обучающихся для применения эффективных форм и методов гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования следует сформулировать ряд рекомендаций:

1. Повысить качество гражданско-патриотического воспитания обучающихся, применяя наиболее актуальные и эффективные формы и методы педагогической работы, приоритетные для самих обучающихся, организуя мероприятия с обращением к государственной символике.

2. Образовательным организациям активнее привлекать, в качестве социальных партнеров, при проведении гражданско-патриотических и культурно-просветительских мероприятий молодежные общественные организации, военные организации и структуры правоохранительных органов.

3. Акцентировать внимание обучающихся на сотрудничестве образовательной организации с социальными партнерами в осуществлении воспитательной работы.

4. Осуществлять с обучающимися просветительскую работу, направленную на раскрытие взаимосвязей между добровольчеством и гражданско-патриотическим воспитанием молодежи.

5. Увеличить долю ответственности образовательных организаций в осуществлении гражданско-патриотического воспитания молодежи, доводя до сведения педагогов и обучающихся, что воспитательный компонент является приоритетным при организации образовательного процесса.

6. Обратит внимание педагогов на необходимость, в рамках осуществления воспитательной работы, усилить следующие направления: подготовку молодых граждан к защите Отечества, профилактику шовинистских и антисоциальных настроений, приобщение к основам культурного наследия народов России.

Таким образом, результаты, полученные в ходе исследования, подтвердили необходимость сбора и оценки фактического материала, позволяющего выявить эффективные формы и методы гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования.

2.2 Выявление эффективных форм и методов гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования (анализ результатов опроса педагогов)

В связи с обострившейся геополитической ситуацией, событиями на Донбассе и реализуемой Россией Специальной военной операцией, гражданско-патриотическое воспитание стало ведущим направлением государственной политики. Оно закреплено нормативно и законодательно.

Так, Закон РФ «Об образовании в РФ» определяет «гуманистический характер образования, приоритет... гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры...» [82].

При этом следует отметить, что эффективность системы патриотического воспитания обучающихся зависит, прежде всего, от позиции самого учителя, его стремления самосовершенствоваться и желания применять в своей работе педагогические умения и навыки, необходимые для этого направления профессиональной деятельности – важнейшего в современной системе российского образования.

Директор школы из Донецкой Народной Республики В.Л. Шулак отмечает, что можно выделить как объективные, так и субъективные факторы, влияющие на формирование профессиональной компетентности педагога в сфере гражданско-патриотического воспитания. К объективным факторам он относит такие, как:

- позиция государства по отношению к системе образования, его готовность к решению проблем и моделирование ситуации развития системы образования, понимание государством особой важности развития и корреляции достигнутых результатов, а также прогностическая деятельность, особенно в разрезе патриотической направленности воспитания;

- государственная политика по отношению к базовым духовным ценностям, закреплённая в официальных документах и обеспеченная реальным содержанием и реализацией, как в отношении подрастающего поколения, так и в отношении всего общества;

- наличие развитой системы последипломного образования, а также существование стимулов для получения дополнительного образования в различной форме;

- материально-техническая сторона, включающая в себя различные аспекты, начиная от финансового обеспечения и заканчивая наличием необходимой базы для реализации образовательной деятельности;

- международный аспект как фактор осуществления внутренней политики государства.

К субъективным, связанным с личностью педагога, следующие факторы:

- психологические особенности учителя, его способность и умение адекватно и своевременно реагировать на потребности системы образования, в том числе внутреннее психологическое состояние (наличие / отсутствие «синдрома выгорания» и т. д.);

- наличие компетентностей (проектировочная, организаторская, коммуникационная и др.);
- признание государством важности роли учителя, педагога применительно к конкретной личности, иными словами – статусности учителя в обществе;
- идеологические установки учителя, соответствующие потребностям государственной политики в сфере образования и т. д. [96].

В связи с вышесказанным нами было проведено исследование «Выявление эффективных форм и методов гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования», осуществленное в рамках научного исследования «Исследование форм и методов развития добровольчества (волонтерства) при реализации социально значимых проектов, направленных на патриотическое воспитание и сохранение историко-культурного наследия регионов», осуществляемого за счет средств федерального бюджета в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации (соглашение № 073-03-2022-107 от 14.01.2022 г.).

Цель исследования – выявление и научное обоснование эффективных форм и методов гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования.

В исследовании приняли участие 9 702 человека: педагоги общеобразовательных организаций, колледжей, техникумов и организаций высшего образования из таких регионов, как:

1. Астраханская область.
2. Белгородская область.
3. Воронежская область.
4. Волгоградская область.
5. Владимирская область.
6. Ивановская область.
7. Калининградская область.
8. Краснодарский край.
9. Кировская область.
10. Московская область.
11. Нижегородская область.

12. Оренбургская область.
13. Республика Адыгея.
14. Республика Бурятия.
15. Республика Дагестан.
16. Республика Калмыкия.
17. Республика Крым.
18. Республика Карачаево-Черкесия.
19. Республика Коми.
20. Республика Кабардино-Балкария.
21. Республика Северная Осетия.
22. Ростовская область.
23. Саратовская область.
24. Ставропольский край.
25. Смоленская область.
26. Тюменская область.
27. Тамбовская область.
28. Чеченская республика.
29. Челябинская область.
30. Ярославская область.
31. Ямало-Ненецкий автономный округ.

В ходе исследования авторами применялся комплекс теоретических, практических и математических методов научного познания, таких как:

- опрос с применением открытых, полузакрытых и закрытых вопросов;
- регистрация;
- рейтинговое оценивание;
- обобщение данных;
- статистическая обработка данных;
- математическая обработка данных.

В ходе обработки результатов исследования, полученные данные были сгруппированы нами по смысловому (содержательному) показателю в 4 раздела:

1. Обобщенная характеристика респондентов – педагогов общеобразовательных организаций, колледжей, техникумов и организаций высшего образования.

2. Оценивание респондентами структурных составляющих гражданско-патриотического воспитания обучающихся.

3. Социально-педагогические аспекты организации гражданско-патриотического воспитания обучающихся.

4. Понимание респондентами понятийно-терминологического аппарата гражданско-патриотического воспитания обучающихся.

1. Обобщенная характеристика респондентов

1.1. Гендерный состав участников опроса

Гендерный состав важен, т. к. дает нам понимание: мнение педагогов какого пола преобладает в результатах опроса. Полученные данные представлены на Рисунке 18.

Ваш пол

9 442 ответа

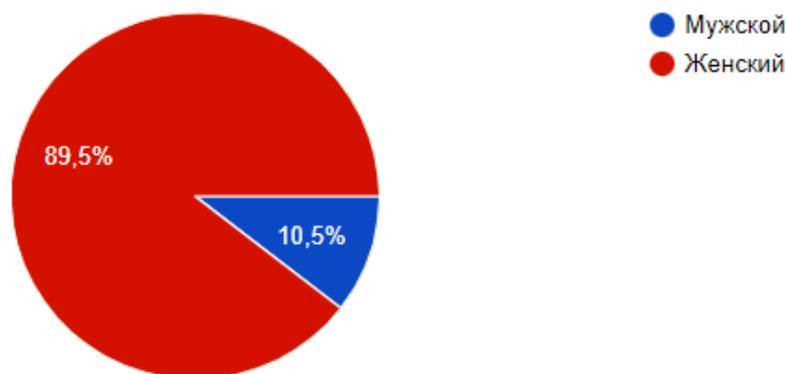


Рис. 18 – Гендерный состав участников опроса

Как показано на Рисунке 18, большую часть опрошенных (8 457 чел. – 89,5 %) составляют женщины, а 10,5 % (988 чел.) – мужчины.

1.2. Возрастной состав участников опроса

Возрастной состав респондентов важен, т. к. дает нам понимание: мнение, каких именно возрастных групп педагогов мы анализируем. Полученные данные представлены на Рисунке 19.

Мы ранжировали участников опроса по возрастному показателю:

- 1) от 36 до 50 лет – 38,9 % (3 667 чел.);
- 2) от 51 до 65 лет – 30,4 % (2 875 чел.);
- 3) от 20 до 35 лет – 27,3 % (2 579 чел.);
- 4) от 66 лет и старше – 3,4 % (318 чел.).

Ваш возраст

9 436 ответов

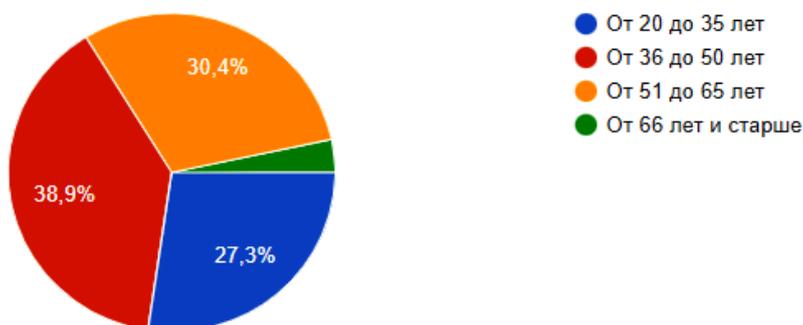


Рис. 19 – Возрастной состав участников опроса

1.3. Образовательные организации, в которых работают респонденты

Проводимое нами исследование предполагает участие в нем педагогов общеобразовательных организаций, колледжей, техникумов и организаций высшего образования. Данный вопрос позволяет нам оценить активность участия и преобладание ответов представителей тех или иных образовательных организаций. Полученные данные представлены на Рисунке 20.

9 456 ответов

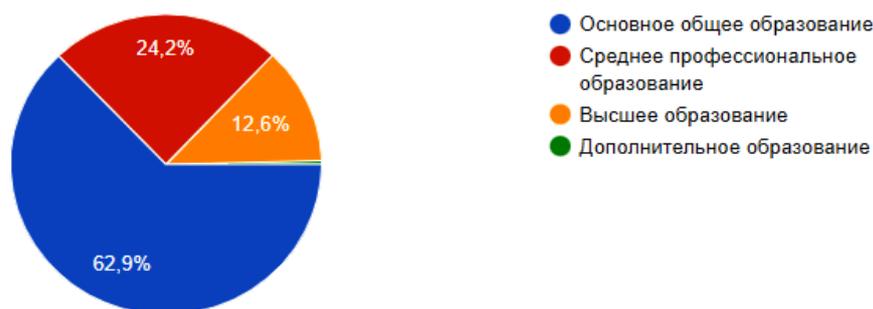


Рис. 20 – Образовательные организации, в которых работают респонденты

Мы ранжировали ответы участников опроса по количеству ответов:

- 1) школа – 62,9 % (5 948 чел.);
- 2) колледж, техникум – 24,2 % (2 284 чел.);
- 3) вуз – 12,6 % (1 190 чел.);
- 4) организации дополнительного образования – 0,4 % (37 чел.).

2. Оценивание респондентами структурных составляющих гражданско-патриотического воспитания обучающихся

2.1. Оценка респондентами уровня гражданско-патриотической воспитанности обучающихся

Для нашего исследования большой интерес представляет мнение респондентов (педагогов) по вопросу уровня гражданско-патриотической воспитанности обучающихся. Мы предложили им провести оценку данного вида воспитанности по 10-балльной шкале. Полученные результаты оценивания представлены на Рисунке 21.

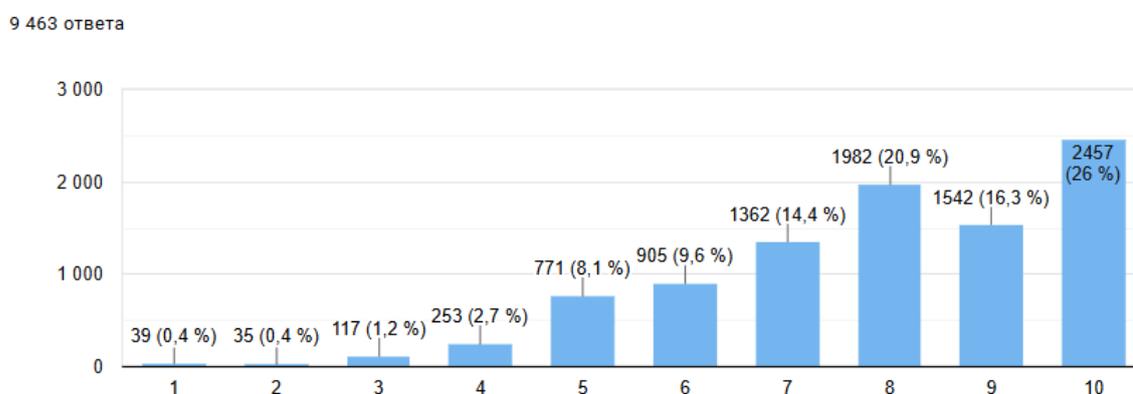


Рис. 21 – Оценка респондентами уровня гражданско-патриотической воспитанности обучающихся

Выставленные оценки можно условно разделить на 3 группы:

1–3 балла – низкий уровень гражданско-патриотической воспитанности обучающихся;

4–7 баллов – средний уровень гражданско-патриотической воспитанности обучающихся;

8–10 баллов – высокий уровень гражданско-патриотической воспитанности обучающихся.

Как показывают данные, размещенные на Рисунке 21, 21,2 % участников опроса отмечают у обучающихся низкий уровень гражданско-патриотической воспитанности, 34,8 % – средний уровень и 63,2 % – высокий уровень.

2.2. Оценка респондентами уровня эффективности системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в своей образовательной организации

В рамках исследования мы предложили опрашиваемым педагогам провести по 10-балльной шкале оценку уровня эффективности системы

гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в своей образовательной организации. Полученные данные, представленные на Рисунке 22, представляют большой интерес для нашего исследования, т. к. показывают мнение «изнутри», точку зрения самих участников оцениваемой деятельности. Фактически мы получили результаты самооценки эффективности воспитательной работы педагогов.

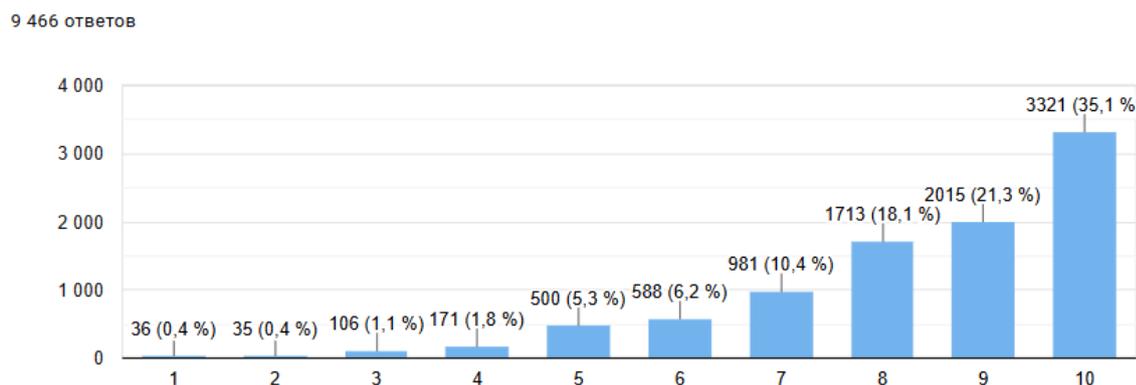


Рис. 22 – Оценка респондентами уровня эффективности системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в своей образовательной организации

Выставленные оценки можно условно разделить на 3 группы:

1–3 балла – низкий уровень эффективности системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в образовательной организации;

4–7 баллов – средний уровень эффективности системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в образовательной организации;

8–10 баллов – высокий уровень эффективности системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в образовательной организации.

Как показывают данные, представленные на Рисунке 22, 1,9 % участников опроса отмечают низкий уровень эффективности системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в своей образовательной организации, 23,7 % – средний уровень и 74,5 % – высокий уровень (при этом максимальный показатель (10 баллов) выбрали 35,1 % опрошенных).

2.3. Организации – социальные партнеры образовательных организаций при проведении гражданско-патриотических и культурно-просветительских мероприятий

Значимую роль в современном воспитательном процессе образовательных организаций играют социальные партнеры, активно включающиеся в проведение гражданско-патриотических и культурно-просветительских мероприятий.

В рамках исследования мы поставили перед собой задачу выявить наиболее эффективных, часто привлекаемых партнеров, а также те организации, чей потенциал в данном качестве не раскрыт в должной мере.

Кроме того, по итогам исследования мы сможем судить в целом об активности реализации образовательными организациями такого инструмента, как социальное партнерство в сфере воспитания детей, подростков и молодежи.

Ранжирование показало, что на первом месте находятся учреждения культуры (70,3 % опрошенных указало их как постоянных социальных партнеров их образовательных организаций при проведении гражданско-патриотических и культурно-просветительских мероприятий), на втором месте – органы власти и местного самоуправления (60,8 %), на третьем – спортивные организации (54,6 %), на четвертом – организации дополнительного образования (49,9 %), на пятом – общественные организации (37,8 %), на шестом – структуры правоохранительных органов (34,2 %), на седьмом – военные организации (25,2 %), на восьмом – учреждения здравоохранения (22,7 %), на девятом – религиозные организации (22,1 %), на десятом – СМИ (21,5 %). 5,8 % опрошенных утверждают, что таких организаций нет.

2.4. Направления государственной молодежной политики, которые указаны респондентами, как первоочередные для реализации управления гражданско-патриотическим воспитанием молодежи и культурно-просветительской деятельностью

Варианты ответов, предложенных нами в опроснике, соответствуют направлениям государственной молодежной политики, которые указаны в проекте Стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года [76]. Данные направления были нами

указаны для того, чтобы была возможность сопоставить полученные данные с результатами предыдущих опросов, проводившихся нами в 2016–2019 гг. до утверждения Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Они соотносятся с задачами государственной молодежной политики, которые поставлены в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 г. № 2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», что показано в Таблице 3 параграфа 2.1.

Полученные нами результаты опроса, отражающие направления государственной молодежной политики, которые указаны респондентами как первоочередные для реализации управления гражданско-патриотическим воспитанием молодежи и культурно-просветительской деятельностью, мы включили в Таблицу 12.

Таблица 12

Направления государственной молодежной политики, которые указаны респондентами как первоочередные для реализации управления гражданско-патриотическим воспитанием молодежи и культурно-просветительской деятельностью

| Место в рейтинге | Форма гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности | Кол-во ответов в % |
|-------------------------|--|---------------------------|
| 1. | Пропаганда здорового образа жизни, жизни без наркотиков, алкоголя и курения | 62,6 |
| 2. | Формирование духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи | 59,1 |
| 3. | Поддержка талантливой молодежи, молодежных стартапов и инициатив | 57,5 |
| 4. | Трудоустройство молодежи | 56,1 |
| 5. | Профилактика правонарушений среди молодежи | 50,9 |
| 6. | Укрепление института семьи, поддержка молодых семей | 47,5 |
| 7. | Организация профессиональной ориентации молодежи 14–16 (17) лет и помощь в построении образовательной траектории | 41,4 |

| Место в рейтинге | Форма гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности | Кол-во ответов в % |
|------------------|---|--------------------|
| 8. | Повышение качества профессионального образования путем развития неформального и информального (самостоятельного) образования, программ социального образования | 27,3 |
| 9. | Развитие молодежного медийного пространства | 26,3 |
| 10. | Взаимодействие с молодежными общественными организациями и развитие государственно-частного партнерства в сфере молодежной политики | 26 |
| 11. | Обеспечение реализации мер финансового регулирования: обеспечение снижения межрегиональной дифференциации в финансировании молодежной политики, привлечение негосударственных средств | 15,7 |
| 12. | Адаптация молодых мигрантов, как внутренних, так и внешних, к условиям жизни в новых местах жительства | 10,1 |

Данные Таблицы 12 можно условно объединить в 4 группы по количеству набранных процентов ответов:

- 1 группа – от 50 % до 65 %;
- 2 группа – от 40 % до 49 %;
- 3 группа – от 20 % до 30 %;
- 4 группа – от 10 % до 19 %

Ранжирование показало, что в первую группу вошли такие направления государственной молодежной политики, как «пропаганда здорового образа жизни, жизни без наркотиков, алкоголя и курения» (62,6 %), «формирование духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи» (59,1 %), «поддержка талантливой молодежи, молодежных стартапов и инициатив» (57,5 %), «трудоустройство молодежи» (56,1 %), «профилактика правонарушений среди молодежи» (50,9 %).

Во вторую группу включены: «укрепление института семьи, поддержка молодых семей» (47,5 %) и «организация профессиональной ориентации молодежи 14–16 (17) лет и помощь в построении образовательной траектории» (41,4 %).

В третью группу вошли: «повышение качества профессионального образования путем развития неформального и информального (самостоятельного) образования, программ социального образования» (27,3 %), «развитие молодежного медийного пространства» (26,3 %) и «взаимодействие с молодежными общественными организациями и развитие государственно-частного партнерства в сфере молодежной политики» (26 %).

В четвертую группу были объединены: «обеспечение реализации мер финансового регулирования: обеспечение снижения межрегиональной дифференциации в финансировании молодежной политики, привлечение негосударственных средств» (15,7 %) и «адаптация молодых мигрантов, как внутренних, так и внешних, к условиям жизни в новых местах жительства» (10,1 %).

2.5. Наиболее эффективные, с точки зрения респондентов, формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности

Одним из слагаемых цели нашего исследования является выявление и научное обоснование эффективных форм гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования. Поэтому в опросник нами был включен вопрос, позволяющий выявить точку зрения педагогов на наиболее эффективные формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности. Мы ранжировали ответы, включив их в Таблицу 13.

Полученные ответы можно условно объединить в 4 группы по количеству набранных процентов ответов:

- 1 группа – от 40 % до 50 %;
- 2 группа – от 30 % до 39 %;
- 3 группа – от 20 % до 29 %;
- 4 группа – от 15 % до 19 %.

Как показывают результаты опроса, представленные в Таблице 13, наиболее эффективными, с точки зрения респондентов, формами гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности являются те, которые могут быть включены в первую группу: военно-спортивные игры (46,6 %), посещение спектаклей, музеев (43,9 %), встречи с деятелями искусства и культуры, местными поэтами, художниками, знаменитыми земляками (42,2 %), экскурсии по родному городу / селу (41 %).

Таблица 13

**Наиболее эффективные, с точки зрения респондентов,
формы гражданско-патриотического воспитания
и культурно-просветительской деятельности**

| Место в рейтинге | Форма гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности | Кол-во ответов в % |
|-------------------------|--|---------------------------|
| 1. | Военно-спортивные игры | 46,6 |
| 2. | Посещение спектаклей, музеев | 43,9 |
| 3. | Встречи с деятелями искусства и культуры, местными поэтами, художниками, знаменитыми земляками | 42,2 |
| 4. | Экскурсии по родному городу / селу | 41 |
| 5. | Тематические классные / кураторские часы | 39 |
| 6. | Сбор материала о судьбе своих предков, родственников – участников ВОВ, локальных войн, знакомство с семейными реликвиями, хранящими память о ВОВ | 38 |
| 7. | Просмотр фильмов гражданско-патриотического содержания | 37,2 |
| 8. | Празднование памятных дат | 36,3 |
| 9. | Конкурсы гражданско-патриотической направленности | 33,5 |
| 10. | Социальные акции, участие в волонтерской работе | 33,1 |
| 11. | Мероприятия по увековечиванию памяти героев России | 31,6 |
| 12. | Конкурсы художественной самодеятельности | 23,5 |
| 13. | Торжественные линейки | 23,3 |
| 14. | Кружки художественного, декоративно-прикладного творчества | 22,6 |
| 15. | Викторины гражданско-патриотического содержания | 21 |
| 16. | Исторические ролевые игры и исторические реконструкции | 20,8 |
| 17. | Посещение воинской части | 20,5 |
| 18. | Обращение к государственной символике | 18,3 |
| 19. | Выставки гражданско-патриотической направленности | 18,2 |
| 20. | Ученический театр | 15,9 |
| 21. | Создание тематических интернет-ресурсов для обучающихся (сайтов, групп, сообществ, чатов и т. п.) | 13,8 |
| 22. | Выпуск стенгазеты | 11,9 |

Во вторую по значимости группу вошли: тематические классные / кураторские часы (39 %), сбор материала о судьбе своих предков, родственников – участников ВОВ, локальных войн, знакомство с семейными реликвиями, хранящими память о ВОВ (38 %), просмотр фильмов гражданско-патриотического содержания (37,2 %), празднование памятных дат (36,3 %), конкурсы гражданско-патриотической направленности (33,5 %), социальные акции, участие в волонтерской работе (33,1 %), мероприятия по увековечиванию памяти героев России (31,6 %).

В третью группу педагоги, участвующие в опросе, включили: конкурсы художественной самодеятельности (23,5 %), торжественные линейки (23,3 %), кружки художественного, декоративно-прикладного творчества (22,6 %), викторины гражданско-патриотического содержания (21 %), исторические ролевые игры и исторические реконструкции (20,8 %), посещение воинской части (20,5 %).

В четвертую группу вошли такие формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности, как обращение к государственной символике (18,3 %), выставки гражданско-патриотической направленности (18,2 %), ученический театр (15,9 %), создание тематических интернет-ресурсов для обучающихся (сайтов, групп, сообществ, чатов и т. п.) (13,8 %), выпуск стенгазеты (11,9 %).

2.6. Методы гражданско-патриотического воспитания, наиболее часто применяемые респондентами в педагогической работе

Вторым слагаемым цели нашего исследования является выявление и научное обоснование эффективных методов гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования. Поэтому в опросник нами был включен вопрос, позволяющий выявить точку зрения педагогов на наиболее эффективные методы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности. Полученные результаты представлены на Рисунке 26.

Анализ результатов опроса показал, что чаще всего респонденты используют в педагогической работе, осуществляя гражданско-патриотическое воспитание, методы формирования сознания личности (рассказ, беседа, диспут, дискуссия). Ранжируя методы, испытуемые чаще всего ставили их на первое место. На втором месте по частоте применения

находятся методы организации деятельности и формирования опыта поведения личности (упражнение, приучение, педагогическое требование, поручение, воспитывающие ситуации, общественное мнение). На третьем месте находятся методы стимулирования деятельности и поведения (соревнование, поощрение).

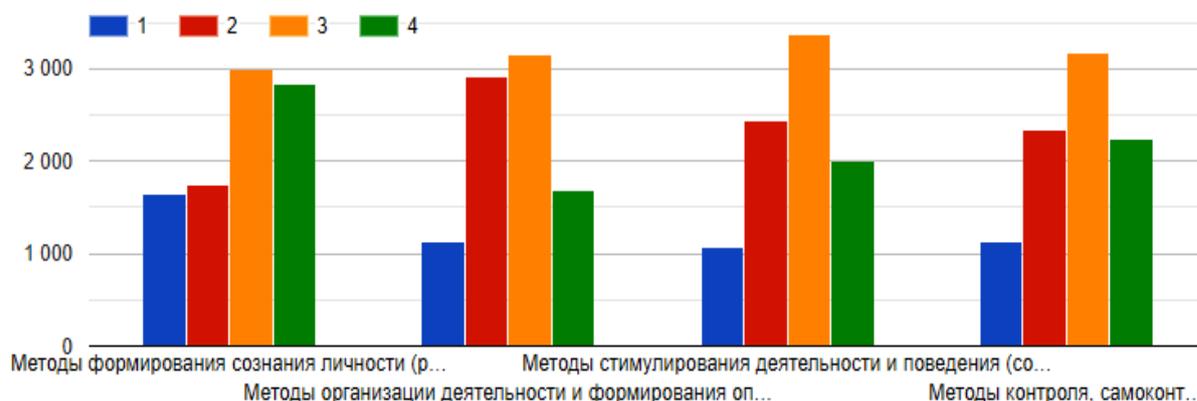


Рис. 26 – Методы гражданско-патриотического воспитания, наиболее часто применяемые респондентами в педагогической работе

2.7. Наиболее эффективные, по мнению респондентов, направления деятельности по формированию духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи

Формы и методы гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся реализуются педагогами в рамках определенных направлений деятельности по формированию духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи. Поэтому в опрос нами был включен вопрос, касающийся наиболее эффективных, по мнению респондентов, направлений деятельности по формированию духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи. Направления деятельности, включенные в опрос, соответствуют п. 7. Приоритетных направлений, задач и этапов Стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года, который называется «Формирование духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи» [76]. Мы ранжировали ответы, включив их в Таблицу 14.

Таблица 14

**Наиболее эффективные, по мнению респондентов,
направления деятельности по формированию
духовно-нравственных ценностей
и гражданской культуры молодежи**

| Рей- тинг | Направления деятельности | Кол-во ответов в % |
|----------------------|---|-----------------------------------|
| 1. | Изучение права, истории Отечества, государственной символики, биографий выдающихся граждан России | 61,4 |
| 2. | Проведение работы по увековечению памяти защитников Отечества | 41,2 |
| 3. | Широкое внедрение процедур и церемоний патриотической направленности (поднятие флага, исполнение гимна) | 40,4 |
| 4. | Содействие включению молодежи в программы патриотического воспитания, подготовки к службе в Вооруженных Силах | 36,1 |
| 5. | Разработка и внедрение интерактивных образовательных программ, посвященных героям и значимым событиям в «новой истории» России | 35,6 |
| 6. | Реализация программ по сохранению традиционной культуры народов страны (фольклора, этнографии, истории) и традиционных ремесел | 35,5 |
| 7. | Разработка и внедрение комплекса учебных и специальных программ и инновационных методик гражданского и патриотического воспитания | 34,9 |
| 8. | Содействие деятельности поисковых отрядов, археологических и военно-исторических клубов, краеведческих и патриотических клубов, казачьих объединений молодежи | 31,7 |
| 9. | Расширение сотрудничества с ветеранскими организациями по вопросам воспитания молодежи | 27,5 |
| 10. | Реализация программ, направленных на укрепление социального, межнационального и межконфессионального согласия в молодежной среде, программ по профилактике экстремизма и ксенофобии | 25,7 |

| Рей- тинг | Направления деятельности | Кол-во ответов в % |
|--------------|---|--------------------------|
| 11. | Развитие межкультурного и межпоколенческого диалога в интересных и эффективных для молодежи форматах | 25 |
| 12. | Сотрудничество со СМИ в области патриотического воспитания молодежи: содействие героизации и пропаганде позитивных молодежных образов и примеров для подражания | 24,8 |
| 13. | Создание общенациональной компании, предусматривающей продвижение социально значимых молодежных проектов, современных технологий социальной рекламы и пропаганды, доступных и популярных в молодежной среде | 24,5 |
| 14. | Содействие установлению процедуры гражданской инициации – издание специальных социальных справочников для молодежи и установление традиции их вручения одновременно с документами государственного образца в формате регулярно социально значимых мероприятий | 13,5 |

Данные Таблицы 14 можно условно объединить в 4 группы по количеству набранных процентов ответов:

- 1 группа – от 40 % до 65 %;
- 2 группа – от 30 % до 39 %;
- 3 группа – от 20 % до 29 %;
- 4 группа – от 10 % до 19 %.

Наиболее эффективными, вошедшими в первую группу, по мнению респондентов, направлениями деятельности по формированию духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи являются:

- изучение права, истории Отечества, государственной символики, биографий выдающихся граждан России (61,4 %);
- проведение работы по увековечению памяти защитников Отечества (41,2 %);
- широкое внедрение процедур и церемоний патриотической направленности (поднятие флага, исполнение гимна) (40,4 %).

Во вторую группу включены:

- содействие включению молодежи в программы патриотического воспитания, подготовки к службе в Вооруженных Силах (36,1 %);
- разработка и внедрение интерактивных образовательных программ, посвященных героям и значимым событиям в «новой истории» России (35,6 %);

- реализация программ по сохранению традиционной культуры народов страны (фольклора, этнографии, истории) и традиционных ремесел (35,5 %);

- разработка и внедрение комплекса учебных и специальных программ и инновационных методик гражданского и патриотического воспитания (34,9 %);

- содействие деятельности поисковых отрядов, археологических и военно-исторических клубов, краеведческих и патриотических клубов, казачьих объединений молодежи (31,7 %).

В третью группу вошли такие направления деятельности, как:

- расширение сотрудничества с ветеранскими организациями по вопросам воспитания молодежи (27,5 %);

- реализация программ, направленных на укрепление социального, межнационального и межконфессионального согласия в молодежной среде, программ по профилактике экстремизма и ксенофобии (25,7 %);

- развитие межкультурного и межпоколенческого диалога в интересных и эффективных для молодежи форматах (25 %);

- сотрудничество со СМИ в области патриотического воспитания молодежи: содействие героизации и пропаганде позитивных молодежных образов и примеров для подражания (24,8 %);

- создание общефедеральной компании, предусматривающей продвижение социально значимых молодежных проектов, современных технологий социальной рекламы и пропаганды, доступных и популярных в молодежной среде (24,5 %).

В четвертой группе как наименее эффективное, по мнению респондентов, оказалось содействие установлению процедуры гражданской инициации – издание специальных социальных справочников для молодежи и установление традиции их вручения одновременно с документами государственного образца в формате регулярно социально значимых мероприятий (13,5 %).

2.8. Ответы респондентов на вопрос «Что будет способствовать повышению общего уровня эффективности системы организации гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности?»

В контексте нашего исследования важным представляется поиск ответа на вопрос «Что будет способствовать повышению общего уровня эффективности системы организации гражданско-патриотического

воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности?». Мы включили его в опросник для педагогов, т. к. они являются непосредственными участниками данной деятельности и могут дать экспертную оценку уровню эффективности данной системы. Мы ранжировали ответы, включив их в Таблицу 15.

Таблица 15

Ответы респондентов на вопрос «Что будет способствовать повышению общего уровня эффективности системы организации гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности?»

| Рей- тинг | Варианты ответов | Кол-во ответов в % |
|----------------------|--|-----------------------------------|
| 1. | Пересмотр форм и методов гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности | 44,4 |
| 2. | Активное развитие программно-целевого планирования гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности | 40,7 |
| 3. | Повышение уровня информационно-аналитического обеспечения практической работы в области гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности | 38,7 |
| 4. | Повышение уровня квалификации организаторов гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности | 37,8 |
| 5. | Изменения в управлении системой гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности | 35,3 |
| 6. | Изменение целей и задач гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности | 26,1 |
| 7. | Сохранение имеющейся воспитательной системы в образовательных организациях без изменений, т. к. она работает достаточно эффективно и не нуждается в совершенствовании | 25,4 |

2.9. Ответы респондентов на вопрос «Проводя учебные занятия, Вы уделяете внимание гражданско-патриотическому воспитанию молодежи и культурно-просветительской деятельности?»

Воспитательная работа осуществляется педагогами не только в специально отведенное для этого время (классные или кураторские часы), она органично соединена с их текущей профессиональной деятельностью, в том числе с проведением учебных занятий по преподаваемым дисциплинам. В связи с этим мы посчитали необходимым получить от респондентов ответ на вопрос «Проводя учебные занятия, уделяют ли они внимание гражданско-патриотическому воспитанию молодежи и культурно-просветительской деятельности?». Мы представили полученные результаты в Таблице 16.

Таблица 16

Ответы респондентов на вопрос «Проводя учебные занятия, Вы уделяете внимание гражданско-патриотическому воспитанию молодежи и культурно-просветительской деятельности?»

| Варианты ответов | Кол-во участников опроса | Кол-во участников опроса в % |
|--|--------------------------|------------------------------|
| Да, постоянно | 4 038 | 43,2 |
| Да, на большинстве занятий | 3 277 | 35 |
| Да, но не так часто, как это нужно было бы делать | 871 | 9,3 |
| Иногда, если изучаемые вопросы непосредственно касаются данной темы | 770 | 8,2 |
| Очень редко, эти вопросы не имеют отношения к предмету, который я преподаю | 270 | 2,9 |
| Нет, я не считаю важными данные направления воспитательной работы | 80 | 0,9 |
| Нет, мне просто нечего сказать обучающимся по этой теме | 50 | 0,5 |

2.10. Ответы респондентов на вопрос «Считаете ли Вы, что необходим поиск новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи?»

Эффективность духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи напрямую зависит от актуальности и востребованности

избираемых подходов к ее организации. В системе образования сложился ряд традиционных подходов к организации данной деятельности, которые широко применяются в воспитательной практике. В связи с этим мы посчитали важным включить в опросник вопрос «Считаете ли Вы, что необходим поиск новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи?». Полученные ответы представлены на Рисунке 30.

9 344 ответа

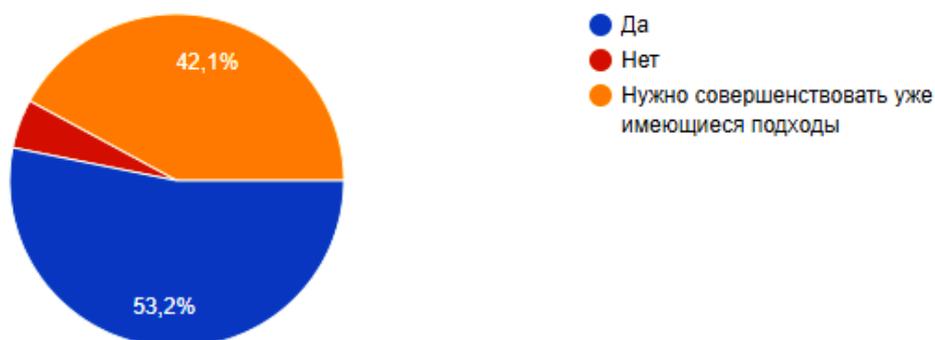


Рис. 30 – Ответы респондентов на вопрос «Считаете ли Вы, что необходим поиск новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи?»

Как показано на Рисунке 30, 53,2 % опрошенных (4 969 человек) считают, что необходим поиск новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи, 42,1 % (3 934 человека) думают, что нужно совершенствовать уже имеющиеся подходы, а 4,8 % (444 человека) дали отрицательный ответ.

2.11. Ответы респондентов на вопрос «Что и кто влияет, по Вашему мнению, на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей?»

Духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи является частью формирования мировоззрения и жизненной позиции молодых людей. Следовательно, в рамках нашего исследования необходимо получить ответ на вопрос «Что и кто влияет на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей?», какое место в списке факторов и субъектов влияния занимают, по мнению педагогов, образовательные организации. Мы провели ранжирование полученных ответов. Результаты представлены в Таблице 17.

Таблица 17

**Рейтинг ответов респондентов на вопрос
«Что и кто влияет, по Вашему мнению, на формирование
мировоззрения и жизненной позиции молодых людей?»**

| Рей- тинг | Варианты ответов | Кол-во ответов в % |
|----------------------|--|-----------------------------------|
| 1. | Семья | 86,1 |
| 2. | Окружение, друзья, социальная среда | 71,9 |
| 3. | Интернет и другие СМИ | 57,3 |
| 4. | Политика страны, государства | 40,4 |
| 5. | Образовательные организации | 36 |
| 6. | Фильмы | 29,4 |
| 7. | Уровень жизни | 28,7 |
| 8. | Уровень интеллекта | 25,9 |
| 9. | Книги | 24,3 |
| 10. | Общественная активность молодежи, общественные организации | 23,5 |
| 11. | Возможность самореализации во взрослой жизни | 16,8 |
| 12. | Религия | 8,6 |
| 13. | Мода | 7,9 |
| 14. | Затрудняюсь ответить | 1,4 |

Полученные результаты могут быть условно объединены в четыре группы по количеству выбранных ответов:

- 1 группа – от 70 % до 90 %;
- 2 группа – от 31 % до 60 %;
- 3 группа – от 20 % до 30 %;
- 4 группа – от 1 % до 19 %.

Так, по мнению респондентов, основное влияние на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей оказывают семья (86,1 %) и окружение, друзья, социальная среда (71,9 %), на второй позиции по значимости влияния находятся Интернет и другие СМИ (57,3 %), политика страны, государства (40,4 %), образовательные организации (36 %), в третью группу влияния могут быть объединены: фильмы (29,4 %), уровень жизни (28,7 %), уровень интеллекта (25,9 %), книги (24,3 %), общественная активность молодежи, общественные организации (23,5 %). В четвертой, наименее популярной по выбору,

группе оказались возможность самореализации во взрослой жизни (16,8 %), религия (8,6 %) и мода (7,9 %). 1,4 % респондентов затруднились с ответом.

2.12. Ответы респондентов на вопрос «Кто, в первую очередь, несет ответственность за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи?»

Рассматривая факторы и субъекты влияния на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей, мы пришли к пониманию необходимости получения ответа на вопрос «Кто, в первую очередь, несет ответственность за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи?». Перед началом опроса мы предположили, что существенная доля ответственности должна быть возложена на образовательные организации.

В контексте проводимого исследования нам представляется значимым установить мнение педагогов по данному вопросу. Результаты опроса отражены на Рисунке 32.

9 348 ответов

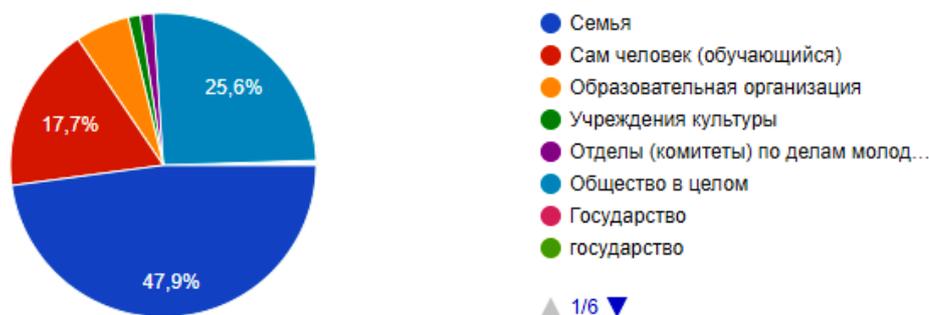


Рис. 32 – Ответы респондентов на вопрос «Кто, в первую очередь, несет ответственность за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи?»

Как показывают данные Рисунка 32, респонденты считают, что, в первую очередь, ответственность за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи несет семья – данный вариант ответа выбрали 47,9 % респондентов (4 477 человек), 25,6 % опрошенных считают, что ответственность лежит на обществе в целом (2 389 человек), 17,7 % респондентов возлагают ответственность на самого человека (обучающегося) (1 655 человек), 5,7 % считают, что ответственна образовательная организация (535 человек), 1,4 % выбрали ответ

«Отделы (комитеты) по делам молодежи» (128 человек), а 1,3 % – учреждения культуры (119 человек).

Вопрос носил полузакрытый характер, поэтому респонденты дали и свои варианты ответов. Наиболее популярные из них: «страна, правительство или государство».

2.13. Ответы респондентов на вопрос «Решение каких задач в сфере образовательной политики, с Вашей точки зрения, является наиболее актуальным для патриотического воспитания молодежи?»

Очевидно, что образовательная политика государства играет значимую роль в формировании мировоззрения молодежи. Поэтому в опросник нашего исследования был включен вопрос «Решение каких задач в сфере образовательной политики, с Вашей точки зрения, является наиболее актуальным для патриотического воспитания молодежи?». Мы провели ранжирование полученных ответов. Результаты представлены в Таблице 18.

Таблица 18

**Рейтинг ответов респондентов на вопрос
«Решение каких задач в сфере образовательной политики,
с Вашей точки зрения, является наиболее актуальным
для патриотического воспитания молодежи?»**

| Рей- тинг | Варианты ответов | Кол-во ответов в % |
|----------------------|--|-----------------------------------|
| 1. | Сохранение единства образовательного пространства Российской Федерации | 62,6 |
| 2. | Сохранение и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации | 51,2 |
| 3. | Воспитание российской гражданской идентичности | 42,7 |
| 4. | Овладение обучающимися духовными ценностями и культурой многонационального народа России | 41,6 |
| 5. | Подготовка молодых граждан к защите Отечества | 29,7 |
| 6. | Реализация права граждан на изучение родного языка | 22,7 |
| 7. | Предоставление возможности получения основного общего образования на родном языке | 19,1 |

4. Понимание респондентами понятийно-терминологического аппарата гражданско-патриотического воспитания обучающихся

4.1. Определение участниками опроса понятия «патриотизм»

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России определяет патриотизм как чувство и сформировавшуюся позицию верности своей стране и солидарности с ее народом. Патриотизм включает чувство гордости за свое Отечество, малую родину, т. е. край, республику, город или сельскую местность, где гражданин родился и рос. Патриотизм включает активную гражданскую позицию, готовность к служению Отечеству [37].

В законопроекте № 315234-7 «О патриотическом воспитании в Российской Федерации» [28], находящемся на рассмотрении в Комитете Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений с 2017 г., предлагается следующее определение: «патриотизм – нравственный принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к России, своему народу, осознание неразрывности с ними, стремление и готовность своими действиями служить их интересам, подчинить им свои частные интересы, проявлять верность долгу в защите Отечества».

В связи с этим большой интерес представляет понимание педагогами данного термина, т. к. он является значимой составляющей не только содержания их профессиональной деятельности, но и мировоззрения, которое они «транслируют» воспитанникам. Мы ранжировали полученные ответы и представили получившийся рейтинг в Таблице 19.

Таблица 19

Рейтинг определений участниками опроса понятия «патриотизм»

| Место в рейтинге | Определение понятия «патриотизм» | Кол-во ответов в % |
|------------------|--|--------------------|
| 1. | Любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни | 80,8 |
| 2. | Национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу | 70,3 |

| Место в рейтинге | Определение понятия «патриотизм» | Кол-во ответов в % |
|--|---|---------------------------|
| 3. | Стремление трудиться для процветания Родины, для того, чтобы наше государство было самым мощным и уважаемым | 66,5 |
| 4. | Интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций и народов в интересах своей страны | 27,7 |
| 5. | Участие в добровольческой / волонтерской деятельности | 20,6 |
| <i>Ответы с негативной коннотацией:</i> | | |
| 1. | Нетерпимость к представителям других наций и народов | 5,6 |
| 2. | Патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи | 3,5 |
| 3. | Патриотизм – это лишь литературная выдумка | 2,2 |

4.2. Ассоциации респондентов со словом «Родина»

Для успешного осуществления деятельности в сфере духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания молодежи педагог сам, в первую очередь, должен иметь четкую морально-нравственную позицию, устойчивое мировоззрение, включая высокое патриотическое сознание, чувство верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины [48], свободно ориентироваться в основных понятиях, которыми пользуется данная область педагогики. В связи с этим мы включили в опросник ряд вопросов, раскрывающих понимание педагогами этих понятий и терминов, центральным из которых является понятие «Родина». Мы провели ранжирование полученных ответов. Результаты представлены в Таблице 20.

Таблица 20

**Рейтинг ответов респондентов на вопрос
«С чем у Вас ассоциируется слово „Родина“?»**

| Место рейтинга | Варианты ответов | Кол-во ответов в % | |
|-----------------------|---|----------------------------|---------------------------|
| 1 | Государство, в котором Вы живете | 64,5 | |
| 2 | Земля, территория, на которой Вы живете | 55,1 | |
| 3 | Семья | 45,5 | |
| 4 | Традиции и обычаи | 40,2 | |
| 5 | Родной язык | 29,1 | |
| 6 | Друзья, круг общения | 19 | |
| 7 | Вера, религия | 16,5 | |
| | Варианты ответов, предложенные респондентами | Кол-во респондентов | Кол-во ответов в % |
| 1 | Все вышеперечисленное | 25 чел. | 0,4 |
| 2 | Место, где ты родился | 14 чел. | 0 |

4.3. Понимание респондентами термина «российская гражданская идентичность»

При составлении этого вопроса мы взяли за основу определение термина «российская гражданская идентичность», приведенного в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования от 2010 г. [63] и включенного в стандарты 2012 г. [64, с. 2, 4, 11, 34], в котором сказано, что «личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать: российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувство ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн)».

Мы разделили определение термина «российская гражданская идентичность» на элементы. Такое разделение дает представление о том, какая составляющая термина «российская гражданская идентичность» является для респондентов приоритетной. Какие из этих элементов находятся в сильной или более слабой позиции и требуют усиления просветительской, учебной и воспитательной работы. Мы провели ранжирование полученных ответов. Результаты представлены в Таблице 21.

Таблица 21

**Рейтинг ответов респондентов (педагогов) на вопрос
«Как Вы понимаете термин
„российская гражданская идентичность“?»**

| Рей- тинг | Варианты ответов | Кол-во ответов в % |
|----------------------|--|-----------------------------------|
| 1. | Уважение к Отечеству | 47,9 |
| 2. | Прошлое и настоящее многонационального народа России | 40,3 |
| 3. | Знание истории, языка, культуры своего народа | 40 |
| 4. | Патриотизм | 37 |
| 5. | Чувство ответственности и долга перед Родиной | 32,7 |
| 6. | Знание основ культурного наследия народов России | 26,8 |
| 7. | Осознание своей этнической принадлежности | 25,4 |
| 8. | Знание своего края | 19,7 |
| 9. | Присвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества | 18,2 |

По итогам проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

По разделу 1 «Обобщенная характеристика респондентов».

Большую часть опрошенных (8 457 чел. – 89,5 %) составляют женщины. Данный факт свидетельствует о проблеме гендерного «перекоса», разбалансировки в половом составе специалистов, занимающихся патриотическим и духовно-нравственным воспитанием подростков и молодежи, что, безусловно, отражается на качестве и содержании воспитательного процесса.

Возрастные группы респондентов от 20 до 65 лет представлены примерно в равных количествах (количественные различия в пределах 10 %), с преобладанием педагогов в возрасте от 36 до 50 лет. Педагоги старше 66 лет составляют только 3,4 % респондентов.

Большинство опрошенных – школьные учителя (более 62 %), на втором месте находятся педагоги СПО – (более 24 %), третье место занимают преподаватели вузов – (более 12 %), на четвертом – педагоги дополнительного образования – 0,4 %.

По разделу 2 «Оценивание респондентами структурных составляющих гражданско-патриотического воспитания обучающихся».

Большинство респондентов (педагогов) отмечают у обучающихся высокий или средний уровень гражданско-патриотической воспитанности (более 63 %). Низкий уровень указали только 2 % педагогов, хотя и этот показатель заслуживает внимания, т. к. указывает на потенциальное проблемное педагогическое поле.

Большинство участников опроса (более 74 %) отмечают высокий уровень эффективности системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в своей образовательной организации (при этом максимальный показатель (10 баллов) выбрали более 35 % опрошенных). 1,9 % указали низкий уровень; что соотносится с показателем, выявленным в рамках обработки результатов предыдущего вопроса.

По разделу 3 «Социально-педагогические аспекты организации гражданско-патриотического воспитания обучающихся».

Проведенный опрос показал, что существует активно реализуемая практика социального партнерства между образовательными организациями и различными социальными институтами при проведении гражданско-патриотических и культурно-просветительских мероприятий. В качестве социальных партнеров в данном виде воспитательной работы для образовательных организаций выступают: учреждения культуры (более 70 %), органы власти и местного самоуправления (более 60 %), спортивные организации (более 54 %), организации дополнительного образования (более 49 %). В то же время следует заметить, что в изучаемой нами области недостаточно задействован воспитательный потенциал таких организаций – социальных партнеров, как общественные организации (более 37 %), структуры правоохранительных органов (более 34 %), военные организации (25,2 %), учреждения здравоохранения (более 22 %), религиозные организации (более 22 %), СМИ (более 21 %). Около 6 % опрошенных утверждают, что таких организаций нет, это может свидетельствовать, как о том, что образовательная организация не привлекает социальных партнеров, так и о том, что выбор и количество партнеров сильно ограничены (возможно, по географическим причинам).

Рассматривая направления государственной молодежной политики, которые могут быть указаны, как первоочередные для реализации

управления гражданско-патриотическим воспитанием молодежи и культурно-просветительской деятельностью, большинство респондентов отметили, что это «пропаганда здорового образа жизни, жизни без наркотиков, алкоголя и курения», «формирование духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи», «поддержка талантливой молодежи, молодежных стартапов и инициатив», «трудоустройство молодежи», «профилактика правонарушений среди молодежи». На втором месте ими были указаны: «укрепление института семьи, поддержка молодых семей» и «организация профессиональной ориентации молодежи 14–16 (17) лет и помощь в построении образовательной траектории». Третьими по значимости опрошенные педагоги считают «повышение качества профессионального образования путем развития неформального и информального (самостоятельного) образования, программ социального образования», «развитие молодежного медийного пространства» и «взаимодействие с молодежными общественными организациями и развитие государственно-частного партнерства в сфере молодежной политики». Наименее значимыми – «обеспечение реализации мер финансового регулирования: обеспечение снижения межрегиональной дифференциации в финансировании молодежной политики, привлечение негосударственных средств» и «адаптация молодых мигрантов, как внутренних, так и внешних, к условиям жизни в новых местах жительства».

Наиболее эффективными, с точки зрения респондентов, формами гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности являются те, которые могут быть включены в первую группу: военно-спортивные игры, посещение спектаклей, музеев, встречи с деятелями искусства и культуры, местными поэтами, художниками, знаменитыми земляками, экскурсии по родному городу / селу. Во вторую по значимости группу вошли: тематические классные / кураторские часы, сбор материала о судьбе своих предков, родственников – участников ВОВ, локальных войн, знакомство с семейными реликвиями, хранящими память о ВОВ, просмотр фильмов гражданско-патриотического содержания, празднование памятных дат, конкурсы гражданско-патриотической направленности, социальные акции, участие в волонтерской работе, мероприятия по увековечиванию памяти героев России. В третью группу педагоги, участвующие в опросе, включили: конкурсы

художественной самодеятельности, торжественные линейки, кружки художественного, декоративно-прикладного творчества, викторины гражданско-патриотического содержания, исторические ролевые игры и исторические реконструкции, посещение воинской части. В четвертую группу вошли такие формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности, как обращение к государственной символике, выставки гражданско-патриотической направленности, ученический театр, создание тематических интернет-ресурсов для обучающихся, выпуск стенгазеты.

В опросник нами был включен вопрос, позволяющий выявить точку зрения педагогов на наиболее эффективные методы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности. Анализ результатов опроса показал, что чаще всего респонденты используют в педагогической работе, осуществляя гражданско-патриотическое воспитание, методы формирования сознания личности (рассказ, беседа, диспут, дискуссия). Ранжируя методы, испытываемые чаще всего ставили их на первое место. На втором месте по частоте применения находятся методы организации деятельности и формирования опыта поведения личности (упражнение, приучение, педагогическое требование, поручение, воспитывающие ситуации, общественное мнение). На третьем месте находятся методы стимулирования деятельности и поведения (соревнование, поощрение).

Наиболее эффективными, по мнению большинства респондентов, направлениями деятельности по формированию духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи являются: изучение права, истории Отечества, государственной символики, биографий выдающихся граждан России, проведение работы по увековечению памяти защитников Отечества, широкое внедрение процедур и церемоний патриотической направленности (поднятие флага, исполнение гимна). Во вторую группу вошли: содействие включению молодежи в программы патриотического воспитания, подготовки к службе в Вооруженных Силах, разработка и внедрение интерактивных образовательных программ, посвященных героям и значимым событиям в «новой истории» России, реализация программ по сохранению традиционной культуры народов страны (фольклора, этнографии, истории) и традиционных ремесел, разработка и внедрение комплекса учебных и специальных программ

и инновационных методик гражданского и патриотического воспитания, содействие деятельности поисковых отрядов, археологических и военно-исторических клубов, краеведческих и патриотических клубов, казачьих объединений молодежи. В третью группу вошли такие направления деятельности, как расширение сотрудничества с ветеранскими организациями по вопросам воспитания молодежи, реализация программ, направленных на укрепление социального, межнационального и межконфессионального согласия в молодежной среде, программ по профилактике экстремизма и ксенофобии, развитие межкультурного и межпоколенческого диалога в интересных и эффективных для молодежи форматах, сотрудничество со СМИ в области патриотического воспитания молодежи: содействие героизации и пропаганде позитивных молодежных образов и примеров для подражания, создание общефедеральной компании, предусматривающей продвижение социально значимых молодежных проектов, современных технологий социальной рекламы и пропаганды, доступных и популярных в молодежной среде. В четвертой группе, как наименее эффективное, по мнению респондентов, оказалось содействие установлению процедуры гражданской инициации – издание специальных социальных справочников для молодежи и установление традиции их вручения одновременно с документами государственного образца в формате регулярно социально-значимых мероприятий.

По мнению большинства респондентов, повышению общего уровня эффективности системы организации гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности будет, в первую очередь, способствовать пересмотр форм и методов гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности, на втором месте – активное развитие программно-целевого планирования гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности, на третьем – повышение уровня информационно-аналитического обеспечения практической работы в области гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности, на четвертом – повышение уровня квалификации организаторов гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности, на пятом – изменения в управлении системой гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности,

на шестом – изменение целей и задач гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности, на седьмом – сохранение имеющейся воспитательной системы в образовательных организациях без изменений, т. к. она работает достаточно эффективно и не нуждается в совершенствовании.

Более 87 % опрошенных педагогов достаточно часто уделяют внимание гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся в рамках проводимых занятий, более 11 % делают это редко, если изучаемые вопросы непосредственно касаются данной темы, или считают, что эти вопросы не имеют отношения к предмету, который они преподают, а 1,4 % вообще не уделяют внимание данному вопросу.

Более 53 % опрошенных считают, что необходим поиск новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи, более 42 % думают, что нужно совершенствовать уже имеющиеся подходы, а 4,8 % считают, что ничего не нужно менять.

Большинство респондентов считают, что основное влияние на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей оказывают семья и окружение, друзья, социальная среда (от 86 % до 71 %), на второй позиции по значимости влияния находятся Интернет и другие СМИ, политика страны, государства, образовательные организации (от 57 % до 36 %), в третью группу влияния могут быть объединены: фильмы, уровень жизни, уровень интеллекта, книги, общественная активность молодежи, общественные организации (от 29 % до 23 %). В четвертой, наименее популярной по выбору, группе оказались возможность самореализации во взрослой жизни, религия и мода (от 16 % до 8 %). 1,4 % респондентов затруднились с ответом.

Респонденты считают, что, в первую очередь, ответственность за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи несет семья – данный вариант ответа выбрали более 47 % человек, более 25 % опрошенных считают, что ответственность лежит на обществе в целом, более 17 % респондентов возлагают ответственность на самого человека (обучающегося), около 6 % считают, что ответственна образовательная организация, более 1 % выбрали ответы «отделы (комитеты) по делам молодежи» и учреждения культуры.

По мнению большинства респондентов, наиболее актуальным для патриотического воспитания молодежи является решение такой задачи

в сфере образовательной политики, как «сохранение единства образовательного пространства Российской Федерации» (более 62 %), на втором месте – сохранение и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации (более 51 %), на третьем месте – «воспитание российской гражданской идентичности» (более 42 %), на четвертом – «овладение обучающимися духовными ценностями и культурой многонационального народа России» (более 41 %), на пятом – «подготовка молодых граждан к защите Отечества» (более 29 %), на шестом – «реализация права граждан на изучение родного языка (более 22 %), на седьмом – «предоставление возможности получения основного общего образования на родном языке» (более 19 %).

По разделу 4 «Понимание респондентами понятийно-терминологического аппарата гражданско-патриотического воспитания обучающихся».

Большинство опрошенных, определяя понятие «патриотизм», указали «Любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни» (более 80 %), на втором месте ответ – «национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу» (более 70 %), на третьем – «стремление трудиться для процветания Родины, для того, чтобы наше государство было самым мощным и уважаемым» – (более 66 %), на четвертом – «интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций и народов в интересах своей страны», его выбрали более 27 % опрошенных, на пятом – «участие в добровольческой / волонтерской деятельности», этот ответ выбрали более 20 % опрошенных. Вызывает тревогу тот факт, что, определяя понятие «патриотизм», 5,6 % респондентов выбрали вариант «нетерпимость к представителям других наций и народов», что является проявлением шовинизма [31]. А 5,7 % опрошенных педагогов считают, что патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи и является лишь литературной выдумкой. В процентном соотношении приведенные цифры невелики, однако в численном – это 520 и 529 человек. Отметим, что в среднем каждый учитель ежедневно активно взаимодействует в учебном процессе примерно со 150 обучающимися, осуществляя их воспитание. Следовательно, вышеуказанные педагоги,

составляющие в общей сложности 11,3 % опрошенных, ежедневно воздействуют на умы более 157 тысяч обучающихся. Данная цифра вполне сопоставима с численностью населения небольшого города.

У большинства респондентов слово «Родина» ассоциируется с государством, в котором они живут» (более 64 %), у 55,1 % с землей, территорией, на которой они живут, у 45,5 % – слово «Родина» ассоциируется с семьей, у 40,2 % – с традициями и обычаями, у 29,1 % – с родным языком, для 19 % «Родина» – это друзья, круг общения, для 16,5 % респондентов слово «Родина» ассоциируется с верой и религией.

Мы разделили определение термина «российская гражданская идентичность» на элементы. Такое разделение дает представление о том, какая составляющая термина «российская гражданская идентичность» является для респондентов приоритетной. Какие из этих элементов находятся в сильной или более слабой позиции и требуют усиления просветительской, учебной и воспитательной работы. На первом месте находится ответ «уважение к Отечеству», который респонденты применяют для определения термина «российская гражданская идентичность» (более 47 %), на втором месте ответ «прошлое и настоящее многонационального народа России» (более 40 %), на третьем – «знание истории, языка, культуры своего народа» (40 %), на четвертом месте ответ «патриотизм» (37 %), на пятом месте ответ «чувство ответственности и долга перед Родиной» (более 32 %), на шестом – «знание основ культурного наследия народов России» (более 26 %), на седьмом – «осознание своей этнической принадлежности» (более 25 %), на восьмом – «знание своего края» (более 19 %), на девятом – «присвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества» (более 18 %).

Анализ результатов опроса выявил ряд противоречий в ответах педагогов:

1. Большинство респондентов (педагогов) отмечают у обучающихся высокий уровень гражданско-патриотической воспитанности (более 63 %). В то же время большинство участников опроса (более 74 %) отмечают высокий уровень эффективности системы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности в своей образовательной организации. Получается, что 11 % (74 % – 63 %) обучающихся эффективно воспитываются, но все равно имеют низкий или средний уровень воспитанности.

2. На последнее место с точки зрения эффективности педагоги поставили обращение к государственной символике, в то же время большинство участников опроса считает наиболее эффективными направлениями деятельности по формированию духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи изучение права, истории Отечества, государственной символики, широкое внедрение процедур и церемоний патриотической направленности (поднятие флага, исполнение гимна).

3. Большинство респондентов считают, что основное влияние на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей оказывают семья и окружение, друзья, социальная среда (от 86 % до 71 %), на второй позиции по значимости влияния находятся Интернет и другие СМИ, политика страны, государства, образовательные организации (от 57 % до 36 %), однако только 6 % педагогов считают, что за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи ответственна образовательная организация.

По итогам проведенного опроса педагогов для применения эффективных форм и методов гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования следует сформулировать ряд рекомендаций:

1. В современной образовательной организации обучающийся находится под влиянием исключительно женской модели поведения, фактически он на долгие годы лишается естественного двуполого общества. Результаты таких условий воспитания уже прослеживаются в обществе и со временем ситуация будет усугубляться. Поэтому возвращение мужчин в педагогику, создание гармоничной среды развития для обучающихся сегодня как никогда актуально [48]. Следовательно, необходимо привлекать к гражданско-патриотическому воспитанию подрастающего поколения представителей мужской части населения, мотивировать мужчин на осуществление профессиональной деятельности, связанной с педагогической и социокультурной работой с подростками и молодежью.

2. Более активно использовать в педагогической работе образовательных организаций воспитательный потенциал общественных, в том

числе волонтерских, организаций, деятельность которых непосредственно ориентирована на формирование гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций.

3. Принять меры по усилению влияния образовательных организаций на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей, включая подготовку молодых граждан к защите Отечества.

4. Расширять и углублять представления педагогов о таких ключевых для гражданско-патриотического воспитания понятиях, как «патриотизм», «Родина» и «российская гражданская идентичность». Проводить в педагогической среде мероприятия по профилактике шовинизма.

5. Пересмотреть формы и методы гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности, активно развивая программно-целевое планирование гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности, повышая уровень информационно-аналитического обеспечения практической работы в данной области и уровень квалификации организаторов гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности.

6. Осуществлять широкое внедрение процедур и церемоний патриотической направленности с использованием государственной символики (поднятие флага, исполнение гимна и т. д.). Обращая внимание обучающихся на смысловое и духовное наполнение данных церемоний.

7. Активно использовать в воспитательной работе наиболее эффективные формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности: военно-спортивные игры, посещение спектаклей, музеев, встречи с деятелями искусства и культуры, местными поэтами, художниками, знаменитыми земляками, экскурсии по родному городу / селу, тематические классные / кураторские часы, сбор материала о судьбе своих предков, родственников – участников ВОВ, локальных войн, знакомство с семейными реликвиями, хранящими память о ВОВ, просмотр фильмов гражданско-патриотического содержания, празднование памятных дат, конкурсы гражданско-патриотической направленности, социальные акции, участие в волонтерской работе, мероприятия по увековечиванию памяти героев России.

8. Активно развивать партнерские отношения между образовательными организациями и СМИ в деятельности по героизации и пропаганде позитивных молодежных образов и примеров для подражания. Осуществлять данную деятельность на имеющихся у образовательных организаций электронных платформах и ресурсах.

9. Повышать уровень профессиональной подготовки педагогов в области социального проектирования и менеджмента добровольческой деятельности обучающихся.

10. Осуществлять продвижение социально значимых молодежных проектов, современных технологий социальной рекламы и пропаганды, имеющих гражданско-патриотическую направленность (в том числе добровольческие / волонтерские проекты).

Таким образом, результаты, полученные в ходе исследования, подтвердили необходимость сбора и оценки фактического материала, позволяющего выявить эффективные формы и методы гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования.

2.3 Выявление эффективных форм и методов волонтерской деятельности, направленной на гражданско-патриотическое и культурно-просветительское воспитание обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования (анализ результатов опроса обучающихся)

Одним из важнейших факторов становления демократического правового государства является развитие гражданского общества, основу которого составляет сознательное добровольное участие граждан в общественной жизни страны. В практическом измерении это означает, что уровень развития гражданского общества, укрепление гражданственности, решение многочисленных социальных проблем напрямую зависят от степени вовлеченности граждан в общественно полезную деятельность на добровольных началах (добровольческую деятельность). Системное развитие и поддержка добровольчества – признанный способ объединения усилий и ресурсов общества и государства в решении общих социальных задач.

Значимую роль в развитии добровольческого движения играет студенческая молодежь, которая «осуществляет преимущественно профессионально ориентированное волонтерство, содействующее формированию не только гуманистической ориентации личности, социальной ответственности, но и профессиональной направленности, компетентности» [94].

5 февраля 2018 г. Президент России В.В. Путин подписал закон о статусе волонтерских организаций. Так был сделан важнейший шаг на пути к созданию устойчивой системы поддержки волонтерства в России [46, с. 3]. Основной целью создания волонтерского движения, которое стимулирует формирование качеств социальной ответственности у молодежи, является идея переустройства мира, его гуманизации и воспитания людей в духе взаимопомощи, взаимоуважения и поддержки. Поэтому «важно в процессе подготовки будущих педагогов уделить внимание такой задаче, как приобщение студентов к волонтерской социально ответственной деятельности» [40].

Волонтерская деятельность студентов – «особая форма их отношения к миру, отражающая готовность и способность тратить личные ресурсы ради общественных целей и способствующая формированию их ценностных ориентаций и социального опыта» [26]. Она позволяет «удерживать баланс между личностным, субъект-субъектным началом проявления волонтерской активности и массовым, субъект-объектным подходом в культивировании этой активности в молодежной среде» [74].

К изучению молодежного добровольчества в отечественной и зарубежной социально-педагогической практике, в том числе, в рамках общественных объединений, обращались такие исследователи, как О.В. Решетников, М.О. Костюченко, Г.П. Бодренкова, Г.Г. Николаев, В.Р. Каримов, Л.А. Сивицкая, О.Б. Скрыбина, Е.Л. Федотова, С.Б. Шаргородская и др. Многие из них указывают на существующие противоречия между современными требованиями к развитию социальной активности студенческой молодежи и отсутствием научно обоснованной модели ее эффективного формирования в воспитательном процессе вуза; между педагогическим потенциалом волонтерской деятельности и недостаточным его использованием в процессе развития социальной активности студентов [38]. Данные противоречия требуют безотлагательного разрешения.

В 2019 году, в рамках реализации Концепции содействия развитию добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года,

в учебные планы российских педагогических вузов были введены такие дисциплины, как «Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО» и «Волонтерское сопровождение лиц с инвалидностью» [68]. В процессе изучения данных дисциплин будущие педагоги получают теоретические знания о добровольчестве (волонтерстве) как ресурсе личностного роста и общественного развития. У них происходит формирование представлений о мотивации добровольцев и многообразии добровольческой деятельности, в том числе, в области оказания психологической помощи индивиду, группе, организации с использованием традиционных методов и технологий. Студенты приобретают практические навыки в сфере организации труда добровольцев (волонтеров), взаимодействия с социально ориентированными некоммерческими организациями, органами власти и подведомственными им организациями на основе толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий.

Следовательно, одной из самых перспективных тенденций профессионального педагогического образования становится «формирование волонтерской компетенции будущего учителя, которая предполагает создание современного образовательного пространства, основанного на добровольном выборе форм деятельности, доверии к молодым людям, ориентированного на гармоничное сочетание общечеловеческих ценностей и национальных идей гуманизма, инициативности, профессионально-педагогической солидарности» [34].

9 ноября 2022 года Президент Российской Федерации подписал Указ «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», который большинством добровольческих организаций, центров и отрядов был воспринят как руководство к действию, призывающее разрабатывать и реализовывать разнообразные социально-педагогические проекты, направленные на трансляцию в общество таких ценностей как жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [77].

Все вышеперечисленные преобразования легли в основу исследования «Выявление эффективных форм и методов волонтерской деятельности, направленной на гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования».

Цель исследования – выявление и научное обоснование эффективных форм и методов волонтерской деятельности, направленной на гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования.

В исследовании приняли участие **1 427 человек**: обучающиеся организаций высшего образования из таких регионов, как:

1. Краснодарский край.
2. Красноярский край.
3. Курганская область.
4. Москва.
5. Оренбургская область.
6. Тверская область.
7. Тульская область.
8. Республика Удмуртия.
9. Хабаровский край.
10. Ярославская область.

В ходе исследования авторами применялся комплекс теоретических, практических и математических методов научного познания, таких как:

- опрос с применением открытых, полузакрытых и закрытых вопросов;
- регистрация;
- рейтинговое оценивание;
- обобщение данных;
- статистическая обработка данных;
- математическая обработка данных.

Для повышения достоверности получаемой в ходе опроса информации авторы исследования учитывали в организации работы с респондентами следующие характеристики:

1. Регион проживания респондентов.
2. Пол респондентов.

3. Направленность подготовки, по которой респонденты обучаются в вузе.

4. Уровень образования, который получают респонденты.

5. Форма обучения респондентов.

6. Совмещение респондентами обучения в вузе с работой.

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что по его результатам могут быть определены следующие показатели, позволяющие выявить эффективные формы и методы волонтерской деятельности, направленной на гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования:

7. Идентификация респондентами себя как добровольца (волонтера).

8. Наличие у респондентов личных книжек волонтеров.

9. Членство респондентов в волонтерской организации.

10. Субъекты влияния на решение респондентов заниматься добровольчеством (волонтерством).

11. Понимание респондентами сущности добровольчества (волонтерства).

12. Причины добровольчества (волонтерства) респондентов.

13. Уровень удовлетворенности респондентов от занятия волонтерской деятельностью.

14. Участие респондентов в мероприятиях по повышению мотивации и профилактике эмоционального выгорания волонтеров.

15. Планирование респондентами продолжения добровольческой (волонтерской) деятельности после окончания обучения в вузе.

16. Уровень собственного вклада респондентов в осуществление добровольческой (волонтерской) деятельности.

17. Частота участия респондентов в добровольческой (волонтерской) работе.

18. Содержание волонтерской деятельности респондентов.

19. Формы (методы) добровольчества (волонтерства), которые респонденты считают наиболее эффективными в области гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности.

20. Наиболее эффективные, с точки зрения респондентов, формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности.

21. Формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности, которые чаще всего применяются в образовательных организациях респондентов.

22. Факторы, способствующие повышению общего уровня эффективности организации гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности.

23. Понимание респондентами сущности понятия «патриотизм».

24. Наличие необходимости поиска новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи.

25. Факторы и субъекты, влияющие на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей.

26. Субъекты ответственности за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи.

27. Понимание респондентами сущности понятия «российская гражданская идентичность».

Собранные и обработанные данные были зафиксированы нами в виде таблиц и диаграмм.

Вопросы и задания были сформулированы нами таким образом, чтобы ответы отражали личную точку зрения участников опроса, оставляя им возможность дополнить предлагаемые варианты ответов, выбрать любое (или достаточное) количество готовых ответов.

В ходе обработки результатов исследования полученные данные были сгруппированы нами по смысловому (содержательному) показателю в 5 разделов:

1. Обобщенная характеристика респондентов.
2. Волонтерская самоидентификация респондентов.
3. Мотивация волонтерской деятельности.
4. Добровольчество и социально-педагогические аспекты организации гражданско-патриотического воспитания обучающихся.
5. Понимание респондентами понятийно-терминологического аппарата гражданско-патриотического воспитания.

1. Обобщенная характеристика респондентов

1.1. Гендерный состав участников опроса

Гендерный состав важен, т. к. дает нам понимание: мнение обучающихся – представителей какого пола преобладает в результатах опроса (Рис. 37).

1 420 ответов

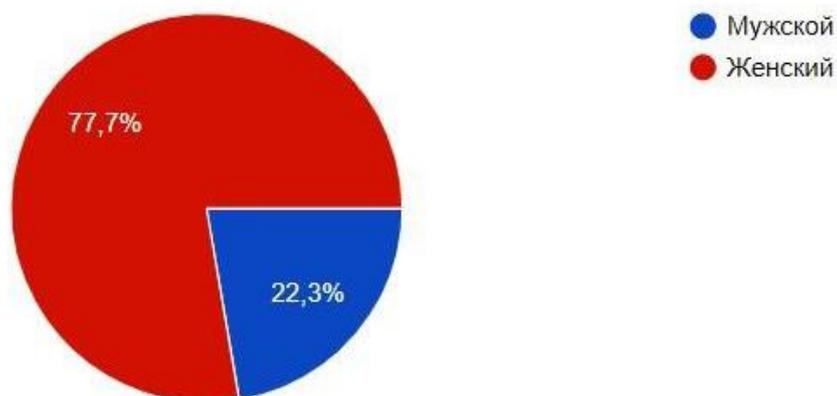


Рис. 37 – Гендерный состав участников опроса

Как показано на Рисунке 37, 77,7 % опрошенных составляют девушки, а 22,3 % – юноши.

1.2. Направленность подготовки, по которой респонденты обучаются в вузе

Для нашего исследования определенное значение имеет факт принадлежности респондентов к числу будущих педагогов, поэтому в опросник нами был включен вопрос, позволяющий получить сведения о направленности подготовки, по которой респонденты обучаются в вузе. Данные опроса отражены на Рисунке 38.

1 404 ответа

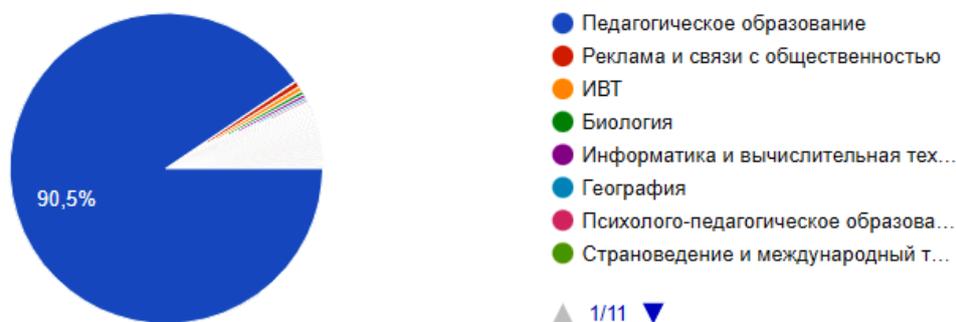


Рис. 38 – Направленность подготовки, по которой респонденты обучаются в вузе

Как показано на Рисунке 38, 90,5 % опрошенных получают педагогическое образование.

1.3. Уровень образования, который получают респонденты

Проводимое нами исследование предполагает участие в нем обучающихся организаций высшего образования. Данный вопрос позволяет нам оценить активность участия в добровольческой деятельности студентов бакалавриата и магистратуры. Полученные данные представлены на Рисунке 39.

1 419 ответов

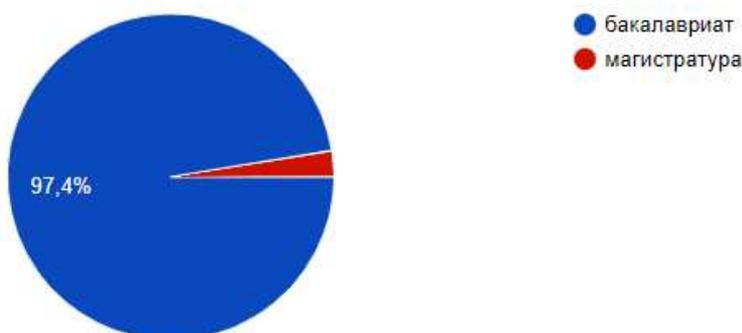


Рис. 39 – Уровень образования, который получают респонденты

Как показано на Рисунке 39, 97,4 % опрошенных – студенты бакалавриата, а 2,6 % – магистратуры.

1.4. Форма обучения респондентов

Форма обучения непосредственно связана со степенью занятости и организацией распорядка дня обучающихся, что, в свою очередь, отражается на возможности и объеме осуществления добровольческой (волонтерской) деятельности. В связи с этим мы включили в опросник вопрос, касающийся формы обучения респондентов, полученные результаты представлены на Рисунке 40.

1 420 ответов

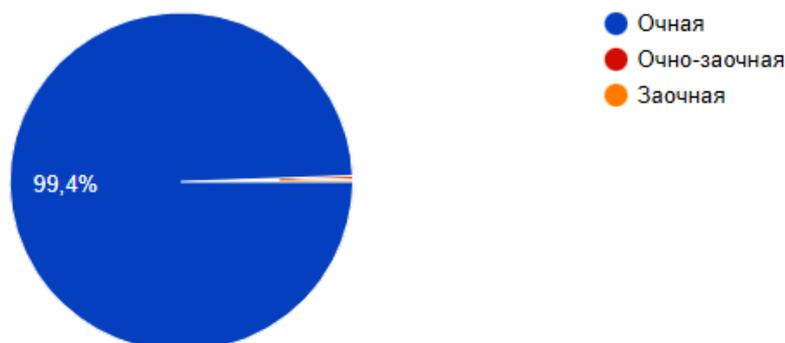


Рис. 40 – Форма обучения респондентов

Рисунок 40 показывает, что 99,4 % респондентов обучаются по очной форме обучения, 0,6 % – по очно-заочной форме обучения.

1.5. Совмещение респондентами обучения в вузе с работой

Еще одним важным фактором, позволяющим судить о степени занятости и организации распорядка дня обучающихся, является совмещение обучения с работой, что также отражается на возможности и объеме осуществления добровольческой (волонтерской) деятельности. Результаты опроса представлены на Рисунке 41.

1 420 ответов



Рис. 41 – Совмещение респондентами обучения в вузе с работой

Данные, представленные на Рисунке 41, позволяют говорить о том, что 21,8 % респондентов совмещают обучения в вузе с работой, 32,3 % – планируют такое совмещение, а 45,8 % – ответили отрицательно.

2. Волонтерская самоидентификация респондентов

2.1. Идентификация респондентами себя как добровольца (волонтера)

Самоидентификация – субъект-субъектное отношение, процесс соотнесения себя с собой, в результате которого формируются представления о себе как о самотождественной, цельной и уникальной личности. Самоидентификация, как понятие, обозначает твердо усвоенный и лично принимаемый образ себя, чувство адекватности и стабильного владения личностью собственным «я», в независимости от разнообразных несущественных изменений «я» и различных ситуаций, способность личности к полноценному решению задач, возникающих перед ней

на каждом этапе ее развития, все это и есть проявление самоидентичности, тождественности человека самому себе [35, с. 50–55]. В контексте данного исследования представляет интерес вопрос идентификации респондентами себя, как добровольца (волонтера). Полученные данные показаны на Рисунке 42.

1 420 ответов

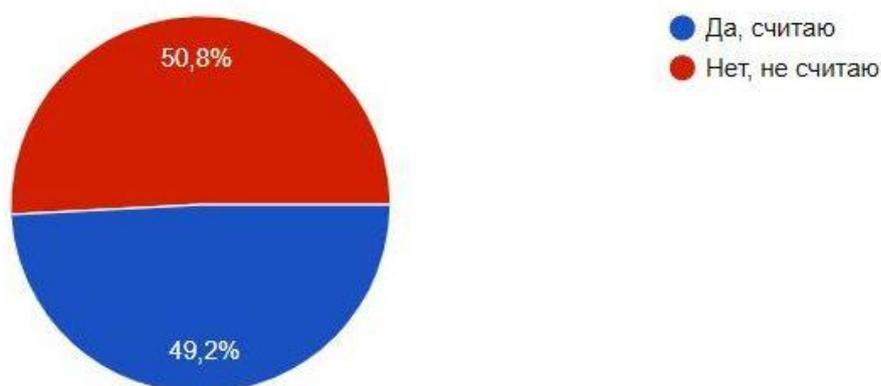


Рис. 42 – Идентификация респондентами себя как добровольца (волонтера)

Как показывают данные, размещенные на Рисунке 42, 49,2 % участников опроса считают себя добровольцами; 50,8 % дали отрицательный ответ.

2.2. Наличие у респондентов личных книжек волонтеров

Личная книжка добровольца (волонтера) служит для учета добровольческой (волонтерской) деятельности и содержит сведения об опыте добровольческой (волонтерской) деятельности, достижениях добровольца (волонтера), дополнительной подготовке, навыках и компетенциях [65].

Наличие личной книжки волонтера позволяет судить о серьезности организации добровольческой деятельности обучающихся и ее значимости для студента. Данные опроса отражены на Рисунке 43. Они позволяют говорить о том, что 24,4 % респондентов имеют личную книжку волонтера, 10,7 % планируют ее открыть, а 64,9 % не имеют такой книжки.

1 420 ответов

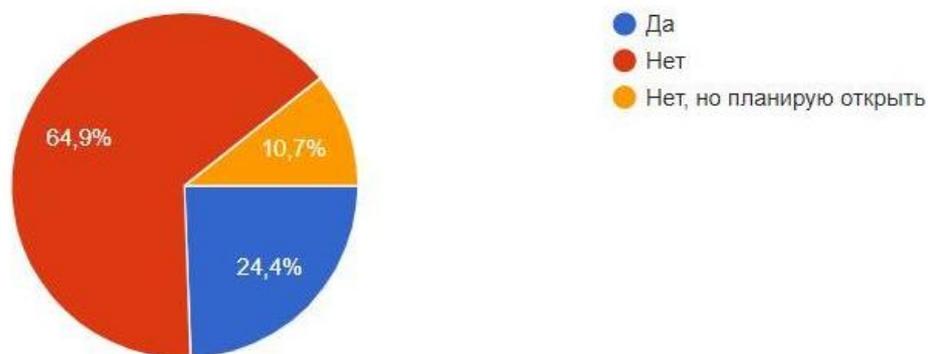


Рис. 43 – Наличие у респондентов личных книжек волонтеров

2.3. Членство респондентов в волонтерской организации

Эффективность и системность волонтерской работы зачастую тесно связаны с ее организацией, управлением работой добровольцев. Такое управление, как правило, осуществляют руководители добровольческих команд или общественных организаций. Поэтому в опросник мы включили вопрос, касающийся членства респондентов в волонтерской организации (Рис. 44).

1 319 ответов

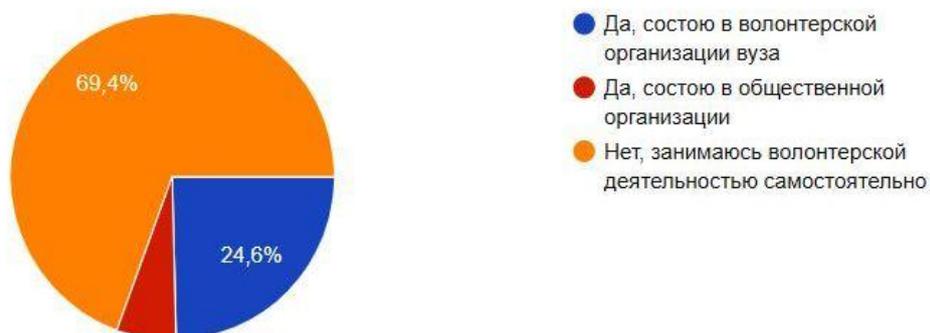


Рис. 44 – Членство респондентов в волонтерской организации

Результаты опроса, отраженные на Рисунке 44, показали, что 24,6 % опрошенных обучающихся состоят в волонтерской организации вуза, 5,9 % состоят в общественных организациях, а 69,4 % занимаются волонтерской деятельностью самостоятельно.

3. Мотивация волонтерской деятельности

3.1. Субъекты влияния на решение респондентов заниматься добровольчеством (волонтерством)

Нам представляется значимым понимание того, как молодые люди приобщаются к идеям социального служения, кто или что оказывает на них воздействие, формирует их мотивацию. Поэтому мы посчитали важным установить, кто оказал влияние на решение, когда респонденты решили заниматься добровольчеством (волонтерством). Мы ранжировали полученные данные, результаты представлены в Таблице 22.

Таблица 22

Субъекты влияния на решение респондентов заниматься добровольчеством (волонтерством)

| Место в рейтинге | Субъект влияния | Кол-во респондентов в % |
|------------------|--|-------------------------|
| 1 | Принял решение самостоятельно | 60,5 |
| 2 | Знакомые, друзья, родственники | 27,9 |
| 3 | Педагоги | 21,5 |
| 4 | Волонтерская организация образовательной организации | 17,8 |
| 5 | СМИ, социальные сети | 13,2 |
| 6 | Инициативная группа | 6,3 |
| 7 | Некоммерческая / общественная организация | 3,1 |
| 8 | Органы власти | 2,1 |

3.2. Причины добровольчества (волонтерства) респондентов

Большой интерес для исследования представляет мотивация участия студентов в добровольческой деятельности, причины их вовлеченности в акты социального служения. Мы изучили данный вопрос, предоставив респондентам выбрать наиболее значимый для них мотив из предложенного перечня, с возможностью указать свой вариант, полученные данные представлены на Рисунке 46.

1 280 ответов

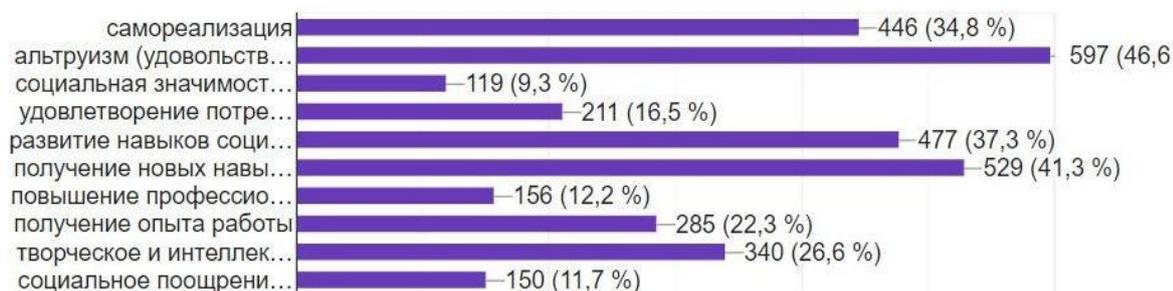


Рис. 46 – Причины добровольчества (волонтерства) респондентов

Представленные на Рисунке 46 данные мы выстроили по убыванию выборов ответов. Их анализ позволяет говорить о том, что респонденты выбрали следующие варианты ответов на вопрос «Почему Вы занимаетесь добровольчеством (волонтерством)?»:

- альтруизм (удовольствие от помощи другим людям) (46,6 %);
- получение новых навыков и знаний (41,3 %);
- развитие навыков социального взаимодействия (полезные связи и знакомства) (37,3 %);
- самореализация (34,8 %);
- творческое и интеллектуальное развитие (26,6 %);
- получение опыта работы (22,3 %);
- удовлетворение потребности в общении (16,5 %);
- повышение профессионализма (квалификации) (12,2 %);
- социальное поощрение (общественная благодарность, премии, награды и т. п.) (11,7 %);
- социальная значимость и имидж (9,3 %).

Также респондентами были сформулированы и свои варианты ответа на вопрос, такие как: «это норма жизни», «это обязанность каждого адекватного человека», «для души и добра к людям, животным», «нравится оказывать помощь нуждающимся».

3.3. Уровень удовлетворенности респондентов от занятия волонтерской деятельностью

Большую роль в «удержании» привлеченных добровольцев играет их удовлетворенность от занятия волонтерской деятельностью, поскольку высокий уровень удовлетворенности дает основание для надежды на развитие системного (организованного на постоянной основе)

добровольчества. Мы предложили обучающимся оценить по шкале от 1 до 10 уровень их удовлетворенности от занятия волонтерской деятельностью. Результаты опроса представлены на Рисунке 47.

1 319 ответов

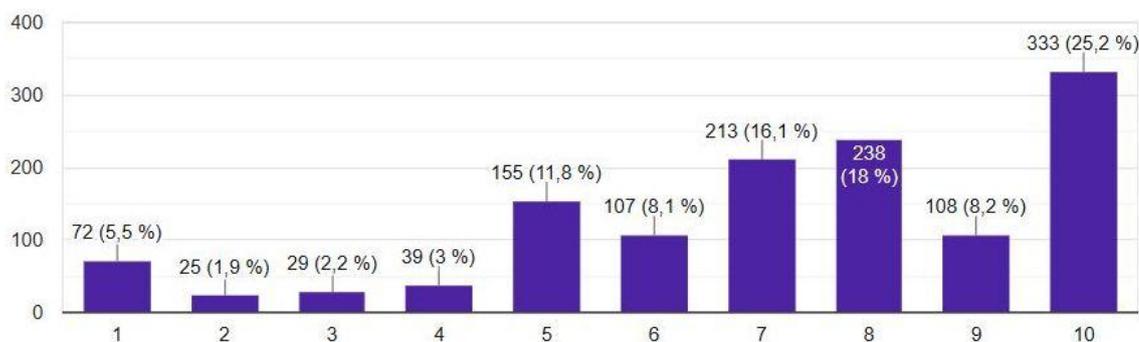


Рис. 47 – Уровень удовлетворенности респондентов от занятия волонтерской деятельностью

Выставленные оценки можно условно разделить на 3 группы:

1–3 балла – низкий уровень удовлетворенности респондентов от занятия волонтерской деятельностью;

4–7 баллов – средний уровень удовлетворенности респондентов от занятия волонтерской деятельностью;

8–10 баллов – высокий уровень удовлетворенности респондентов от занятия волонтерской деятельностью.

Как показано на Рисунке 47, 51,4 % респондентов указали достаточно высокий уровень удовлетворенности от занятия волонтерской деятельностью (из них 25,2 % – выбрали максимальный показатель – 10 баллов), 39 % отметили средний уровень удовлетворенности, а 9,6 % – низкий уровень удовлетворенности.

3.4. Участие респондентов в мероприятиях по повышению мотивации и профилактике эмоционального выгорания волонтеров

Эмоциональное выгорание добровольцев – одна из распространенных проблем менеджмента волонтерской деятельности, снижающая мотивацию участия молодых граждан. В то же время проведение профилактических мероприятий позволяет успешно ее решать и является своего рода индикатором организованности и системности данной деятельности. В связи с этим респондентам нами был задан

вопрос «Участвуете ли Вы в мероприятиях по повышению мотивации и профилактике эмоционального выгорания волонтеров?», ответы на который представлены на Рисунке 48.

1 357 ответов

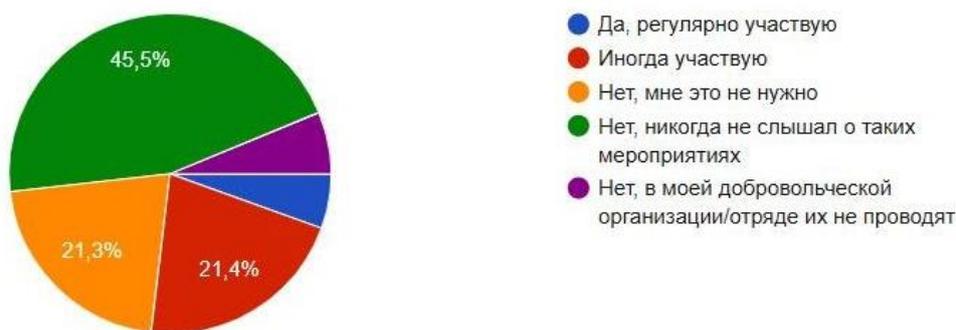


Рис. 48 – Участие респондентов в мероприятиях по повышению мотивации и профилактике эмоционального выгорания волонтеров

Как показывают результаты опроса, представленные на Рисунке 48, 5,5 % респондентов регулярно участвуют в мероприятиях по повышению мотивации и профилактике эмоционального выгорания волонтеров, 21,4 % респондентов указали, что участвуют в таких мероприятиях иногда, 21,3 % считают, что им это не нужно, 45,5 % указали, что никогда не слышали о таких мероприятиях, а 6,3 % участников опроса отметили, что в их добровольческой организации / отряде их не проводят.

3.5. Планирование респондентами продолжения добровольческой (волонтерской) деятельности после окончания обучения в вузе

Одной из важных задач развития добровольческого движения является не только привлечение, но и «удержание» волонтеров, создание таких условий добровольческого труда, которые вызовут у них желание заниматься данной деятельностью на протяжении многих лет, вовлекая других людей, не бросать добровольчество после окончания вуза, если занимался им в студенческие годы. Поэтому в опросник мы включили вопрос «Планируете Вы продолжить добровольческую (волонтерскую) деятельность после окончания обучения в вузе?», ответы на который позволят нам составить перспективную картину, связанную с добровольчеством взрослых профессионалов. Полученные данные представлены на Рисунке 49.

1 361 ответ



Рис. 49 – Планирование респондентами продолжения добровольческой (волонтерской) деятельности после окончания обучения в вузе

Представленные на Рисунке 49 данные мы выстроили по убыванию выборов ответов. Респондентами были даны следующие ответы на вопрос «Планируете Вы продолжить добровольческую (волонтерскую) деятельность после окончания обучения в вузе?»:

- да, планирую регулярно заниматься данной деятельностью (16,5 %);
- планирую и хочу выйти на новый уровень в этой деятельности (стать лидером добровольческой (волонтерской) организации, открыть НКО и т. д.) (5,4 %);
- планирую заниматься время от времени, когда в этом будет необходимость (25,3 %);
- не исключаю этого, если удастся совмещать с работой (27 %);
- нет, не планирую (25,7 %).

3.6. Уровень социальной значимости добровольческой (волонтерской) деятельности респондентов

Мотивация добровольческих усилий студентов в большой степени зависит от осознания социальной значимости того, что они делают. Мы предложили респондентам оценить по шкале от 1 до 10 уровень социальной значимости их добровольческой (волонтерской) деятельности. Результаты опроса представлены на Рисунке 50.

Выставленные оценки (Рис. 50) можно условно разделить на 3 группы:

1–3 балла – низкий уровень социальной значимости добровольческой (волонтерской) деятельности респондентов;

4–7 баллов – средний уровень социальной значимости добровольческой (волонтерской) деятельности респондентов;

8–10 баллов – высокий уровень социальной значимости добровольческой (волонтерской) деятельности респондентов.

1 334 ответа

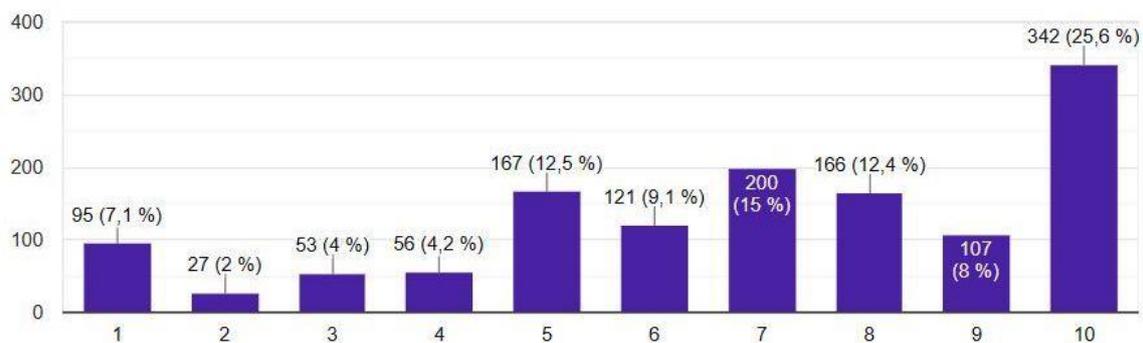


Рис. 50 – Уровень социальной значимости добровольческой (волонтерской) деятельности респондентов

Данные Рисунка 50 показывают, что 46 % опрошенных высоко оценивают социальную значимость своей добровольческой (волонтерской) деятельности, 36,3 % указали средний уровень социальной значимости своей добровольческой (волонтерской) деятельности, а 13,1 % выбрали показатели низкого уровня социальной значимости.

3.7. Частота участия респондентов в добровольческой (волонтерской) работе

Как мы уже говорили выше, одной из центральных проблем развития добровольческого движения является организация системного добровольчества, предполагающего включение граждан в данную деятельность на регулярной, а не разовой основе. Студенческая молодежь обладает необходимым потенциалом волонтерской активности, поэтому мы попросили респондентов оценить, как часто они занимаются добровольческой деятельностью. Результаты опроса отражены на Рисунке 51.

Отвечая на вопрос «Как часто Вы участвуете в добровольческой (волонтерской) работе?» респонденты отметили следующее (ответы выстроены по убыванию результата):

- от случая к случаю (бывают длительные перерывы в добровольческой деятельности) (36 %);

- участвовал только однажды (26,6 %);
- несколько раз в месяц (17,3 %);
- несколько раз в год (10,4 %);
- раз-два в неделю (7,5 %);
- ежедневно (2,2 %).

1 346 ответов

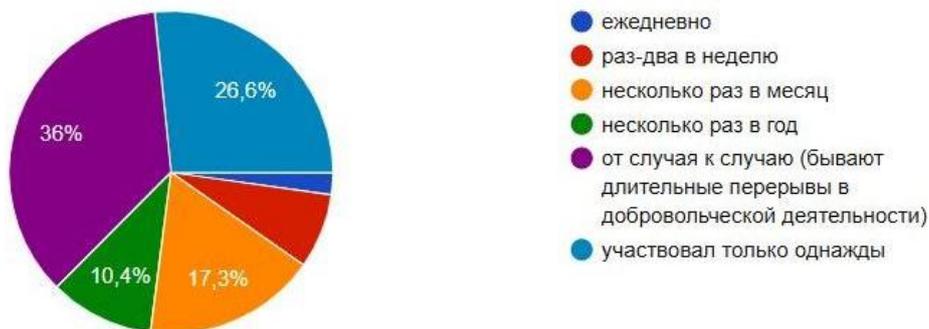


Рис. 51 – Частота участия респондентов в добровольческой (волонтерской) работе

3.8. Содержание волонтерской деятельности респондентов

В контексте нашего исследования значительный интерес представляет информация о содержании волонтерской деятельности респондентов. Мы ранжировали данные, поместив их в Таблицу 23.

Таблица 23

Содержание волонтерской деятельности респондентов

| Место в рейтинге | Содержание волонтерской деятельности | Кол-во ответов в % |
|------------------|--|--------------------|
| 1. | Помощь животным | 35,9 |
| 2. | Культурно-просветительская деятельность | 33 |
| 3. | Экологическое добровольчество | 28,9 |
| 4. | Помощь пожилым людям | 26 |
| 5. | Гражданско-патриотическая деятельность (в том числе работа в рамках движения «Волонтеры Победы») | 24,6 |
| 6. | Событийное добровольчество | 22,8 |

| Место в рейтинге | Содержание волонтерской деятельности | Кол-во ответов в % |
|-------------------------|---|---------------------------|
| 7. | Содействие добровольческой (волонтерской) деятельности | 18,5 |
| 8. | Деятельность в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения | 18,3 |
| 9. | Донорство | 14,5 |
| 10. | Спортивное добровольчество | 14,2 |
| 11. | Помощь инвалидам | 13,1 |
| 12. | Работа с детьми-сиротами, детьми в ТЖС | 12,7 |
| 13. | Деятельность в сфере профилактики и охраны здоровья граждан, а также пропаганды ЗОЖ | 11,7 |
| 14. | Поддержка общественно значимых детских и молодежных инициатив и общественных организаций | 11 |
| 15. | Сохранение традиционных ценностей | 10,8 |
| 16. | Социальная реклама | 8,1 |
| 17. | Помощь лицам без определенного места жительства | 6,7 |
| 18. | Реставрационные работы и охрана зданий, объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронения | 5,2 |
| 19. | Профилактика социально опасных форм поведения граждан | 4,8 |
| 20. | Добровольчество в ЧС | 3,5 |
| 21. | Предотвращение религиозных, межнациональных и социальных конфликтов | 3,3 |
| 22. | Деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних | 3,4 |
| 23. | Юридическая помощь и правовое просвещение населения | 2,3 |

Отвечая на вопрос «Каково содержание Вашей волонтерской деятельности?», респонденты указали, что наиболее часто занимаются помощью животным – 35,9 %, культурно-просветительской деятельностью – 33 %, экологическим добровольчеством – 28,9 %, помощью пожилым людям – 26 %, гражданско-патриотической деятельностью (в том числе работой в рамках движения «Волонтеры Победы») – 24,6 %, событийным добровольчеством – 22,8 %.

Во вторую группу по содержанию деятельности могут быть включены такие, как: содействие добровольческой (волонтерской) деятельности – 18,5 %, деятельность в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения – 18,3 %, донорство – 14,5 %, спортивное добровольчество – 14,2 %, помощь инвалидам – 13,1 %, работа с детьми-сиротами, детьми в ТЖС – 12,7 %, деятельность в сфере профилактики и охраны здоровья граждан, а также пропаганды ЗОЖ – 11,7 %, поддержка общественно значимых детских и молодежных инициатив и общественных организаций – 11 %, сохранение традиционных ценностей – 10,8 %.

В третью группу вошли такие направления деятельности, как: социальная реклама – 8,1 %, помощь лицам без определенного места жительства – 6,7 %, реставрационные работы и охрана зданий, объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронения – 5,2 %, профилактика социально опасных форм поведения граждан – 4,8 %, добровольчество в ЧС – 3,5 %, предотвращение религиозных, межнациональных и социальных конфликтов – 3,3 %, деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – 3,4 %, юридическая помощь и правовое просвещение населения – 2,3 %.

4. Добровольчество и социально-педагогические аспекты организации гражданско-патриотического воспитания молодежи

4.1. Формы (методы) добровольчества (волонтерства), которые респонденты считают наиболее эффективными в области гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности

В рамках данного исследования нам представляется важным установить, какие формы (методы) добровольчества (волонтерства), которые респонденты считают наиболее эффективными в области гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности. Мы ранжировали полученные данные, поместив их в Таблицу 24.

Таблица 24

**Формы (методы) добровольчества (волонтерства),
которые респонденты считают наиболее эффективными
в области гражданско-патриотического воспитания
и культурно-просветительской деятельности**

| Место в рейтинге | Формы (методы) добровольчества (волонтерства) | Кол-во ответов в % |
|-------------------------|--|---------------------------|
| 1. | Профессиональное добровольчество (бесплатная помощь профессионалов) | 53,8 |
| 2. | Добровольчество в общественных организациях | 53,3 |
| 3. | Добровольчество студентов в будущей профессиональной сфере | 41 |
| 4. | Добровольчество в местных сообществах (адресная помощь, благоустройство и т. п.) | 24,9 |
| 5. | Добровольчество в политических организациях | 15,5 |
| 6. | Добровольчество по трудовому договору в организациях | 13,1 |
| 7. | Каникулярное добровольчество | 12 |
| 8. | Добровольчество в религиозных организациях | 9,3 |
| 9. | Корпоративное добровольчество | 8,9 |

4.2. Наиболее эффективные, с точки зрения респондентов, формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности

Добровольчество – одна из форм патриотического воспитания [60], в контексте нашего исследования важным представляется установить мнение респондентов по вопросам, касающимся гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности.

Поэтому в опросник нами был включен вопрос, позволяющий выявить точку зрения студентов на наиболее эффективные формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности. Мы ранжировали ответы, включив их в Таблицу 25.

Таблица 25

**Наиболее эффективные, с точки зрения респондентов,
формы гражданско-патриотического воспитания
и культурно-просветительской деятельности**

| Место в рейтинге | Форма гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности | Кол-во ответов в % |
|-------------------------|--|---------------------------|
| 1. | Посещение спектаклей, музеев | 44,3 |
| 2. | Встречи с деятелями искусства и культуры, местными поэтами, художниками, знаменитыми земляками | 44,7 |
| 3. | Экскурсии по родному городу / селу | 36,4 |
| 4. | Кружки художественного, декоративно-прикладного творчества | 32,3 |
| 5. | Празднование памятных дат | 25,9 |
| 6. | Тематические классные / кураторские часы | 25,9 |
| 7. | Сбор материала о судьбе своих предков, родственников – участников ВОВ, локальных войн, знакомство с семейными реликвиями, хранящими память о ВОВ | 25,4 |
| 8. | Социальные акции, участие в волонтерской работе | 24,4 |
| 9. | Военно-спортивные игры | 21,2 |
| 10. | Исторические ролевые игры и исторические реконструкции | 20,3 |
| 11. | Просмотр фильмов гражданско-патриотического содержания | 19,7 |
| 12. | Конкурсы гражданско-патриотической направленности | 19 |
| 13. | Мероприятия по увековечиванию памяти героев России | 17,7 |
| 14. | Викторины гражданско-патриотического содержания | 16,2 |
| 15. | Создание тематических интернет-ресурсов для обучающихся (сайтов, групп, сообществ, чатов и т. п.) | 15 |
| 16. | Выставки гражданско-патриотической направленности | 11,6 |
| 17. | Торжественные линейки | 10,2 |
| 18. | Посещение воинской части | 9,5 |
| 19. | Обращение к государственной символике | 6 |
| 20. | Выпуск стенгазеты | 0 |
| 21. | Конкурсы художественной самодеятельности | 0 |
| 22. | Ученический театр | 0 |

Данные Таблицы 25 можно условно объединить в 4 группы по количеству набранных процентов ответов:

- 1 группа – от 30 % до 45 %;
- 2 группа – от 20 % до 29 %;
- 3 группа – от 10 до 19 %;
- 4 группа – менее 10 %.

Как показывают результаты опроса, представленные в Таблице 25, наиболее эффективными, с точки зрения респондентов, формами гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности являются те, которые могут быть включены в первую группу: посещение спектаклей, музеев – 44,3 %, встречи с деятелями искусства и культуры, местными поэтами, художниками, знаменитыми земляками – 44,7 %, экскурсии по родному городу / селу – 36,4 %, кружки художественного, декоративно-прикладного творчества – 32,3 %.

Во вторую по значимости группу вошли: празднование памятных дат – 25,9 %, тематические классные / кураторские часы – 25,9 %, сбор материала о судьбе своих предков, родственников – участников ВОВ, локальных войн, знакомство с семейными реликвиями, хранящими память о ВОВ – 25,4 %, социальные акции, участие в волонтерской работе – 24,4 %, военно-спортивные игры – 21,2 %, исторические ролевые игры и исторические реконструкции – 20,3 %, просмотр фильмов гражданско-патриотического содержания – 19,7 %.

В третью группу обучающиеся вузов, участвующие в опросе, включили: конкурсы гражданско-патриотической направленности – 19 %, мероприятия по увековечиванию памяти героев России – 17,7 %, викторины гражданско-патриотического содержания – 16,2 %, создание тематических интернет-ресурсов для обучающихся (сайтов, групп, сообществ, чатов и т. п.) – 15 %, выставки гражданско-патриотической направленности – 11,6 %, торжественные линейки – 10,2 %.

В четвертую группу вошли: посещение воинской части – 9,5 %, обращение к государственной символике – 6 %.

Выпуск стенгазеты, конкурсы художественной самодеятельности и ученический театр не являются, с точки зрения респондентов, формами гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности, количество выборов составило 0 %.

4.3. Формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности, которые чаще всего применяются в образовательных организациях респондентов.

Учитывая предыдущий вопрос, в рамках исследования нам представляется логичным выяснение того, какие формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности чаще всего применяются в образовательных организациях респондентов, совпадают ли представления обучающихся и содержание воспитательной работы в вузах.

Для удобства сопоставления полученных результатов, мы также ранжировали данные, представив их в Таблице 26.

Таблица 26

Формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности, которые чаще всего применяются в образовательных организациях респондентов

| Место в рейтинге | Форма гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности | Кол-во ответов в % |
|------------------|--|--------------------|
| 1. | Тематические классные / кураторские часы | 47,7 |
| 2. | Посещение спектаклей, музеев | 38,4 |
| 3. | Празднование памятных дат | 30,8 |
| 4. | Встречи с деятелями искусства и культуры, местными поэтами, художниками, знаменитыми земляками | 29,9 |
| 5. | Социальные акции, участие в волонтерской работе | 25,9 |
| 6. | Кружки художественного, декоративно-прикладного творчества | 25,2 |
| 7. | Викторины гражданско-патриотического содержания | 22,7 |
| 8. | Конкурсы гражданско-патриотической направленности | 21,9 |
| 9. | Военно-спортивные игры | 21,4 |
| 10. | Торжественные линейки | 21,4 |
| 11. | Экскурсии по родному городу / селу | 21 |
| 12. | Мероприятия по увековечиванию памяти героев России | 17 |

| Место в рейтинге | Форма гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности | Кол-во ответов в % |
|------------------|--|--------------------|
| 13. | Сбор материала о судьбе своих предков, родственников – участников ВОВ, локальных войн, знакомство с семейными реликвиями, хранящими память о ВОВ | 15,3 |
| 14. | Просмотр фильмов гражданско-патриотического содержания | 14,8 |
| 15. | Выставки гражданско-патриотической направленности | 10,5 |
| 16. | Исторические ролевые игры и исторические реконструкции | 10,2 |
| 17. | Создание тематических интернет-ресурсов для обучающихся (сайтов, групп, сообществ, чатов и т. п.) | 10 |
| 18. | Обращение к государственной символике | 8 |
| 19. | Посещение воинской части | 4 |
| 20. | Выпуск стенгазеты | 0 |
| 21. | Конкурсы художественной самодеятельности | 0 |
| 22. | Ученический театр | 0 |

Данные, представленные в Таблице 26, можно условно объединить в 4 группы по количеству ответов в процентах:

- 1 группа – от 30 % до 50 %;
- 2 группа – от 20 % до 29 %;
- 3 группа – от 10 до 19 %;
- 4 группа – менее 10 %.

Как показывают результаты опроса, представленные в Таблице 26, в образовательных организациях, в которых учатся респонденты, чаще всего применяются следующие формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности:

- в первую группу вошли: тематические классные / кураторские часы – 47,7 %, посещение спектаклей, музеев – 38,4 %, празднование памятных дат – 30,8 %;

- во вторую по группу вошли: встречи с деятелями искусства и культуры, местными поэтами, художниками, знаменитыми земляками – 29,9 %; социальные акции, участие в волонтерской работе – 25,9 %,

кружки художественного, декоративно-прикладного творчества – 25,2 %, викторины гражданско-патриотического содержания – 22,7 %, конкурсы гражданско-патриотической направленности – 21,9 %, военно-спортивные игры – 21,4 %, торжественные линейки – 21,4 %, экскурсии по родному городу / селу – 21 %;

- в третью группу обучающиеся вузов, участвующие в опросе, включили: мероприятия по увековечиванию памяти героев России – 17 %, сбор материала о судьбе своих предков, родственников – участников ВОВ, локальных войн, знакомство с семейными реликвиями, хранящими память о ВОВ – 15,3 %, просмотр фильмов гражданско-патриотического содержания – 14,8 %, выставки гражданско-патриотической направленности – 10,5 %, исторические ролевые игры и исторические реконструкции – 10,2 %, создание тематических интернет-ресурсов для обучающихся (сайтов, групп, сообществ, чатов и т. п.) – 10 %;

- в четвертую группу вошли: обращение к государственной символике – 8 %, посещение воинской части – 4 %.

Выпуск стенгазеты, конкурсы художественной самодеятельности и ученический театр не применяются, с точки зрения респондентов, вузами для осуществления гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности, количество выборов составило 0 %.

4.4. Факторы, способствующие повышению общего уровня эффективности организации гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности

Для построения результативной системы по развитию добровольческого (волонтерского) движения в области сохранения историко-культурного наследия регионов важно учесть факторы, способствующие повышению общего уровня эффективности организации гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности. Поэтому в исследование нами был включен вопрос «Что будет способствовать повышению общего уровня эффективности организации гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности?», позволяющий выявить эти факторы. Мы ранжировали данные, представив их в Таблице 27.

Таблица 27

Факторы, способствующие повышению общего уровня эффективности организации гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности

| Место в рейтинге | Факторы, способствующие повышению общего уровня эффективности организации гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности | Кол-во ответов в % |
|-------------------------|--|---------------------------|
| 1. | Повышение уровня информационно-аналитического обеспечения практической работы в области гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности | 41,5 |
| 2. | Пересмотр форм и методов гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности | 40,5 |
| 3. | Изменения в управлении системой гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности | 35,7 |
| 4. | Повышение уровня квалификации организаторов гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности | 31,3 |
| 5. | Изменение целей и задач гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности | 29,9 |
| 6. | Сохранение имеющейся воспитательной системы в образовательных организациях без изменений, т. к. она работает достаточно эффективно и не нуждается в совершенствовании | 22 |

4.5. Наличие необходимости поиска новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи

Учитывая, что участники опроса – представители студенческой молодежи, важным представляется получение информации о том, что думают респонденты о необходимости поиска новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи. Результаты опроса показаны на Рисунке 57.

1 353 ответа

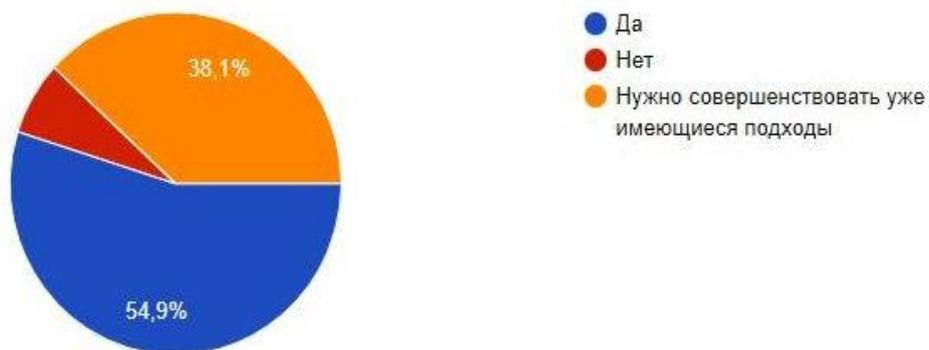


Рис. 57 – Наличие необходимости поиска новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи

Данные, размещенные на Рисунке 57, позволяют говорить о том, что 54,9 % респондентов видят необходимость поиска новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи, 38,1 % опрошенных считает, что нужно совершенствовать уже имеющиеся подходы, а 6,9 % считают, что такой необходимости нет.

4.6. Факторы и субъекты, влияющие на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей

Патриотизм, альтруизм, желание изменять мир к лучшему, помогать людям и своей стране – все это составляющие мировоззрения человека. Поэтому в рамках данного исследования мы считаем важным установить факторы и субъектов, влияющих на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей, с точки зрения самой студенческой молодежи.

Мы ранжировали данные, представив ответы респондентов на вопрос «Что и кто влияет, по Вашему мнению, на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей?» в Таблице 28.

Представленные данные можно условно объединить в 4 группы по количеству ответов в процентах:

- 1 группа – от 50 % до 80 %;
- 2 группа – от 30 % до 49 %;
- 3 группа – от 20 % до 29 %;
- 4 группа – менее 20 %.

Таблица 28

Факторы и субъекты, влияющие на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей

| Место в рейтинге | Факторы и субъекты, влияющие на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей | Кол-во ответов в % |
|-------------------------|---|---------------------------|
| 1. | Семья | 78,9 |
| 2. | Окружение, друзья, социальная среда | 77,8 |
| 3. | Интернет и другие СМИ | 52,6 |
| 4. | политика страны, государства | 34,4 |
| 5. | Уровень жизни | 33 |
| 6. | Книги | 31,1 |
| 7. | Образовательные организации | 30 |
| 8. | Фильмы | 28,7 |
| 9. | Уровень интеллекта | 24 |
| 10. | Общественная активность молодежи, общественные организации | 23,2 |
| 11. | Возможность самореализации во взрослой жизни | 19,3 |
| 12. | Учреждения культуры | 17,6 |
| 13. | Религия | 14,2 |
| 14. | Мода | 12,3 |
| 15. | Затрудняюсь ответить | 2,1 |

Как показывают результаты опроса, представленные в Таблице 28, респонденты считают, что на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей влияют:

- во-первых, семья (78,9 %), окружение, друзья, социальная среда (77,8 %), интернет и другие СМИ (52,6 %);
- во-вторых, политика страны, государства (34,4 %), уровень жизни (33 %), книги (31,1 %), образовательные организации (30 %);
- в-третьих, фильмы (8,7 %), уровень интеллекта (24 %), общественная активность молодежи, общественные организации (23,2 %);
- в-четвертых, возможность самореализации во взрослой жизни (19,3 %), учреждения культуры (17,6 %), религия (14,2 %), мода (12,3 %);
- 2,1 % опрошенных затруднились с ответом.

4.7. Субъекты ответственности за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи

Рассматривая факторы и субъекты влияния на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей, мы пришли к пониманию необходимости получения ответа на вопрос «Кто, в первую очередь, несет ответственность за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи?». Предположительно существенная доля ответственности должна быть возложена на образовательные организации.

В контексте проводимого исследования нам представляется значимым узнать мнение обучающихся по данному вопросу. Результаты опроса отражены на Рисунке 59.

1 354 ответа



Рис. 59 – Ответы респондентов на вопрос «Кто, в первую очередь, несет ответственность за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи?»

Как показывают данные Рисунка 59, респонденты считают, в первую очередь, ответственность за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи несет сам человек (обучающийся) – данный вариант ответа выбрали 44,2 % опрошенных, 24,5 % опрошенных считают, что ответственность лежит на семье, 19,6 % респондентов возлагают ответственность на общество в целом, 5,2 % считают, что ответственна образовательная организация, 3,1 % выбрали ответ «отделы (комитеты) по делам молодежи», а 2,1 % – учреждения культуры.

4. Понимание респондентами понятийно-терминологического аппарата гражданско-патриотического воспитания

4.1. Понимание респондентами сущности добровольчества (волонтерства)

Развитие добровольческого движения определенным образом зависит от понимания молодыми людьми, в нашем случае – студентами, сущности добровольчества (волонтерства), умения отличить его от других видов деятельности, осознанно осуществлять организацию, планирование и оценку эффективности труда волонтеров, доносить идею социального служения другим людям, транслировать ее своим ученикам. Последнее для нас актуально, в связи с тем, что большинство участников опроса – будущие педагоги. Поэтому мы предложили респондентам дать определение добровольчеству, предоставив перечень ответов и возможность сформулировать ответ самостоятельно. Полученные данные показаны на Рисунке 60.

1 378 ответов

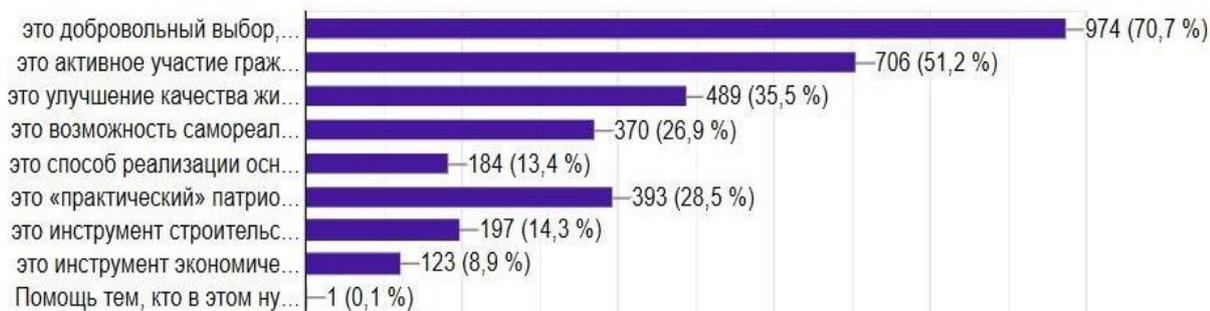


Рис. 60 – Понимание респондентами сущности добровольчества (волонтерства)

Как видно из данных Рисунка 60, которые мы выстроили по убыванию выборов ответов, респонденты считают, что добровольчество – это:

- добровольный выбор, отражающий личные взгляды и позиции (70,7 %);
- активное участие гражданина в жизни общества (51,2 %);
- улучшение качества жизни людей (35,5 %);

- «практический» патриотизм, личный вклад в процветание родины, своего народа (28,5 %);
- возможность самореализации (26,9 %);
- инструмент строительства более справедливого общества (14,3 %);
- способ реализации основных человеческих потребностей (13,4 %);
- инструмент экономического и социального развития, создания новых рабочих мест и новых профессий (8,9 %).

Также респондентами были предложены и свои варианты ответов, такие как: «все перечисленное», «способ для некоторых отработать психологические травмы», «стиль жизни», «обязанность каждого адекватного человека», «возможность подарить людям добро», «добровольная работа во благо общества».

4.2. Понимание респондентами сущности понятия «патриотизм»

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России определяет патриотизм как чувство и сформировавшаяся позиция верности своей стране и солидарности с ее народом. Патриотизм включает чувство гордости за свое Отечество, малую родину, т. е. край, республику, город или сельскую местность, где гражданин родился и рос. Патриотизм включает активную гражданскую позицию, готовность к служению Отечеству [37].

В законопроекте № 315234-7 «О патриотическом воспитании в Российской Федерации» [28], находящемся на рассмотрении в Комитете Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений с 2017 г., предлагается следующее определение: «патриотизм – нравственный принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к России, своему народу, осознание неразрывности с ними, стремление и готовность своими действиями служить их интересам, подчинить им свои частные интересы, проявлять верность долгу в защите Отечества».

В связи с этим большой интерес представляет понимание обучающимися данного термина, т. к. он является значимой составляющей мировоззрения. Мы ранжировали полученные ответы и представили получившийся рейтинг в Таблице 29.

Таблица 29

Рейтинг определений участниками опроса понятия «патриотизм»

| Место в рейтинге | Определение понятия «патриотизм» | Кол-во ответов в % |
|-------------------------|---|---------------------------|
| 1 | Любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни | 40,1 |
| 2 | Национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу | 27,7 |
| 3 | Стремление трудиться для процветания Родины, для того, чтобы наше государство было самым мощным и уважаемым | 18,2 |
| 4 | Интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций и народов в интересах своей страны | 6 |
| 5 | Участие в добровольческой / волонтерской деятельности | 3,6 |
| | <i>Ответы негативного содержания:</i> | |
| 1 | Патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи | 2,4 |
| 2 | Нетерпимость к представителям других наций и народов | 1,1 |
| 3 | Патриотизм – это лишь литературная выдумка | 0,9 |

4.3. Понимание респондентами сущности понятия «российская гражданская идентичность»

При составлении этого вопроса мы взяли за основу определение термина «российская гражданская идентичность», приведенного в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования от 2010 г. [63], в котором сказано, что «личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать: российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн)».

Мы разделили определение термина «российская гражданская идентичность» на элементы. Такое разделение дает представление о том, какая составляющая термина «российская гражданская идентичность»

является для респондентов приоритетной. Какие из этих элементов находятся в сильной или более слабой позиции и требуют усиления просветительской, учебной и воспитательной работы. Мы провели ранжирование полученных ответов. Результаты представлены в Таблице 30.

Таблица 30

**Рейтинг ответов респондентов (обучающихся) на вопрос
«Как Вы понимаете термин
„российская гражданская идентичность“?»**

| Рей- тинг | Варианты ответов | Кол-во ответов в % |
|----------------------|--|-----------------------------------|
| 1. | Уважение к Отечеству | 41,2 |
| 2. | Патриотизм | 38,4 |
| 3. | Знание истории, языка, культуры своего народа | 31,4 |
| 4. | Прошлое и настоящее многонационального народа России | 29,9 |
| 5. | Осознание своей этнической принадлежности | 27,9 |
| 6. | Чувство ответственности и долга перед Родиной | 23,2 |
| 7. | Знание основ культурного наследия народов России | 20,9 |
| 8. | Присвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества | 19,7 |
| 9. | Знание своего края | 17 |

По итогам проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

По разделу 1 «Обобщенная характеристика респондентов».

Большую часть опрошенных составляют девушки, обучающиеся в педагогических вузах по программам бакалавриата очной формы обучения. Более 20 % респондентов совмещают обучение в вузе с работой, около одной трети планируют такое совмещение, а остальные заняты только учебой.

По разделу 2 «Волонтерская самоидентификация респондентов».

Половина участников опроса считают себя добровольцами. Только четвертая часть респондентов имеет личную книжку волонтера.

Около 25 % опрошенных обучающихся состоят в волонтерской организации вуза, а почти 70 % занимаются волонтерской деятельностью самостоятельно.

По разделу 3 «Мотивация волонтерской деятельности».

Большинство респондентов приняли решение заниматься добровольчеством (волонтерством) самостоятельно; около 28 % опрошенных указали, что на их решение повлияли знакомые, друзья, родственники; более 20 % считают, что на их выбор добровольческой деятельности повлияли педагоги; около 18 % респондентов начали заниматься добровольчеством под руководством волонтерской организации своей образовательной организации; около 25 % опрошенных отметили, что на них в различной степени повлияли СМИ, социальные сети, инициативные группы, общественные организации, органы власти. Таким образом, мы видим, что профильные организации (волонтерские центры и СОНКО) не оказывают существенного влияния на вовлечение будущих педагогов в социальное служение, а решения такого рода принимаются студентами под влиянием личностных интересов.

Наиболее распространенными причинами добровольчества студентов, как показали результаты опроса, являются альтруизм, получение новых навыков и знаний, развитие навыков социального взаимодействия, самореализация. Более 20 % опрошенных считают, что добровольчество позволяет им осуществить творческое и интеллектуальное развитие, получить необходимый опыт работы. От 10 % до 16 % респондентов указали, что данная деятельность удовлетворяет их потребность в общении, повышает профессионализм и дает им необходимое социальное поощрение. Наименее важными причинами для студентов являются социальная значимость и имидж. Таким образом, мы видим, что для студентов приоритетными мотивами являются те, которые связаны с получением морального удовлетворения от волонтерской деятельности и саморазвитием, в том числе, как профессионалов, расширением социальных связей. Социальное поощрение и имидж важны для них в меньшей степени, т. к. они пока еще не находятся в центре общественного внимания.

Более 90 % респондентов указали высокий или средний уровень удовлетворенности от занятия волонтерской деятельностью.

Только для 27 % респондентов организуются мероприятия по повышению мотивации и профилактике эмоционального выгорания волонтеров.

Более 75 % респондентов планируют продолжить добровольческую (волонтерскую) деятельность после окончания обучения в вузе.

Более 80 % опрошенных высоко или на среднем уровне оценивают социальную значимость своей добровольческой (волонтерской) деятельности.

Более 37 % респондентов участвуют в добровольческой (волонтерской) работе достаточно часто, а более 62 % имеют опыт такой деятельности только на уровне разовых акций.

Рассматривая содержание своей волонтерской деятельности, респонденты (будущие педагоги) указали, что наиболее часто занимаются помощью животным и культурно-просветительской деятельностью, также популярны экологическое добровольчество, помощь пожилым людям, гражданско-патриотическая деятельность и событийное добровольчество (ими занимаются более 20 % респондентов). Только около 16 % опрошенных занимается работой с детьми-сиротами, детьми в ТЖС, деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Полученные результаты вызывают вопрос: «Почему в приоритетные направления работы волонтеров – будущих педагогов не вошла работа с детьми?». Вероятно, причиной является слабая организация такой деятельности на базе педагогических вузов. Студенты в большей степени самоорганизуются, а в этом случае проще оказывать помощь животным или в сфере экологии. А работа с детьми требует специальной организации с помощью педагогов.

По разделу 4 «Добровольчество и социально-педагогические аспекты организации гражданско-патриотического воспитания молодежи».

Большинство респондентов, оценивая формы (методы) добровольчества (волонтерства), с точки зрения эффективности в области гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности, сделали максимальное количество выборов в пользу профессионального добровольчества (бесплатной помощи профессионалов), высокоэффективным опрошенные также считают добровольчество в общественных организациях, более 40 % считают эффективной формой

«добровольчество студентов в будущей профессиональной сфере», более 20 % считают значимым добровольчество в местных сообществах.

Наиболее эффективными, с точки зрения респондентов, формами гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности являются: посещение спектаклей, музеев, встречи с деятелями искусства и культуры, местными поэтами, художниками, знаменитыми земляками, экскурсии по родному городу / селу, кружки художественного, декоративно-прикладного творчества. Четверть опрошенных в этот перечень также включила празднование памятных дат, тематические классные / кураторские часы, сбор материала о судьбе своих предков, родственников – участников ВОВ, локальных войн, знакомство с семейными реликвиями, хранящими память о ВОВ, социальные акции, участие в волонтерской работе, военно-спортивные игры, исторические ролевые игры и исторические реконструкции. При этом мероприятия с обращением к государственной символике были поставлены респондентами на последнее место.

В образовательных организациях, в которых учатся респонденты, чаще всего применяются следующие формы гражданско-патриотического воспитания и культурно-просветительской деятельности: тематические классные / кураторские часы, посещение спектаклей, музеев, празднование памятных дат. Четвертая часть опрошенных указала, что в их образовательных организациях проводят встречи с деятелями искусства и культуры, местными поэтами, художниками, знаменитыми земляками; социальные акции, организуют участие в волонтерской работе, кружки художественного, декоративно-прикладного творчества, викторины гражданско-патриотического содержания, конкурсы гражданско-патриотической направленности. Только 8 % опрошенных указали обращение к государственной символике.

Среди факторов, способствующих повышению общего уровня эффективности организации гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности, наиболее значимыми, по мнению респондентов, являются «повышение уровня информационно-аналитического обеспечения практической работы в области гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности» и «пересмотр форм и методов гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности». Их указали более 40 % респондентов.

Более 30 % считают такими факторами «изменения в управлении системой гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности» и «повышение уровня квалификации организаторов гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности».

Более 20 % выбрали «изменение целей и задач гражданско-патриотического воспитания молодежи и культурно-просветительской деятельности» и «сохранение имеющейся воспитательной системы в образовательных организациях без изменений, т. к. она работает достаточно эффективно и не нуждается в совершенствовании».

Таким образом, студентами высказывается мнение о необходимости обновления существующей воспитательной системы с учетом повышения квалификации ее субъектов.

Большинство респондентов видят необходимость поиска новых подходов или совершенствования организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи.

Большинство респондентов считают, что на формирование мировоззрения и жизненной позиции молодых людей влияют семья, окружение, друзья, социальная среда, интернет и другие СМИ. Треть участников опроса считает значимым влияние политики страны, государства, уровня жизни, книг, образовательных организаций. Только более 20 % придают значение фильмам, уровню интеллекта, общественной активности молодежи, общественным организациям. Наименее значимыми для студентов являются возможность самореализации во взрослой жизни, учреждения культуры, религия и мода.

Большинство респондентов (более 40 %) считают, в первую очередь, ответственность за результаты гражданско-патриотического воспитания молодежи несет сам человек (обучающийся). Четверть опрошенных считают, что ответственность лежит на семье, а более 19 % респондентов возлагают ответственность на общество в целом. При этом только 5,2 % считают, что ответственна образовательная организация.

По разделу 5 «Понимание респондентами понятийно-терминологического аппарата гражданско-патриотического воспитания».

Наиболее популярными определениями добровольчества, данными участниками опроса стали варианты: добровольный выбор, отражающий личные взгляды и позиции, активное участие гражданина в жизни

общества, улучшение качества жизни людей, «практический» патриотизм, личный вклад в процветание родины, своего народа. При этом лидером по количеству выборов стал первый вариант определения, предполагающий добровольный выбор личности.

Набольшее количество опрошенных, определяя понятие «патриотизм», указали «любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни». Четверть респондентов определяет патриотизм как «национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу». В то же время более 4 % опрошенных выбрали ответы, имеющие негативную коннотацию. Среди этих ответов на первом месте вариант «патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи».

Большинство респондентов применяют для определения термина «российская гражданская идентичность» словосочетание «уважение к Отечеству», более 30 % опрошенных дали ответы «патриотизм» и «знание истории, языка, культуры своего народа». Более четверти участников опроса понимают этот термин как «прошлое и настоящее многонационального народа России» или «осознание своей этнической принадлежности».

По итогам проведенного опроса обучающихся для применения эффективных форм и методов гражданско-патриотического и культурно-просветительского воспитания обучающихся образовательных организаций общего и профессионального образования мы пришли к следующим выводам:

Проанализировав полученные данные, мы увидели, что студенты педагогических вузов, обладая большим волонтерским потенциалом и энтузиазмом, работают в качестве добровольцев, в первую очередь не с детьми различных категорий, нуждающихся в помощи, чтобы «прокачивать свои профессиональные скилы», как это следовало ожидать, а с животными или в экологической сфере. Оценивая при этом на довольно-таки среднем уровне социальную значимость своей волонтерской деятельности и удовлетворенность ею. Многие из опрошенных отмечают, что «волонтерят» изредка, время от времени, случайным образом. Четверть респондентов указывает, что после окончания вуза не планирует продолжать заниматься добровольчеством.

Мы задали себе вопрос о причинах такой ситуации и нашли ответ в следующих результатах опроса: большинство студентов отмечает, что в волонтерское движение их вовлекли не добровольческие центры, действующие на базе вузов, и не СО НКО, а они самостоятельно включились в эту работу или их привлекли друзья, «за компанию». В этом случае, действительно, организационно гораздо проще заниматься животными или природными объектами, имея к ним свободный доступ, чем детьми, которые находятся в образовательных, сиротских, медицинских или иных социальных учреждениях, где требуется достижение предварительной договоренности с руководством, получение разрешений, заключение договоров о сотрудничестве и т. п. Самостоятельно студентам очень сложно решить такие задачи, это возможно только при поддержке вуза или общественной организации.

Следовательно, для раскрытия и эффективного, рационального использования студенческого добровольческого потенциала, достижения максимальной результативности и удовлетворенности, повышающей мотивацию студентов-волонтеров, необходимо организовывать на базе педагогических вузов не просто волонтерские отряды, а волонтерские центры, осуществляющие грамотную, методически проработанную, научно обоснованную деятельность по вовлечению студентов в системное добровольчество.

Функционал сотрудников таких центров должен включать в себя составление баз данных потенциальных объектов заботы и благополучателей, социальных партнеров и волонтеров, информацию об их умениях, навыках, интересах, желаемой степени вовлеченности в добровольческий труд, разработку методических рекомендаций, командообразование, менеджмент добровольчества, проведение мероприятий по повышению мотивации студентов-добровольцев и профилактике их профессионального выгорания, обучение их необходимым специальным знаниям и навыкам и т. п.

Деятельность таких центров позволит не только систематизировать имеющуюся практику добровольчества, повысить качество профессиональной подготовки будущих педагогов, но и вывести на новый уровень разработку научных подходов к организации и изучению данной социально значимой деятельности.

2.4 Влияние волонтерской деятельности в рамках проектов, направленных на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона, на профессионально-личностное развитие студентов педагогического вуза (анализ результатов опроса обучающихся)

Цель исследования – выявление и научное обоснование влияния волонтерской деятельности в рамках проектов, направленных на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона, на профессионально-личностное развитие студентов педагогического вуза.

Респонденты – 66 студентов Армавирского государственного педагогического университета, которые принимали участие в реализации проектов, направленных на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона.

В ходе исследования авторами применялся комплекс **теоретических, практических и математических методов научного познания**, таких как:

- 1) опрос с применением открытых, полужакрытых и закрытых вопросов;
- 2) самооценка;
- 3) регистрация;
- 4) обобщение данных;
- 5) статистическая обработка данных;
- 6) математическая обработка данных.

Для повышения достоверности получаемой в ходе опроса информации авторы исследования учитывали в организации работы с респондентами, следующие характеристики:

1. Курс обучения респондентов.
2. Пол респондентов.

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что по его результатам могут быть определены следующие показатели, позволяющие выявить:

1. Влияние участия в реализации проекта, направленного на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона, на профессионально-личностное развитие студентов педагогического вуза.

2. Уровень профессионально-личностного развития студентов педагогического вуза до участия в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона.

3. Уровень профессионально-личностного развития студентов педагогического вуза после участия в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона.

4. Динамика изменения уровня профессионально-личностного развития студентов педагогического вуза, принимавших участие в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона.

5. Какие «мягкие» навыки развились у студентов педагогического вуза после участия в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона.

Собранные и обработанные данные были зафиксированы нами в виде таблиц и диаграмм.

Вопросы и задания были сформулированы нами таким образом, чтобы ответы отражали личную точку зрения участников опроса, оставляя им возможность выбрать любое (или достаточное) количество готовых ответов. Таким образом, в опросник были включены следующие вопросы и задания:

1. Курс обучения (1, 2, 3, 4, 5).

2. Пол респондентов.

3. Повлияло ли на Ваше профессионально-личностное развитие участие в реализации проекта, направленного на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона?

- Да, произошли значительные позитивные изменения.

- Да, можно сказать, что повлияло.

- Да, изменения есть, но они не существенны.

- Может быть, я не задумывался над этим.

- Нет, изменений такого рода не произошло.

4. Оцените по 10-балльной шкале уровень Вашего профессионально-личностного развития до участия в проекте.

5. Оцените по 10-балльной шкале уровень Вашего профессионально-личностного развития после участия в проекте.

6. Какие «мягкие» навыки у Вас развились после участия в проекте?

Эмоциональный интеллект (распознавание эмоций и понимание намерений других людей; управления собственными эмоциями и состояниями; влияния на эмоции и эмоционального состояния окружающих), включающий в себя:

- коммуникабельность;
- организованность;
- умение работать в команде;
- критическое мышление;
- креативность;
- дружелюбность;
- понимание ценностей и потребностей других людей;
- лидерские качества;
- когнитивная гибкость (оперативное переключение с одной мысли на другую, а также обдумывание нескольких идей и задач одновременно);
- селф-менеджмент (многоуровневый процесс самоорганизации и самореализации личности)

В ходе обработки результатов исследования, полученные данные были сгруппированы нами по смысловому (содержательному) показателю в 2 раздела:

1. Обобщенная характеристика респондентов.

2. Влияние волонтерской деятельности на профессионально-личностное развитие студентов педагогического вуза.

1. Обобщенная характеристика респондентов

1.1. Курс обучения участников опроса

Активность включения студентов педагогического вуза в реализацию социального проекта, направленного на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона, зачастую зависит от их возраста, степени занятости, личных обстоятельств, что в совокупности взаимосвязано с курсом их обучения. Результаты опроса представлены на Рисунке 63.

Как видим, 37,9 % респондентов обучается на 1 курсе, 25,8 % – на 2 курсе, 21,2 % – на четвертом курсе, 13,6 % – на третьем курсе, 1,5 % – на пятом курсе.

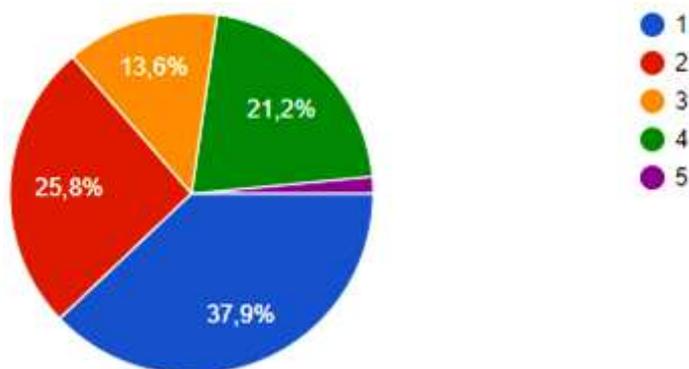


Рис. 63 – Курс обучения участников опроса

1.2. Гендерный состав участников опроса

Гендерный состав важен, т. к. дает нам понимание: мнение, обучающихся – представителей какого пола, преобладает в результатах этого опроса, представленных на Рисунке 64.

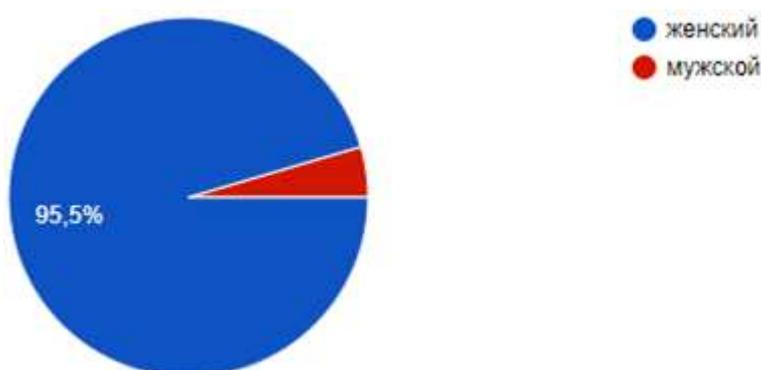


Рис. 64 – Гендерный состав участников опроса

Как показано на Рисунке 64, 95,5 % опрошенных составляют девушки, а 4,5 % – юноши.

2. Влияние волонтерской деятельности на профессионально-личностное развитие студентов педагогического вуза

2.1. Влияние участия в реализации проекта, направленного на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона, на профессионально-личностное развитие студентов педагогического вуза

Центральное место в нашем исследовании занимает влияние участия в социокультурных проектах на профессиональное развитие студентов-волонтеров. Поэтому в опросник нами был включен следующий вопрос:

«Повлияло ли на Ваше профессионально-личностное развитие участие в реализации проекта, направленного на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона?».

Результаты опроса представлены на Рисунке 65.



Рис. 65 – Влияние участия в реализации проекта, направленного на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона, на профессионально-личностное развитие студентов педагогического вуза

Как показано на Рисунке 65, 48,5 % студентов педагогического вуза, принимавших, в качестве волонтеров, участие в реализации проекта, направленного на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона, считают, что произошли значительные позитивные изменения. 39,4 % согласны с тем, что данная деятельность оказала влияние на их профессионально-личностное развитие. 7,6 % отметили, что такая вероятность существует, но они не задумывались над этим. 4,5 % ответили, что изменения есть, но они не существенны.

2.2. Уровень профессионально-личностного развития студентов педагогического вуза до участия в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона

Для того чтобы судить о влиянии волонтерской работы, важно установить уровень профессионально-личностного развития студентов педагогического вуза до участия в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона. Результаты представлены на Рисунке 66.

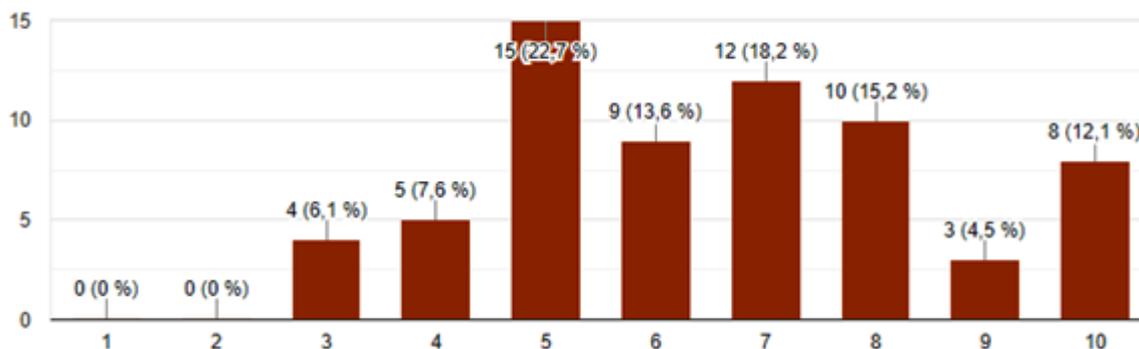


Рис. 66 – Уровень профессионально-личностного развития студентов педагогического вуза до участия в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона

Выставленные оценки можно условно разделить на 3 группы:

1–3 балла – низкий уровень профессионально-личностного развития студентов;

4–7 баллов – средний уровень профессионально-личностного развития студентов;

8–10 баллов – высокий уровень профессионально-личностного развития студентов.

Как показано на Рисунке 66, 31,8 % респондентов указали достаточно высокий уровень профессионально-личностного развития до участия в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона (из них только 12,1 % – выбрали максимальный показатель – 10 баллов), 62,1 % отметили средний уровень профессионально-личностного развития, а 6,1 % – низкий уровень профессионально-личностного развития.

2.3. Уровень профессионально-личностного развития студентов педагогического вуза после участия в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона

Динамику влияния волонтерской работы на уровень профессионально-личностного развития студентов педагогического вуза можно оценить, только установив изменения, произошедшие в данной сфере после участия в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона.

Результаты представлены на Рисунке 67.

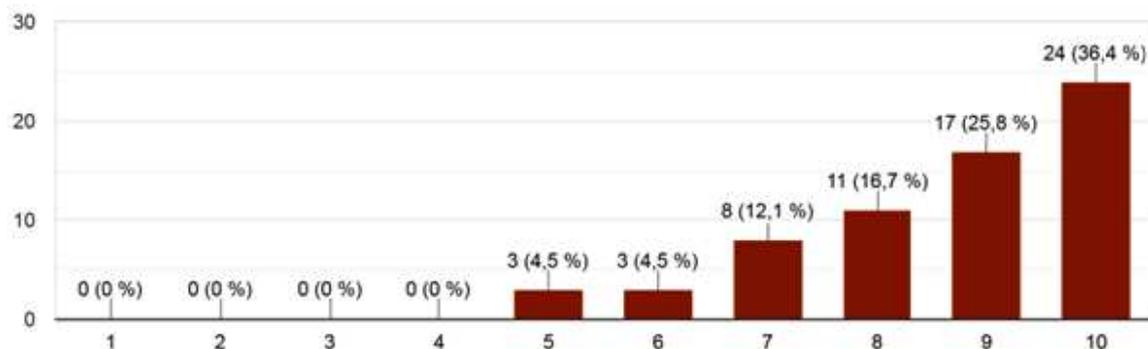


Рис. 67 – Уровень профессионально-личностного развития студентов педагогического вуза после участия в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона

Выставленные оценки можно также условно разделить на 3 группы: 1–3 балла – низкий уровень профессионально-личностного развития студентов;

4–7 баллов – средний уровень профессионально-личностного развития студентов;

8–10 баллов – высокий уровень профессионально-личностного развития студентов.

Как показано на Рисунке 67, 78,9 % респондентов указали высокий уровень профессионально-личностного развития после участия в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона (причем из них 36,4 % выбрали максимальный показатель – 10 баллов), 21,1 % отметили средний уровень профессионально-личностного развития, а низкий уровень профессионально-личностного развития не был выбран никем из респондентов.

2.4. Динамика изменения уровня профессионально-личностного развития студентов педагогического вуза, принимавших участие в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона

Сопоставим данные, представленные на Рисунках 66 и 67, чтобы оценить динамику изменения уровня профессионально-личностного развития студентов педагогического вуза, принимавших участие в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона. Полученные результаты сопоставления представлены на Рисунке 68.

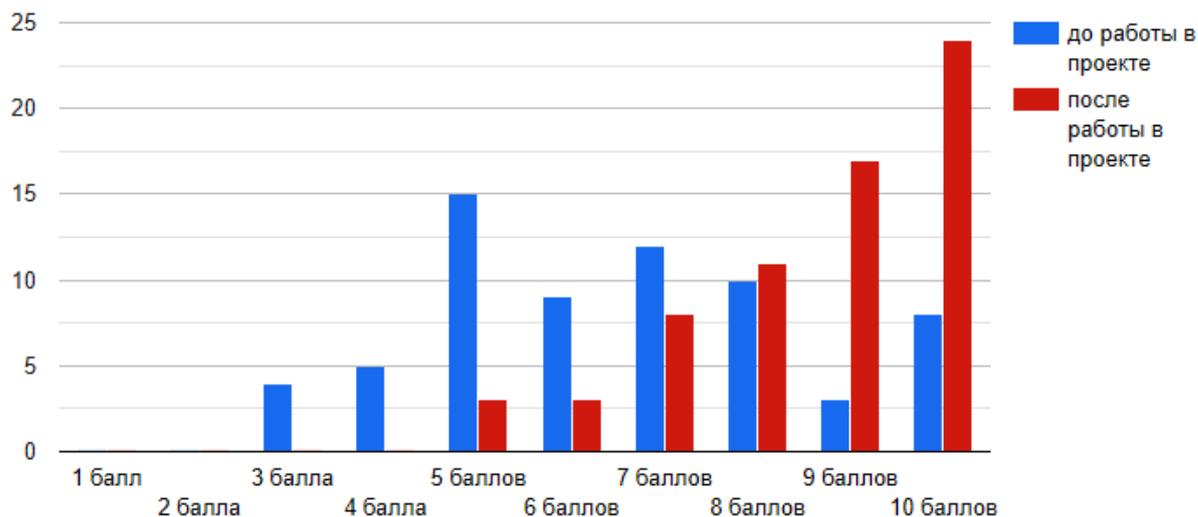


Рис. 68 – Динамика изменения уровня профессионально-личностного развития студентов педагогического вуза, принимавших участие в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона

Данные, представленные на Рисунке 68, позволяют провести сопоставительный анализ изменения уровня профессионально-личностного развития студентов педагогического вуза, принимавших участие в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона.

Так, показатели среднего уровня уменьшились на 41 %, а показатели высокого уровня выросли на 47,1 %, а показатели низкого уровня полностью исчезли. При этом максимальную 10-балльную оценку выставили на 24,3 % больше участников опроса.

2.5. Какие «мягкие» навыки развились у студентов педагогического вуза после участия в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона?

К области профессионально-личностного развития студентов педагогического вуза относятся, так называемые «мягкие навыки», необходимые как для волонтерской работы в социокультурном проекте, так и для успешной педагогической деятельности. Soft skills (софт скиллз, мягкие навыки, гибкие навыки) – под этим термином подразумевают широкий спектр умений. Он включает умение организовывать командную работу, вести переговоры и договариваться с коллегами, креативность, способность учиться и адаптироваться к изменениям.

Об этих навыках все чаще говорят как о навыках будущего [91]. «Мягкие навыки» – это набор личностных характеристик, обеспечивающих эффективность взаимодействия и продуктивность в рабочем пространстве [41], в том числе в работе педагога.

Поэтому в опросник нами был включен вопрос «Какие «мягкие» навыки у Вас развились после участия в проекте?». Результаты опроса представлены на Рисунке 69.

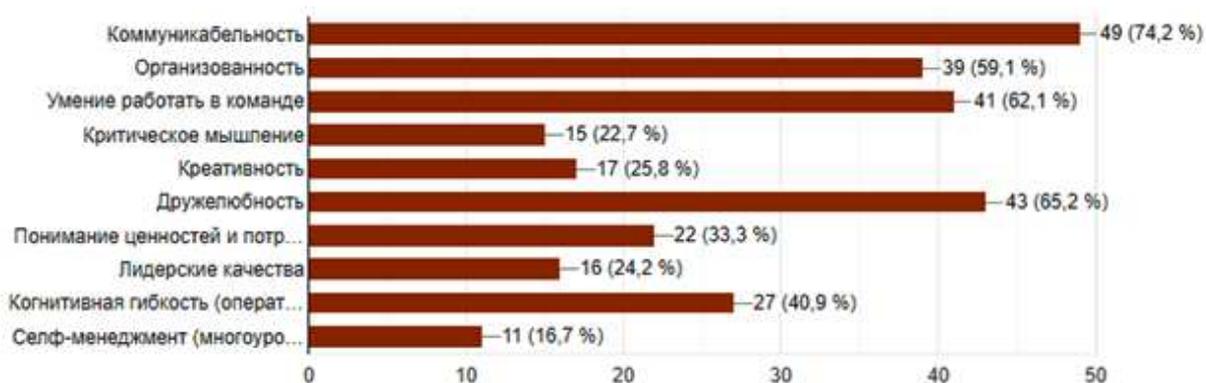


Рис. 69 – «Мягкие» навыки, развившиеся у студентов педагогического вуза после участия в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона

Мы ранжировали полученные данные.

Как показано на Рисунке 69, респонденты считают, что после участия в проекте у них развились такие «мягкие» навыки, как:

1. Коммуникабельность – 74,2 %.
2. Дружелюбность – 65,2 %.
3. Умение работать в команде – 62,1 %.
4. Организованность – 59,1 %.
5. Когнитивная гибкость (оперативное переключение с одной мысли на другую, а также обдумывание нескольких идей и задач одновременно) – 40,9 %.
6. Понимание ценностей и потребностей других людей – 33,3 %.
7. Креативность – 25,8 %.
8. Лидерские качества – 24,2 %.
9. Критическое мышление – 22,7 %.
10. Селф-менеджмент (многоуровневый процесс самоорганизации и самореализации личности) – 16,7 %.

По итогам проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

По разделу 1 «Обобщенная характеристика респондентов».

Большинство респондентов – девушки, обучающиеся на 1-м, 2-м и 4-м курсах.

По разделу 2 «Влияние волонтерской деятельности на профессионально-личностное развитие студентов педагогического вуза».

87,9 % студентов педагогического вуза, принимавших, в качестве волонтеров, участие в реализации проекта, направленного на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона, считают, что данная деятельность оказала достаточно большое влияние на их профессионально-личностное развитие. 100 % респондентов считают, что в той или иной мере такое позитивное влияние было осуществлено.

Большинство респондентов указали достаточно высокий уровень профессионально-личностного развития после участия в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона при полном отсутствии низкого уровня.

Сопоставительный анализ изменения уровня профессионально-личностного развития студентов педагогического вуза, принимавших участие в проекте, направленном на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона показал высокую позитивную динамику.

Респонденты считают, что после участия в проекте у них на высоком уровне развились такие «мягкие» навыки как: коммуникабельность, дружелюбность, умение работать в команде. Также они отмечают, что данная волонтерская работа оказала достаточно большое влияние на развитие их организованности, когнитивной гибкости, понимания ценностей и потребностей других людей. При этом четверть респондентов отмечает у себя развитие таких качеств, как креативность, лидерство и критическое мышление.

Таким образом, по итогам проведенного опроса «Влияние волонтерской деятельности в рамках проектов, направленных на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия региона, на профессионально-личностное развитие студентов педагогического вуза» можно сделать **ряд выводов:**

1. Участие студентов педагогического вуза в качестве волонтеров в реализации таких проектов оказывает позитивное влияние на формирование и развитие их профессиональных и личностных качеств как будущих педагогов.

2. Включение студентов педагогического вуза в такую волонтерскую работу, можно рассматривать как своего рода педагогическую практику, дающую дополнительную возможность по отработке профессиональных навыков.

3. Добровольчество студентов в социокультурных проектах, посвященных изучению и сохранению историко-культурного наследия региона, оказывает большое воспитательное воздействие на будущих педагогов, в первую очередь, в области патриотического воспитания.

ГЛАВА 3

Реализация образовательными организациями социально значимых проектов, направленных на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия регионов

3.1. Социально значимое проектирование как инструмент развития молодежного добровольчества (волонтерства)

Благотворительная и добровольческая деятельность является сферой, дающей простор созидательной инициативе и социальному творчеству широких слоев населения, обеспечивающей важный вклад в достижение целей социальной политики страны и повышение качества жизни граждан.

Как таковое понятие «проект» широко освещено в научной литературе (П.И. Пидкасистый, Л.В. Мардахаев, Г.М. Коджаспиров, А.Ю. Коджаспирова, Е.С. Полат, И.Б. Чечель, К.Н. Поливанова, Н.В. Матяш и др.), но его толкование значительно различается в зависимости от области применения. В работах, посвященных данному вопросу, авторы рассматривают различные виды проектов: учебный, воспитательный, социальный, социально-педагогический, творческий и др.

С позиций социокультурной деятельности **проект** – это средство сохранения или воссоздания социальных явлений и культурных феноменов. Социально-культурное проектирование рассматривается, как конструктивная, творческая деятельность, сущность которой заключается в анализе проблем и выявлении причин их возникновения, выработке целей и задач, характеризующих желаемое состояние объекта или сферы проектной деятельности, разработке путей и средств достижения поставленных целей.

Специалисты общественных организаций, в том числе и молодежных, работающие в области создания социальных проектов, считают, что такой «**проект** – это последовательность шагов по эффективной реализации задуманной идеи для решения значимых социальных проблем в конкретные сроки с привлечением оптимальных средств и организацией групповой деятельности человеческих ресурсов» [18].

Для осуществления деятельности, формирующей позитивные личностные качества молодых людей, наиболее эффективным является социально-педагогический проект.

Мы считаем, что **социально-педагогический проект** объединяет в себе суть данных определений, представляя собой предписания для выполнения последовательных конструктивных, целенаправленных, творческих действий, направленных на формирование определенных социально значимых личностных качеств участников реализации проекта (воспитанников) в конкретные сроки с привлечением оптимальных средств и ресурсов с учетом индивидуальностей, способностей, опыта, квалификации и др. личностных особенностей. Такой проект является основным продуктом, получаемым при выполнении проектной деятельности, имеющей воспитательное значение.

К социальным и социально-педагогическим проектам можно предъявить ряд требований, важных в педагогическом отношении:

1. Проектная деятельность молодежных общественных организаций, центров развития добровольчества должна стимулировать интерес молодежи к определенным значимым общественным или личностным проблемам и поиску путей их решения. В результате чего у участников проектной деятельности вырабатываются такие качества личности, как социальная активность, гражданственность, независимость суждений, основанная на объективной информации, «сопричастность и неравнодушие». Кроме того, проекты выполняют и просветительскую функцию, что способствует развитию у участников познавательной активности, коммуникативности, толерантности, патриотизма и других положительных качеств личности.

2. Любой проект должен быть ориентирован на самостоятельную деятельность, которую его участники выполняют в течение определенного времени. Это развивает ряд качеств, необходимых современному молодому человеку: организованность, самостоятельность, инициативность, находчивость, умение импровизировать, находить выход из проблемных ситуаций.

3. Основой и гарантией успеха данной деятельности является личная заинтересованность участников в успешных результатах работы, что непосредственно связано с вопросом мотивов участия молодежи в проектной деятельности.

Выделяют следующие мотивы участия в проектной деятельности:

1) познавательные (удовлетворение потребности в знаниях, умениях и навыках);

2) материальные (удовлетворение потребности в продуктах питания, одежде, предметах быта и т. д.);

3) социально-профессиональные (удовлетворение потребности в социально-профессиональном самоопределении);

4) художественно-эстетические (удовлетворение потребности в красоте);

5) духовные (удовлетворение потребности в самопознании, самореализации и самосовершенствовании) [44, с. 11].

Все эти группы мотивов в той или иной степени удовлетворяются в процессе участия как в социальном, так и в социально-педагогическом проектах.

Тематика социально-педагогических проектов выдвигается благотворительными фондами и ресурсными центрами (в рамках проводимых программ) или самими молодежными общественными организациями в соответствии с уставными целями и задачами. Целью такого проекта обычно являются:

1) решение актуальных для местного сообщества проблем молодежи с использованием новых подходов, механизмов и технологий в оказании услуг социального характера;

2) увеличение количества молодых добровольцев, работающих в общественных организациях и молодых людей, принимающих участие в акциях и мероприятиях общественных организаций.

Понимание того, какими бывают проекты и как их следует структурировать, чрезвычайно важно для раскрытия вопроса воспитательного значения проектной деятельности, актуальность которой подтверждается высоким уровнем развития ряда личностных качеств и умений ее участников:

- умения самостоятельного приобретения и использования знаний для решения значимых социальных и учебных задач;

- коммуникативных навыков и бесконфликтного общения, умения работать в разнообразных группах, исполняя разные социальные роли (лидера, исполнителя, посредника и др.);

- умения налаживать широкие человеческие контакты;

- культурного уровня (знакомство с различными культурами и их представителями);

- толерантности (понимание представителей разных культур, признание разных точек зрения на одну проблему);

- умения пользоваться исследовательскими методами: собирать необходимую информацию, факты; уметь их анализировать, выдвигать гипотезы, делать выводы и заключения [29].

Социальное проектирование сегодня – это один из эффективных способов участия молодежи в общественной жизни путем практического решения насущных социальных проблем, приобщения школьников и студентов к идее безвозмездного служения на благо других людей. В этом случае участие молодого поколения в реализации социальных программ и проектов позволяет педагогически значимых задачи:

- привлечь внимание молодых людей к актуальным социальным проблемам местного сообщества;

- включить молодежь в реальную практическую деятельность по разрешению одной из этих проблем своими силами на безвозмездной основе.

В Краснодарском крае ежегодно реализуются десятки социальных проектов, направленных на правовое и культурно-историческое просвещение, воспитание подрастающего поколения, его социализацию, помощь инвалидам, детям-сиротам, приобщение детей, подростков и молодежи к здоровому образу жизни, решение экологических проблем и многое другое. Воплощение проектных замыслов было бы невозможно без добровольческой помощи, активного участия, в первую очередь, молодых добровольцев, проходящих специальное обучение в рамках целевой проектной деятельности.

Социальная активность – динамическое образование: по мере того, как личность приобретает опыт социальной деятельности и включается во все более широкий круг общения, происходит нарастание социальной активности. Главное в участии в волонтерском социальном проекте – это *стремление обогатить свою душу добром и помочь это сделать другим*. Через социальный проект оказывается помощь подростку, молодому человеку в познании самого себя, эта воспитательная форма будит в них чувство сострадания и ответственности за окружающий мир.

В Краснодарском крае, благодаря проектной деятельности, созданы успешно работающие отряды студентов-педагогов, медиков, психологов из вузов и колледжей города, в последние годы активно подключаются к социально-педагогической работе представители Русской Православной Церкви, участники молодежных православных центров. Большой вклад в развитие добровольчества и благотворительности вносят представители бизнеса, которые не только финансируют социальные проекты, но и сами, лично участвуют во многих мероприятиях, подключают к этой деятельности своих сотрудников.

Проектная деятельность широко освещается краевыми и городскими СМИ, во многих из них появились специальные рубрики для рассказа о деятельности добровольцев и общественных организаций. Нередко журналисты сами подключаются к волонтерской работе, становятся участниками проектных мероприятий. Так, в рамках одного проекта, могут возникать площадки для конструктивного взаимодействия, социального партнерства представителей различных социальных институтов. Результатом такого взаимодействия является развитие и продолжение социальных программ, возникновение новых актуальных проектов, направленных на развитие молодежного добровольчества, решение актуальных педагогических задач, а постоянной базой становятся учреждения образования и культуры.

Социальный проект предполагает создание в ходе осуществления проекта нового, ранее не существовавшего, как минимум в ближайшем социальном окружении, социально значимого продукта. Этот продукт деятельности является средством разрешения противоречия между социальной трудностью, проблемой, воспринимаемой как личностно значимая, и потребностью личности, а сама деятельность – мостом, связывающим социум и личность.

Смысл социального проекта – стимулировать интерес к определенным проблемам личности и общества. Он ориентирован на самостоятельную деятельность, которую выполняют в течение определенного времени. Он предполагает работу с использованием разных методов и средств (обучения, воспитания, творчества и т. д.), интегрирования ЗУН из различных областей науки и техники.

Основой и гарантией успеха социального проекта является личная заинтересованность участников в успешных результатах работы. Исследователи выделяют следующие мотивы участия в проектной

деятельности: материальные, познавательные, социально-профессиональные, художественно-эстетические, духовные.

В отечественной социальной практике существуют различные способы финансовой поддержки реализации добровольческих проектов. Такие функции берут на себя различные частные благотворительные фонды, региональные администрации (примером могут служить гранты губернатора Кубани, выделяемые по направлению «благотворительная деятельность, а также деятельность в области организации и поддержки благотворительности и добровольчества (волонтерства)» [20]. Большой вклад вносит Фонд президентских грантов, одной из основных задач которого является «развитие благотворительности и добровольчества» [93]. Данная задача реализуется через поддержку механизмов развития инфраструктуры благотворительности, стимулирование некоммерческих организаций и развития добровольчества, повышение осведомленности граждан о работе некоммерческих организаций, создание позитивного образа активистов и волонтеров, привлекательности некоммерческого сектора как места для самореализации и занятости.

Структура социального проекта, предлагаемая Фондом президентских грантов [93], включает в себя следующие разделы:

1. Название проекта.

2. Краткое описание проекта (деятельности в рамках проекта) – по сути, это текстовая презентация проекта, отражающая основную идею, целевую группу, содержание и наиболее значимые ожидаемые результаты. Текст такого краткого описания является общедоступным (в том числе в форме публикаций в СМИ и в сети Интернет). Для экспертов, оценивающих заявку, это поле содержит емкий и исчерпывающий ответ на вопрос: «Что и для кого заявитель хочет сделать, на какую работу запрашивает грант?».

3. Полное описание проекта, презентация проекта (по желанию заявителя).

4. Видео о проекте (по желанию заявителя).

5. Теги (ключевые слова, характеризующие деятельность по проекту).

6. География проекта. География должна быть реалистичной: следует перечислить только те населенные пункты и территории, где непосредственно будут проводиться мероприятия проекта и (или) где находятся представители целевых групп, с которыми запланировано

взаимодействие в рамках мероприятий проекта. Рекомендуется проверить, подтверждена ли актуальность проблемы целевой группы на каждой из указанных территорий.

7. Даты реализации проекта.

8. Целевые группы проекта. Следует указать одну или несколько целевых групп – людей, на решение или смягчение проблемы которых направлен проект. Необходимо указать только те категории людей, с которыми действительно будет проводиться работа в рамках проекта. Целевая группа должна быть обозначена максимально конкретно. Важно включить в формулировку все, что будет точнее ее описывать, например возраст, социальное положение, интересы, территорию проживания. Как правило, основная целевая группа в проекте одна.

9. Описание проблемы целевой группы, обоснование социальной значимости проекта. Следует подробно описать конкретную социальную проблему целевой группы, которую планируется решить в рамках проекта. Если целевых групп несколько, необходимо описать проблему каждой из них. Рекомендуем придерживаться следующего плана:

1. Каких людей касается проблема? Коротко описать целевую группу: ее состав и количество представителей на конкретной территории реализации проекта.

2. В чем заключается проблема? Важно описать, что сейчас не устраивает конкретную целевую группу и каковы причины существования этой проблемы.

3. Привести результаты собственных исследований целевой группы: наблюдения, опросы, интервью, а также результаты сторонних исследований со ссылками на источники.

4. Указать (при наличии) конкретные цитаты из СМИ, выдержки из официальной статистики, сведения от органов власти, которые касаются выбранной целевой группы на выбранной территории, обязательно сопроводив информацию ссылками на источники.

10. Материалы, подтверждающие наличие проблемы. Подтвердить существование описанной проблемы можно материалами, отражающими ход и результат исследований – это списки вопросов интервью с представителями целевой группы, расшифровки ответов респондентов, результаты наблюдений и опросов, более подробно описанные выводы

и статистика результатов исследований и так далее. Также возможно предоставление результатов сторонних исследований, подтверждающих проблему: статистические данные, предоставленные органами власти, результаты исследований и практический опыт работы других СО НКО, работающих над решением схожих социальных проблем.

11. Цель проекта. Цель должна быть напрямую связана с целевой группой, направлена на решение или смягчение заявленной социальной проблемы этой группы и достижима к моменту завершения проекта. Важно убедиться, что достижение цели можно будет измерить количественными и качественными показателями, указанными в соответствующих полях заявки. Следует избегать общих фраз, формулировка должна быть максимально конкретной. Как правило, у проекта одна цель, которую возможно достичь, решив несколько задач.

12. Ожидаемые результаты проекта (количественные результаты, качественные результаты и способы их измерения). Необходимо определить группы людей в связке с ожидаемыми положительными изменениями для них по итогам реализации проекта, и указать их планируемое количество. Важно проследить, чтобы общее количество людей, указанных в данном разделе, соответствовало суммарному количеству людей, указанных в разделе «Календарный план». Следует конкретно ответить на вопрос «Что и как изменится у каждой из целевых групп после реализации мероприятий проекта?», а также продумать и описать способы измерения этих изменений и проверки, что запланированные качественные результаты будут достигнуты.

13. Задачи проекта. Следует перечислить только те задачи, которые будут способствовать достижению цели проекта. Важно обеспечить логическую связь между задачами и причинами проблем целевых групп. Как правило, задачами проекта являются шаги по устранению выявленных причин.

14. Партнеры проекта. По желанию разработчика проекта можно указать до 10 партнеров проекта (организаций и (или) физических лиц), которые готовы оказать информационную, консультационную, организационную, материальную и (или) иную поддержку реализации проекта. Следует выбрать вид поддержки из списка или ввести свой вариант. Поддержку проекта со стороны партнеров следует подтвердить актуальными документами, содержащими информацию о роли и конкретных

формах участия партнера в реализации проекта (письмами, соглашениями и др.). Обязательны скан-копии подтверждающих документов. Если проект реализуется на территории, где организация-заявитель ранее не работала, следует указать местных партнеров с опытом соответствующей работы. Если партнером является физическое лицо, которое будет принимать активное участие в реализации проекта, вместо письма поддержки можно внести сведения о данном лице в команду проекта с соответствующей процедурой личного подтверждения через портал «Созидатели» [56].

15. Как будет организовано информационное сопровождение проекта. Следует указать, каким образом будет обеспечено освещение проекта в целом и его ключевых мероприятий в СМИ и в сети Интернет.

16. Дальнейшее развитие проекта. По желанию заявителя можно привести планы по реализации проекта после завершения грантового финансирования и указать отложенный социальный эффект.

17. Источники ресурсного обеспечения проекта в дальнейшем.

18. Руководитель проекта.

19. Команда проекта.

20. Организация-заявитель.

21. Календарный план. Каждый пункт плана включает в себя позиции: «решаемая задача», «мероприятие, его содержание, место проведения», «дата начала», «дата окончания», «ожидаемые результаты».

22. Бюджет. Включает в себя расходы на реализацию проекта и софинансирование.

Социальное проектирование, в нашем случае, – это поиск инновационных решений актуальных задач в области воспитания, формирования личности молодого человека. Исследования, проведенные нами в 2016–2018 гг. при поддержке Общества «Знание» России на территории г. Армавира, Лабинского, Новокубанского и Павловского районов Краснодарского края, показали, что 98 % (более 100 человек) опрошенных нами работников образования и культуры, считают необходимым поиск новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи [14; 15, с. 78–84; 16].

Это может быть осуществлено путем создания и реализации специализированных социально-педагогических проектов, направленных

на формирование у будущих педагогов актуальных компетенций и практических навыков в области развития социального партнерства образовательных и общественных организаций в сфере патриотического воспитания детей, подростков и молодежи и поддерживаемых на федеральном и региональном уровнях.

В рамках проектов организуются различные виды деятельности духовно-нравственной и патриотической направленности, основанной на взаимодействии образовательных и общественных организаций с активным включением студентов педагогического вуза:

- разработка и проведение разнообразных социокультурных, творческих мероприятий;

- обучение технологиям добровольческой деятельности, приобщение детей и молодежи к идее социального служения;

- формирование позитивных социально значимых качеств личности детей, подростков и молодежи путем широкого спектра воспитательных мероприятий, которые дополняют и углубляют педагогический процесс;

- разработка методического обеспечения педагогической деятельности в сфере патриотического и духовно-нравственного воспитания детей, подростков и молодежи;

- проведение совместных научных исследований, связанных с изучением новых подходов к осуществлению патриотического и духовно-нравственного воспитания детей, подростков и молодежи.

В проектной деятельности воплощается личностно-ориентированная парадигма образования и воспитания, укрепляется эмоционально-волевая сфера молодого человека, укрепляется здоровье, развиваются психофизиологические и умственные способности. Проектная деятельность воспитывает ответственность, гордость за результаты труда, поддерживает инициативу, самостоятельность и энергию молодых людей, настойчивость в достижении цели.

Таким образом, участники проектной деятельности оказываются более приспособленными к жизни, умеют адаптироваться к изменяющимся условиям, ориентироваться в разнообразных ситуациях, работать совместно в различных коллективах и с разными людьми.

3.2 Формы и методы реализации социально значимых проектов, направленных на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия регионов

В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 определены основные направления государственной национальной политики Российской Федерации, в том числе в сфере укрепления общероссийской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации:

- формирование гражданского самосознания, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России, воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

- совершенствование образовательных программ на различных уровнях образования, а также учебно-методических комплексов по изучению исторического опыта взаимодействия народов Российской Федерации и значимых событий, повлиявших на формирование общероссийского единства и солидарности;

- поддержка общественных инициатив, направленных на патриотическое воспитание детей и молодежи.

В сфере укрепления гражданского единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации), сохранения и поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации:

- сохранение и приумножение духовного, исторического и культурного наследия и потенциала многонационального народа Российской Федерации (российской нации) посредством пропаганды идей патриотизма, единства и дружбы народов, межнационального (межэтнического) согласия;

- организация посещения детьми и молодежью объектов исторического и культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, памятных мест, городов-героев и городов воинской славы.

В сфере обеспечения участия институтов гражданского общества в реализации целей и задач государственной национальной политики Российской Федерации: поддержка волонтерской (добровольческой) деятельности, направленной на реализацию государственной национальной политики Российской Федерации [78].

Согласно «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины» [69].

Среди важных направлений приобщения к культурному наследию определены: «эффективное использование уникального российского культурного наследия, в том числе литературного, музыкального, художественного, театрального и кинематографического; создание равных для всех детей возможностей доступа к культурным ценностям; воспитание уважения к культуре, языкам, традициям и обычаям народов, проживающих в Российской Федерации» [69].

Значение культурного наследия России в формировании гражданского единства отражено в Указе Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (далее – Указ), в котором подчеркивается, что «Россия – страна великой культуры, огромного культурного наследия, многовековых культурных традиций и неиссякаемого творческого потенциала... В современном мире культура становится значимым ресурсом социально-экономического развития, позволяющим обеспечить лидирующее положение нашей страны в мире. На протяжении всей отечественной истории именно культура сохраняла, накапливала и передавала новым поколениям духовный опыт нации, обеспечивала единство многонационального народа России, воспитывала чувства патриотизма и национальной гордости, укрепляла авторитет страны на международной арене» [79].

В Указе сформулировано определение «культурного наследия», под которым понимается «совокупность предметов, явлений и произведений, имеющих историческую и культурную ценность» [79].

Под сохранением культурного наследия понимается «обеспечение физической сохранности объектов материального культурного наследия, собирание, документирование и изучение объектов нематериального культурного наследия, вовлечение в культурный и научный оборот объектов культурного наследия», что является одной из основных целей государственной культурной политики наряду с формированием гармонично развитой личности и укреплением единства российского общества, гражданской идентичности, передачей от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения [79].

Среди задач, направленных на достижение указанных целей, важное место занимают «поддержка общественных инициатив в сфере выявления, сохранения и популяризации культурного наследия народов Российской Федерации, повышение роли объектов культурного наследия, сохранение исторической среды городов и поселений, в том числе малых городов, создание условий для развития культурно-познавательного туризма» [79].

В 2022 г. был издан Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», в котором была подтверждена значимость «осмысления социальных, культурных, технологических процессов и явлений с опорой на традиционные ценности и накопленный культурно-исторический опыт позволяет народу России своевременно и эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность» [77].

Таким образом, в различных нормативных документах, определяющих векторы государственной политики в сфере национальной безопасности, патриотического воспитания, культуры, образования в качестве отдельного направления указывается необходимость сохранения историко-культурного наследия и приобщения к нему детей и молодежи.

В научной литературе представлены разные варианты определения историко-культурного наследия. Э.А. Баллер определяет культурное наследие в широком смысле как «совокупность связей, отношений и результатов духовного производства прошлых исторических эпох», а в более узком – «совокупность доставшихся человечеству от прошлых эпох культурных ценностей, критически осваиваемых, развиваемых и используемых в соответствии с конкретно-историческими задачами

современности, в соответствии с объективными критериями общественного прогресса» [5, с. 52.]

Для восприятия молодым поколением историко-культурного наследия необходимо включение его в жизненную среду субъекта через осмысление, переживание, рефлексию. Как отмечает Е.П. Белозерцев, наследие, не прочувствованное человеком, не включенное в его жизнь, неизбежно становится материальным артефактом, если же оно входит в систему ценностей, то становится мощным педагогическим ресурсом [7, с. 197–206.]

В данном контексте историко-культурное наследие становится частью культурно-образовательной среды, которую Д.А. Пряхин определяет как «исторически сложившуюся, функционирующую в диалектическом единстве образовательно-обучающую (семья, учебные заведения) и культурно-воспитывающую (учреждения культуры, культура жизни: традиции, устои, мировоззренческие установки) сферу жизни» [67].

Обращение к проблематике сохранения историко-культурного наследия и вовлечения детей и молодежи в данный процесс возможно в рамках реализации социально-значимых проектов.

Для успешного взаимодействия с современными школьниками необходимо понимание их личностных и познавательных особенностей, отбор воспитательных форм и методов, которые будут позитивно восприниматься, мотивировать обучающихся к участию в социально значимых мероприятиях и проектах.

Как отмечают Я.И. Мурзина и С.В. Казакова, современное поколение школьников, так называемое поколение «Z», отличает «многозадачность (умение сосредоточиться сразу на многих вещах и, как следствие, неумение долго концентрироваться на чем-то одном), клиповость мышления (восприятие мира через короткие, быстро сменяемые образы и послания), амбициозность. Родившиеся в XXI веке привыкли, что любое их действие в Интернете получает мгновенный отклик – и ждут того же в реальной жизни. Они не любят «рамки» и поэтому стремятся туда, где есть свобода выбора, но при всей гибкости ждут четкости и определенности в постановке задач, выдвижении требований, получении результатов» [49, с. 160.]

При этом современная молодежь готова к волонтерской деятельности. Так, ко Дню молодежи IQ.HSE провел всероссийский опрос

в рамках регулярного Мониторинга состояния гражданского общества в декабре 2021 года, посвященного готовности молодых к участию в благотворительности и волонтерстве. Опрос показал, что у молодежи сильнее (и в принципе достаточно много) желания заниматься добровольчеством. Молодые россияне в возрасте 18–24 лет хотят стать их волонтерами в два раза чаще, чем старшие поколения, а каждый четвертый – согласен помогать деньгами [47].

Таким образом, участие молодежи в волонтерской деятельности сегодня является эффективным механизмом воспитания. Культурно-просветительское направление – одно из наименее представленных в волонтерской деятельности, особенно в сфере краеведения. Продуктивным инструментом развития данного направления могут стать экскурсии по историческим и памятным местам.

У ФГБОУ ВО «АГПУ» имеется успешный опыт реализации в 2020–2022 годах волонтерского культурно-просветительского проекта краеведческой направленности «Иди и смотри: Необычный Армавир» (далее также – Проект), направленного на сохранение историко-культурного наследия, формирование открытого культурно-образовательного пространства города (региона) путем развития социального проектирования и волонтерства, реализации социально-значимых проектов.

Целевая аудитория проекта – обучающиеся 6–9 классов общеобразовательных организаций, студенты-волонтеры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет», педагогические работники общеобразовательных организаций, сотрудники университета.

Ежегодно в мероприятиях Проекта принимает участие свыше 300 обучающихся из более чем 20 общеобразовательных организаций муниципального образования г. Армавир, а также около 30 студентов-волонтеров.

Социальными партнерами проекта являются управление образования муниципального образования город Армавир; муниципальное казенное учреждение «Центр развития образования и оценки качества» г. Армавира; Краснодарская краевая социально-патриотическая общественная организация «Клуб интеллектуальных игр».

Целью проекта является совершенствование форм и методов патриотического воспитания, направленных на сохранение, изучение

и популяризацию историко-культурного наследия среди обучающихся, формирование открытого культурно-образовательного пространства регионов путем развития социального проектирования и добровольчества (волонтерства), реализации социально-значимых проектов.

В ходе достижения целей проекта решается ряд задач:

1. Создаются условия, способствующие развитию студенческого волонтерского культурно-просветительского движения краеведческой направленности в целях реализации государственной политики в сфере патриотического воспитания.

2. Оказывается содействие в разработке и реализации школьниками социально-ориентированных культурно-просветительских мероприятий, способствующих воспитанию гражданина, любящего свою малую родину как неотъемлемую часть большого Отечества и укреплению чувства сопричастности к историческому прошлому народов Российской Федерации.

3. Развивается партнерство в сфере социального и социально-культурного проектирования, направленного на патриотическое воспитание обучающихся между образовательными организациями, учреждениями культуры, органами местного самоуправления муниципальных образований, органами исполнительной власти.

Проект состоит из пяти этапов:

- ознакомительная экскурсия по историческому центру г. Армавира и онлайн-фотосушка «Армавир: НЕобычное в обычном»;

- обучение по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе «Экскурс и Я: лаборатория экскурсионной деятельности»;

- викторина «Палитра армавирских улиц» на знание истории, культуры и достопримечательностей города Армавира;

- образовательный квест «В поисках ключей от города»;

- конкурс творческих проектов «НЕобычная экскурсия для друзей», подготовленных обучающимися общеобразовательных организаций муниципального образования г. Армавир при информационно-организационной и технической поддержке волонтеров университета.

В ходе реализации проекта применялись различные формы и методы педагогической деятельности, сочетающие как индивидуальную, так и групповую деятельность обучающихся. Основным являлся метод

проектной деятельности, также использовались методы игровой деятельности, экскурсионной деятельности, образовательных квестов. Формами реализации указанных методов являлись ознакомительная экскурсия, фотоконкурс онлайн-фотосушка, обучение на дополнительной общеразвивающей общеобразовательной программе, образовательный квест, викторина, конкурс исследовательских и творческих проектов обучающихся.

Социально-общественная и научно-педагогическая значимость Проекта заключается в том, что заявленные мероприятия позволяют реализовывать задачи воспитательной работы в части формирования у обучающихся историко-культурных знаний о регионах-участниках, патриотического воспитания детей и молодежи, способствуют реализации социально ориентированных проектов школьников и развитию студенческого волонтерства, что соответствует целям и задачам федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование».

Проект получил положительный отклик у участников и общественности. Опыт реализации Проекта был представлен на Всероссийский конкурс на лучшую программу образовательного волонтерства, проводимого ОНФ в рамках проекта «Равные возможности – детям», руководителем волонтерского центра ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» и стал победителем Конкурса в номинации «Лучшая общеразвивающая программа».

В 2021 г. Проект вошел в полуфинал Трека «Волонтеры и НКО» Международной Премии #МЫВМЕСТЕ, предназначенной для поддержки социальных инициатив, направленных на помощь людям и улучшение качества жизни.

Опыт реализации Проекта в течение трех лет позволил сделать обобщение и представить его в виде модели реализации социально значимых проектов, направленных на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия.

Модель, разработанная нами для применения на муниципальном уровне, может быть успешно реализована и на региональном уровне, охватывая не одно, а несколько муниципальных образований. Графически данная модель отражена на Рисунке 70.

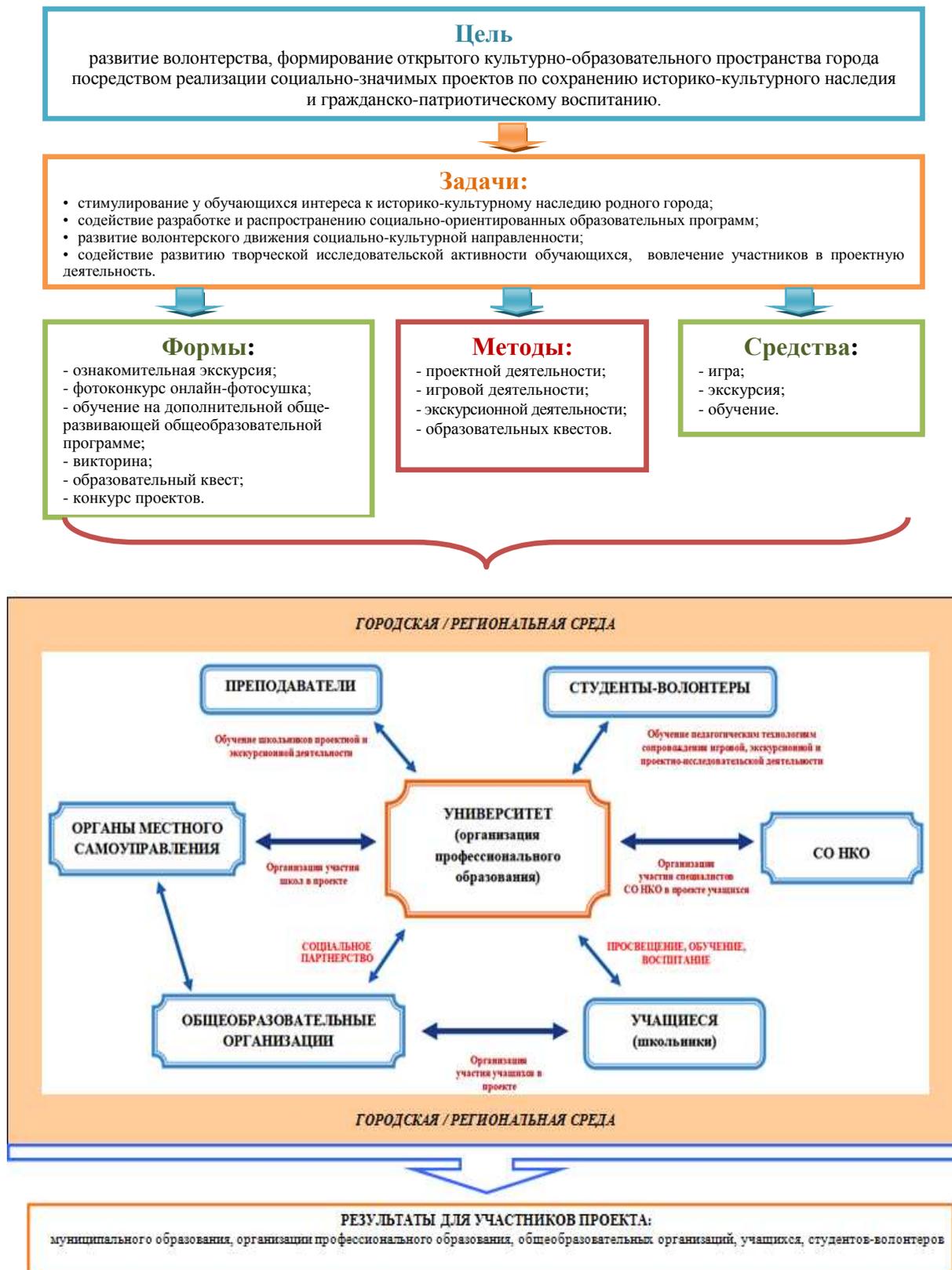


Рис. 70 – Модель реализации социально значимых проектов, направленных на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия

Модель объединяет участников Проекта, включенных в городскую (региональную) среду. К участникам относятся университет или иная образовательная организация профессионального образования, общеобразовательные организации, органы местного самоуправления, социально ориентированные некоммерческие организации, обучающиеся (учащиеся и студенты-волонтеры), педагогические работники.

Модель отражает характер взаимодействия и функционал участников, наглядно демонстрирует устойчивые связи между социальными партнерами при решении задач патриотического воспитания детей и молодежи на основе сохранения историко-культурного наследия. Взаимодействие между участниками проекта является одним из наиболее значимых факторов, влияющих на его успех. Ключевым моментом является планирование и организация коммуникации. Предлагаемая модель реализации социально-значимого проекта предполагает построение системы взаимного согласования целей и ценностей университета или иной образовательной организации профессионального образования, общеобразовательных организаций, органов местного самоуправления, социально ориентированных некоммерческих организаций, обучающихся (учащихся и студентов-волонтеров), педагогических работников.

Целеполагание участников Проекта подразумевает не противоречащие друг другу результаты деятельности, в достижении которых заинтересованы все участники.

Ценности представляют собой систему социально-культурных и дидактических принципов деятельности, регламентирующих внутренние связи функционирования Проекта, организационные механизмы достижения целей, планирование и организацию коммуникации.

Модель реализации Проекта основана на социальном партнерстве и предполагает согласование целей всех его участников. В рамках описываемой модели участники-партнеры стремятся к достижению следующих целей:

Университет или иная образовательная организация профессионального образования – развитие социального партнерства, осуществление научно-методической поддержки общеобразовательных организаций в вопросах патриотического воспитания и проектной деятельности, развитие добровольческой (волонтерской) деятельности.

Общеобразовательные организации – участие в программах наставничества, развитие навыков проектной деятельности школьников, реализация задач патриотического воспитания детей и молодежи.

Студенты-волонтеры – участие в программах культурно-просветительского волонтерства, повышение качества профессиональной педагогической подготовки за счет получения дополнительного практического опыта работы со школьниками в сфере патриотического воспитания, просветительской и социально-культурной деятельности.

Обучающиеся общеобразовательных организаций – повышение уровня информированности об историко-культурном наследии малой родины, укрепление чувства сопричастности к великой истории и культуре России, формирование навыков исследовательской и проектной деятельности, приобщение к идеям добровольчества (волонтерства).

Педагогические работники – участие в программах наставничества, реализация задач патриотического воспитания детей и молодежи.

Органы местного самоуправления – развитие социального партнерства, формирование открытого культурно-образовательного пространства, реализация социально ориентированных проектов в сфере патриотического воспитания детей и молодежи.

Социально ориентированные некоммерческие организации – развитие социального партнерства, реализация социально ориентированных проектов в сфере патриотического воспитания детей и молодежи.

В зависимости от целей определяются ключевые функции участников Проекта в рамках представленной модели:

Университет или иная образовательная организация профессионального образования – регламентирование и организация мероприятий в ходе реализации Проекта (разработка Приказа и Положения о реализации Проекта, регистрация и формирование списков участников, информирование участников обо всех этапах реализации Проекта), медийное сопровождение реализации проекта, организация участия в проекте педагогических работников, студентов-волонтеров, специалистов социально-ориентированных некоммерческих организаций, создание благоприятного климата для существования партнерства.

Общеобразовательные организации – организация участия обучающихся в реализации мероприятий Проекта (экскурсия, онлайн-фотосушка, обучение по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе, викторина, образовательный квест, конкурс

исследовательских и творческих проектов), создание благоприятного климата для существования партнерства.

Студенты-волонтеры – проведение мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций в рамках Проекта (экскурсии, онлайн-фотосушка, викторина, образовательный квест, конкурс исследовательских и творческих проектов).

Обучающиеся общеобразовательных организаций – участие в мероприятиях Проекта (посещение экскурсии, участие в конкурсе фотографий онлайн-фотосушка, обучение на дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе, участие школьных команд в викторине и образовательном квесте, участие в конкурсе исследовательских и творческих проектов).

Педагогические работники – разработка методических материалов для реализации мероприятий Проекта (разработка маршрута экскурсии, дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы, заданий для викторины и образовательного квеста, обучение школьников проектной и экскурсионной деятельности, в том числе с применением цифровых инструментов).

Органы местного самоуправления – административно-управленческая поддержка в организации участия в реализации Проекта общеобразовательных организаций, создание благоприятного климата для существования партнерства.

Социально ориентированные некоммерческие организации – разработка методических материалов для реализации мероприятий Проекта (задания для образовательного квеста), обмен опытом добровольческой (волонтерской) деятельности, создание благоприятного климата для существования партнерства.

В рамках разработанной нами модели Университет или иная образовательная организация профессионального образования выступает в качестве системообразующего компонента, выполняя функции разработчика, координатора и центра социального притяжения всех участников проекта: органов местного самоуправления, общеобразовательных организаций, общественных организаций (СО НКО), а также преподавателей самой организации профессионального образования, школьников и студентов-волонтеров.

Эффективность реализации модели может быть сформулирована в результатах, получаемых всеми участниками проекта:

Органы местного самоуправления. Происходит формирование открытого культурно-образовательного пространства муниципальных образований, реализация социально ориентированных проектов в сфере патриотического воспитания детей и молодежи; развитие практики социального партнерства на их территории.

Университет или иная образовательная организация профессионального образования. Реализация программ наставничества и добровольчества (волонтерства), являющихся эффективным инструментом патриотического воспитания, совершенствование форм и методов работы с детьми и молодежью, реализация социально ориентированных проектов, расширение и укрепление социального партнерства в сфере социального и социально-культурного проектирования, направленного на патриотическое воспитание обучающихся.

Общеобразовательные организации. Участие обучающихся в программах культурно-просветительского добровольчества (волонтерства), развитие навыков проектной деятельности школьников, реализация социально ориентированных проектов, расширение и укрепление социального партнерства в сфере патриотического воспитания детей и молодежи.

Студенты-волонтеры. Повышение уровня информированности об историко-культурном наследии малой родины, укрепление чувства сопричастности к великой истории и культуре России, приобщение к идеям добровольчества (волонтерства), повышение качества профессиональной педагогической подготовки за счет получения дополнительного практического опыта работы со школьниками в сфере патриотического воспитания, просветительской и социально-культурной деятельности.

Обучающиеся общеобразовательных организаций. Повышение уровня информированности об историко-культурном наследии малой родины, укрепление чувства сопричастности к великой истории и культуре России, формирование навыков исследовательской и проектной деятельности.

Педагогические работники. Сотрудничество по вопросам реализации задач патриотического воспитания детей и молодежи.

Социально ориентированные некоммерческие организации. Реализация социально значимых проектов, развитие добровольчества (волонтерства), социальное партнерство.

Регион. Развитие культурно-просветительского добровольчества (волонтерства), вовлечение обучающихся в создание социально значимых проектов, расширение спектра информационных ресурсов об исторических и культурных памятниках региона, развитие внутреннего культурно-познавательного туризма.

Таким образом, модель реализации социально значимых проектов, направленных на патриотическое воспитание обучающихся и сохранение историко-культурного наследия, сочетающая различные формы и методы вовлечения обучающихся в добровольческую (волонтерскую) деятельность, показала свою эффективность и может быть предложена к внедрению и масштабированию, как в рамках отдельных регионов, так и на федеральном уровне.

3.3 Волонтерские проекты, направленные на патриотическое воспитание обучающихся образовательных организаций и сохранение историко-культурного наследия регионов во взаимодействии образовательных и общественных организаций

В ходе реализации добровольческих проектов, направленных на патриотическое воспитание обучающихся, нами используются различные формы и методы совместной работы, активными субъектами которой выступают будущие педагоги. Их можно разделить на традиционные и инновационные.

Традиционные:

- круглые столы, посвященные актуальным проблемам патриотического и духовно-нравственного воспитания детей, подростков и молодежи;
- обучающие семинары и мастер-классы для учителей и будущих педагогов;
- прикладные мастер-классы для обучающихся;
- научные социально-педагогические и психолого-педагогические исследования целевой группы (детей, подростков и молодежи);
- индивидуальные консультации детей, подростков, молодежи и педагогов;
- просветительские встречи с воспитанниками школ-интернатов, учреждений дополнительного образования и детских социально-реабилитационных центров;

- разработка и издание методических материалов для учителей и студентов педагогического вуза.

Инновационные:

- игротеки (занятия настольными интеллектуальными играми, посвященными истории и культуре России);

- ролевые игры живого действия (проводятся как в помещении, так и в условиях палаточного лагеря);

- творческие конкурсы и выставки городского уровня;

- встречи с людьми, вносящими вклад в развитие и укрепление Отечества (проводятся с использованием социальной технологии «живая книга»);

- фестивали ролевых игр и исторической реконструкции.

Обогащение педагогической практики работников образовательных учреждений происходит за счет их активного участия в мероприятиях, содержащих в себе креативные идеи и подходы к решению актуальных проблем обучения, воспитания и развития студентов и школьников.

Мониторинг хода и результатов проектной деятельности осуществляется администрацией Краснодарского края и Фондом Президентских грантов. Анализ результатов реализованных партнерских социальных проектов показал их востребованность образовательными учреждениями, перед которыми стоит задача гражданского, духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи Кубани.

В рамках реализации социально-педагогических проектов, нами разработан инструментарий для определения готовности будущих педагогов к работе по развитию социального партнерства образовательных и общественных организаций в сфере патриотического воспитания детей, подростков и молодежи и выявления актуальных проблем в данной области. Данный инструментарий позволяет:

- оценить уровни эффективности организации патриотического воспитания студенческой молодежи в вузе и методов его организации;

- выявить уровень владения студентами понятийным аппаратом в исследуемой области и направления молодежной политики, которые, по мнению будущих педагогов, являются первоочередными для реализации патриотического воспитания молодежи;

- определить изменения, которые, по мнению будущих педагогов, могут повысить общий уровень эффективности патриотического воспитания молодежи;

- установить задачи в сфере образовательной политики, которые с точки зрения будущих педагогов, являются наиболее актуальными для патриотического воспитания школьников;

- определить, какие мероприятия (формы организации) необходимо проводить для повышения эффективности патриотического воспитания детей и молодежи и др.

Получаемые данные позволяют совершенствовать систему профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в области формирования компетенций по развитию социального партнерства образовательных и общественных организаций в сфере патриотического воспитания детей, подростков и молодежи.

Представленные ниже разработки социально-педагогических проектов направлены на решение ряда актуальных задач, стоящих перед специалистами, осуществляющими патриотическое воспитание молодого поколения [14], в том числе перед будущими педагогами:

1. Приобщить детей, подростков и молодежь к духовно-нравственным богатствам, культуре и истории России.

2. Укрепить социальное партнерство, консолидировать усилия общественных организаций, образовательных учреждений, учреждений культуры и муниципальных органов власти целевых муниципальных образований в сфере патриотического воспитания подрастающего поколения.

3. Повысить численность детей, подростков и молодых людей, задействованных в различных инновационных формах позитивной социокультурной деятельности.

4. Распространить опыт приобщения детей, подростков и молодежи к культуре и истории России с привлечением технологий социокультурной деятельности.

3.3.1 Волонтерский проект туристско-краеведческой направленности «Иди и смотри: НЕобычный Армавир»

Разработчик проекта: научно-исследовательский центр развития образования Армавирского государственного педагогического университета, И.Е. Копченко, к.и.н., доцент, В.М. Хлопкова, к.и.н., доцент.

Даты реализации проекта: с ноября 2020 года по май 2021 года.

Актуальность проекта. Традиционно школа призвана решать не только образовательные задачи, но и задачи воспитания и развития обучающихся. В последние годы значимость воспитательного компонента только возрастает. Одна из приоритетных государственных задач – вовлечение обучающихся в систему гражданско-патриотического воспитания, формирование у них гражданского сознания, чувства верности своему Отечеству, в том числе и через любовь к своей малой родине.

Эффективным механизмом гражданско-патриотического воспитания является участие молодежи в добровольческом (волонтерском) движении. Сегодня это движение приобрело институциональную основу и развивается по целому ряду направлений. При этом культурно-просветительское направление менее представлено в добровольческой (волонтерской) деятельности.

Формирование открытого культурно-образовательного пространства – одно из важнейших условий эффективной воспитательной работы среди детей и молодежи. Построение такого пространства возможно посредством реализации социально значимых проектов по сохранению историко-культурного наследия, разработки социально-ориентированных образовательных программ. Практико-ориентированный характер воспитательного процесса во многом достигается через проектную и творческую деятельность обучающихся.

Актуальность и уникальность волонтерского проекта туристско-краеведческой направленности «Иди и смотри: Необычный Армавир» заключается в том, что он объединил в себе различные формы деятельности, позволяющие интегрировать образовательные, воспитательные и развивающие задачи.

География проекта: г. Армавир, Краснодарский край.

Целевая группа проекта: учащиеся 8–9 классов г. Армавира.

Цель проекта: формирование открытого культурно-образовательного пространства города посредством реализации социально значимых проектов по сохранению историко-культурного наследия и развитию волонтерства.

Задачи проекта:

- 1) патриотическое воспитание обучающихся;
- 2) стимулирование у обучающихся интереса к историко-культурному наследию родного города;

3) содействие разработке и распространению социально-ориентированных образовательных программ;

4) развитие волонтерского движения социально-культурной направленности;

5) содействие развитию творческой исследовательской активности обучающихся, вовлечение участников в создание экскурсионных проектов.

Мероприятия, направленные на решение задач проекта (методы реализации проекта).

1 Этап. Ознакомительная экскурсия по историческому центру г. Армавира и онлайн-фотосушка «Армавир: Необычное в обычном». В рамках первого этапа в ноябре 2020 г. на осенних каникулах были организованы ознакомительные экскурсии по историческому центру г. Армавира для обучающихся 6–9 классов общеобразовательных организаций. В качестве экскурсоводов выступали студенты-волонтеры Армавирского государственного педагогического университета, в качестве тьюторов – преподаватели кафедры всеобщей и отечественной истории. Участники открыли для себя неизвестные страницы из истории и культуры г. Армавира.

2 Этап. Обучение по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе «Экскурс и Я: лаборатория экскурсионной деятельности».

Цель и задачи реализуемой программы.

Цель: раскрытие умения обучающегося получать из окружающего городского пространства сведения разнообразного содержания; формирование умения преобразовывать полученные сведения в экскурсионный продукт овладение навыками проектной деятельности, в том числе разработки, публичной презентации проекта, цифровыми инструментами, необходимыми в проектировании и презентации экскурсии.

Задачи:

- знакомство с основами топонимии, искусствоведения, эстетики, экскурсионного дела, необходимых для успешного ориентирования в информационной городской среде;

- знакомство с культурой и историей г. Армавира для конструирования экскурсионных проектов обучающихся;

- овладение экскурсионным способом получения и трансляции информации, освоение ключевых методов экскурсионной работы;

- знакомство с основами проектной деятельности при подготовке исследовательских (творческих) проектов;
- овладение цифровыми инструментами, необходимыми для создания презентации;
- подготовка оригинального экскурсионного проекта;
- овладение навыками публичной презентации результатов проекта.

Сроки обучения: месяц.

Возрастная категория обучающихся: 3–8 классы средних общеобразовательных школ.

Формы обучения: очно-заочная.

Режим реализации программы: 2 раза в неделю.

Количество обучающихся и особенности набора: группа обучающихся до 15 человек.

Планируемые результаты обучения. Итогом обучения по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе являются:

- знания об основах экскурсоведения, армавироведения, топонимии, искусствоведения и эстетики;
- умение оперировать механизмами поиска экскурсионной информации; анализировать разнообразные виды источников; готовить экскурсионные проекты и представлять их слушателям;
- навыки проектной экскурсионной деятельности и публичной презентации экскурсионного материала.

Требования к уровню подготовки поступающего на обучение: уровень подготовки обучающихся предполагает знание содержания предметов гуманитарного направления (история, обществознание, кубановедение, география) средних общеобразовательных учреждений.

Содержание программы.

Раздел 1. Экскурсионная деятельность: основы теории и практики.

Тема 1. Информационная составляющая в организации и проведении экскурсионной работы.

Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Общая характеристика понятия экскурсии: признаки и принципы.
2. Дореволюционная, советская и новейшая литература об организации экскурсионной деятельности.

3. Основные группы источников для проектирования экскурсионной деятельности в городе Армавире и его окрестностях. Материалы об экскурсионных объектах в местных, региональных и центральных архивах (АОАА, ГАКК, ГАСК, ГАРО, РГИА, РГВИА, РГАЛИ, ГАРФ и др.).

4. Использование ресурсов фондов музеев различного уровня при проектировании городских экскурсий.

5. Образовательные и просветительские сайты сети Интернет как основа для проектирования экскурсионных программ.

Тема 2: Классификация экскурсий по характеру экскурсионного материала и по составу участников

Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Особенности планирования и проведения обзорных экскурсий.
2. Специфика подготовки и проведения тематических экскурсий.
3. Особенности экскурсионной работы с детскими коллективами.
4. Планирование и проведение экскурсий для разных контингентов экскурсантов: разновозрастные группы, местные и неместные жители, полиэтничные группы и т. д.
5. Специфика экскурсионной работы с иностранными гражданами.

Тема 3: Классификация экскурсий по способу передвижения

Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Особенности планирования и проведения пешеходных экскурсий. Их достоинства и недостатки.
2. Специфика автобусных экскурсий: плюсы и минусы.
3. Организация и проведение теплоходных экскурсий.
4. Другие виды транспортных экскурсий (велосипедные, конные, трамвайные и др.).

Тема 4: Основные этапы процесса разработки экскурсии

Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Определение цели и задач экскурсии.
2. Выбор темы.
3. Отбор литературы и составление библиографии.
4. Определение источников экскурсионного материала.
5. Отбор и изучение экскурсионных объектов.
6. Составление маршрута экскурсии,
7. Объезд или обход маршрута.

8. Подготовка контрольного текста экскурсии и комплектование «портфеля экскурсовода».

9. Определение методических приемов и техники проведения экскурсии.

10. Прием (сдача) и утверждение экскурсии.

Раздел 2. Коммуникативные навыки и методические приемы в экскурсионной деятельности.

Тема 1: Формы и методические приемы показа

Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Специфика приема показа. Показ и осмотр.

2. Соотношение показа и рассказа в деятельности экскурсовода.

3. Приемы показа (осмотр, демонстрация, локализация, панорамный показ, экскурсионный анализ, сравнение и аналогия, контраст, реконструкция, показ по ходу движения, абстрагирование, интеграция, показ наглядных пособий и др.).

Тема 2: Экскурсионные приемы рассказа

Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Значение рассказа в экскурсионной работе.

2. Трансформация устной речи (рассказа) в зрительные образы.

3. Приемы рассказа (справка, описание, объяснение, цитирование, литературный монтаж, сценическая импровизация, комментирование, соучастие, репортаж, характеристика, персонификация, прием вопросов и ответов, индукция и др.).

Раздел 3. Региональное историко-культурное пространство как основа для проектирования и реализации экскурсионных программ.

Тема 1. Возникновение и развитие аула Армавир (1839–1876 гг.).

Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Феномен субэтнической группы черкесо-гаев: этногенез, социальный статус, профессиональные ориентация, специфика культуры.

2. Переселение черкесских армян на равнину и основание в 1839 г. Армавира в контексте российской колонизации субрегиона.

3. Аульский период истории Армавира (1839–1876 гг.). Участие черкесо-гаев в событиях «Кавказской войны» и влияние буржуазных реформ на жизнь аула.

Тема 2. Превращение Армавира в один из важнейших городских центров Северного Кавказа (1876–1918 гг.).

Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Обращение аула в село и развитие в нем урбанизационных процессов.
2. Преобразование Армавира в город и деятельность новых муниципальных властей.
3. Роль железнодорожного фактора в экономической эволюции Армавира.
4. Армавир как крупнейший торговый центр Северного Кавказа.
5. Формирование промышленного потенциала села и города.

Тема 3. Черты общественного и культурного развития Армавира в региональном контексте (конец XIX – начало XX в.).

Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Этнические общины досоветского Армавира.
2. Религиозные центры и кладбища.
3. Палитра культурной жизни армавирцев.
4. Рождение собственной периодической печати.
5. Общественно-политическая жизнь и революционное движение.

Раздел 4. Экскурсионная деятельность в Армавире и его окрестностях в контексте решения образовательных и воспитательных задач

Тема 1. Объекты историко-культурного и природного наследия Армавира как познавательный и воспитательный ресурс.

Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Этапы пространственного роста, развития застройки и формирования архитектурного облика Армавира.
2. Специфика исторической среды и объектов культурного наследия города в региональном и общероссийском контексте.
3. Важнейшие объекты экскурсионного показа в Армавире.
4. Проблемы сохранности памятников истории и архитектуры Армавира как экскурсионных объектов.

Тема 2. Проектирование экскурсии по начальному историческому ядру Армавира: площадь армянской Успенской церкви.

Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Историко-культурная характеристика главного духовного очага первопоселенцев Армавира черкесо-гаев армянской Успенской церкви.

2. Ансамбль исторических объектов церковной площади:

- объекты и сооружения во дворе храма (хачкары, надгробия священников, место расположения оборонительной стены и часовни и др.);
- первое в ауле армянская мужская школа;
- армянское женское училище;
- волостное (сельское) правление;
- дома священников Вартана Каспарова и Геворка Сеферова;
- старейшие дома Армавира;
- памятник архитектуры дом В.С. Каспаровой;
- мыловаренный завод А.М. Галоянца;
- физико-терапевтический диспансер.

3. Топонимическая характеристика изначального исторического ядра Армавира.

Тема 3. Организация экскурсии по главной в Армавире улице им. С.М. Кирова.

Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Историко-культурная и топонимическая характеристика улицы им. С.М. Кирова.
2. Методические рекомендации о численности группы, времени проведения, организации маршрута и местах остановок участников экскурсии.
3. Наглядные материалы и карточки с текстами экскурсии.
4. Основные экскурсионные объекты на улице им. С.М. Кирова.

Тема 4. Специфика планирования городских тематических экскурсий на примере раскрытия темы «Литературный Армавир».

Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Варианты проектирования маршрута экскурсии и отбор объектов показа.
2. Армавир в судьбах поэтов, писателей и деятелей культуры:
 - Лиля Брик;
 - Александр Кусиков;
 - семья Тарасовых;
 - Александр Солженицын;
 - Александр Куприн;
 - Валерий Брюсов;
 - Владимир Маяковский;

- Савва Дангулов;
- Владимир Богораз;
- Борис Каспаров и др.

3. Произведения публицистики как уникальный источник познания прошлого города и атмосферы минувших эпох.

4. Жанр городского фольклора и мифологии на примере знакомства с биографией дома купца Егора Баронова.

Тема 5. Историко-культурный и природный ландшафт окрестностей Армавира и разработка выездных транспортных экскурсий.

Основные вопросы, рассматриваемые на занятии:

1. Общая характеристика природного ландшафта, физико-географических условий окрестностей Армавира.

2. Историческая топография и топонимическая характеристика субрегиона Средняя Кубань.

3. Специфика разработки маршрута и организации автобусных экскурсий в окрестностях города.

4. Прочноокопский историко-культурный комплекс как уникальный ресурс развития туристско-экскурсионной и рекреационной сферы Кубани.

5. Варианты проектирования экскурсионных маршрутов в окрестностях Армавира:

- центр города Армавира;
- площадь имени В.И. Ленина;
- середина северного полушария Земли – 45-я параллель;
- река Кубань;
- поселок Старая Станица и речка Неволька;
- Ставропольское плато;
- береговая полоса и рифы древнего Сарматского моря;
- Армавирский ветровой коридор;
- «дорога декабристов»;
- крепость Прочный Окоп;
- крепостная слободка Форштадт;
- старинное крепостное кладбище;
- Стрижибкина гора и духовно-патриотический комплекс «Мемориал Форштадт»;
- древнее городище «Кизиловая Балка»;

- старинная военно-стратегическая дорога «Ставропольский тракт»;
- археологический памятник «Прочноокопское городище и могильник»;
- станция Прочноокопская;
- Прочноокопский историко-краеведческий музей;
- смотровая площадка и памятник «Пушкинские места»;
- бывший ногайский аул князя Адиль-Гирея Капланова-Нечева (современный микрорайон Капланово города Новокубанска);
- поселок Красная Поляна;
- мемориальный комплекс, посвященный памяти погибших защитников и мирных жителей в годы Великой Отечественной войны;
- зона отдыха «Городская Роща в г. Армавире»;
- изначальное историческое ядро г. Армавира – ансамбль соборной площади армянской церкви Успения Пресвятой Богородицы.

3 Этап. Викторина «Палитра армавирских улиц» на знание истории, культуры и достопримечательностей города Армавира.

4 Этап. Образовательный квест «В поисках ключей от города», проходивший на центральных улицах г. Армавира.

Организация квеста. Участники квеста «Ключи от города» разбиваются на команды, каждая из которых представляет одну из школ города. В сопровождении студентов-волонтеров они, независимо друг от друга, проходят маршрут из 14 ключевых точек, расположенных в центре города. Каждая из точек представляет собой архитектурный объект – здание или памятник. В процессе движения по маршруту они выполняют различные задания, связанные со знанием, как самого города (1 блок заданий), так и его истории, творческими способностями, наблюдательностью, умением рассуждать и логически мыслить (2 блок заданий).

Принцип оценивания выполненных заданий. За каждое правильно выполненное задание школьники, участвующие в игре, получают призовые «ключи», также команда может получить от 1 до 3 дополнительных ключей за скорость выполнения заданий и прохождения маршрута. Максимальное количество заработанных ключей за каждую точку маршрута – 2, за всю игру – 31. Команды, набравшие наибольшее количество ключей, становятся победителями.

Ведущие викторины и квеста – студенты-волонтеры АГПУ.

5 Этап. Конкурс творческих проектов «НЕобычная экскурсия для друзей», выполненных армавирскими школьниками в сотрудничестве с членами волонтерского центра Армавирского государственного педагогического университета. По задумке организаторов, участники презентовали свои варианты экскурсионных маршрутов по Армавиру, которые они составили, благодаря новым знаниям о городе, полученным в ходе предшествующих этапов проекта.

Количественные результаты проекта

В экскурсиях приняли участие более 200 школьников г. Армавира.

В реализации проектных мероприятий приняли участие 15 студентов-волонтеров АГПУ.

Качественные результаты проекта

Формирование и укрепление патриотического чувства, культурных компетенций обучающихся и расширение кругозора обучающихся.

Осуществление метапредметного подхода к содержанию мероприятий, сочетающих историю, изобразительное искусство и логику.

Участие в мероприятиях проекта способствовало развитию у обучающихся навыков проектной деятельности, интереса к истории родного края и города.

В рамках реализации программы «Экскурс и Я: лаборатория экскурсионной деятельности» обучающимися были приобретены знания о ключевых методах экскурсионной работы, формах презентации экскурсий, а также сформированы навыки по созданию экскурсионных проектов и профессиональные навыки экскурсовода.

Проведенные волонтерами АГПУ экскурсии открыли школьникам неизвестные страницы истории родного города, что способствовало повышению их интереса к краеведению.

3.3.2 Социально-педагогический проект «Россия – Родина моя!»: деятельность, направленная на развитие духовно-нравственного воспитания молодежи

Разработчики проекта: Армавирская городская молодежная общественная организация «Клуб сюжетно-ролевых театрализованных игр», Армавирский государственный педагогический университет, И.В. Герлах, к.пед.н., доцент.

Даты реализации проекта: 2015–2016 годы (проект реализован при поддержке Общественной организации Общество «Знание» России).

Актуальность проекта

Проблема духовно-нравственного обновления Российского общества, патриотического воспитания молодых граждан на форумах различного ранга определяется в выступлениях и докладах ученых, общественных деятелей, работников министерства образования как проблема государственного значения. При этом признается, что решение данной проблемы возможно лишь в том случае, если она будет разрешаться на всех уровнях общественной жизни.

На совещании в Краснодаре, посвященном вопросам нравственного и патриотического воспитания молодежи, Президент России Владимир Путин обратил внимание на принципы, на которых должно основываться современное воспитание молодежи. Говоря о патриотизме, Президент оттолкнулся от того, что это «не просто красивые слова», а «уважение к своей истории и традициям, к духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. Это – ответственность за свою страну и ее будущее» [12]. Президент подчеркнул, что в настоящее время нужно взять опыт и лучшие традиции воспитания и просвещения... и вместе с тем «искать новые формы нравственного и патриотического воспитания» [12]. А для этого стране сегодня «нужны действительно живые формы работы по воспитанию патриотизма и гражданственности, а значит, опирающиеся на общественную инициативу, на служение традиционных религий, на деятельность молодежных и военно-патриотических организаций, исторических и краеведческих клубов, других подобных структур» [12]. Ведь «от того, как мы воспитаем молодежь, зависит то, сможет ли Россия сберечь и приумножить саму себя, сможет ли она быть современной, но в то же время сможет ли не растерять себя как нацию, не утратить свою самобытность в очень непростой современной обстановке» [12].

Президент назвал примечательную цифру: в России свыше 30 миллионов граждан в возрасте от 15 до 29 лет. От их взглядов зависит судьба России. В мире идет жесткая борьба за умы, разыгрываются этническая, религиозная карта, провоцируются национальные конфликты, поэтому очень важно защитить страну и молодежь от этого. Президент отметил:

«Очевидно, что обладающий знаниями, достаточным кругозором грамотный человек, по сути, застрахован от вируса национализма и нетерпимости... Многие молодые люди плохо знают <родную историю>, а подчас просто оторваны от собственных культурных корней». В России «нужно создать все условия, чтобы становление молодого поколения происходило в благотворной атмосфере отечественной культуры...» [13].

Культурное самосознание и духовно-нравственные ценности, по мнению Владимира Путина, сегодня являются сферой жесткой конкуренции, объектом противоборства и попытки влиять на мировоззрения целых народов – это «абсолютная реальность». А нам необходимо, убежден президент, строить свое будущее на прочном фундаменте, и это – патриотизм, уважение к системе традиционных духовных ценностей.

География проекта: г. Белореченск, г. Армавир и г. Лабинск.

Целевая группа проекта: подростки и молодежь г. Армавира и г. Лабинска.

Цель проекта – патриотическое, духовно-нравственное воспитание подростков и молодежи, посредством вовлечения их в инновационную социально-культурную деятельность.

Задачи проекта:

1) повысить уровень знаний подростков и молодежи о духовно-нравственных ценностях, истории, традициях и культуре России;

2) создать условия для духовного, интеллектуально-творческого и физического развития подростков и молодежи, посредством организации занятий на базе военно-исторических клубов, клубов ролевых игр и культурных центров;

3) объединить усилия органов власти, общественных организаций, образовательных учреждений и учреждений культуры по патриотическому, духовно-нравственному воспитанию подростков и молодежи.

Мероприятия, направленные на решение задач проекта (методы реализации проекта).

На решение первой задачи «повысить уровень знаний подростков и молодежи об истории, традициях, духовных ценностях и культуре России» направлены следующие методы:

Организация проведения в Армавире и в Лабинске **тематических вечеров**, в рамках которых участники целевой группы смогут принять участие в:

- мастер-классах по народным промыслам: роспись по дереву и камню, бисероплетение, плетение на дощечках, изготовление народных обрядовых кукол и др.;

- просмотре и обсуждении художественных и документальных фильмов, посвященных истории и культуре России;

- встречах с интересными людьми, внесшими вклад в сохранение и развитие российской культуры, посвятившими свою жизнь служению Родине (художниками, историками, военными, спортсменами, фотокорреспондентами, писателями и др.).

В ходе программы будет проведено 6 тематических вечеров (по 3 в каждом целевом городе). В Армавире вечера будут организованы на базе Дома Дангулова, в Лабинске – на базе городского Дома культуры. Оформление комнат, где будут проходить встречи: мультимедиа оборудование для просмотра презентаций и видеоматериалов, столы, накрытые для чаепития, создающие непринужденную, психологически комфортную обстановку.

В тематических вечерах примет участие не менее 70 человек в каждом целевом городе (всего не менее 140 человек). Проведение вечеров установлению «связи поколений», приобщению участников целевой группы к русскому народному творчеству, его духовно-нравственной сущности, созидательной социокультурной деятельности.

Издание учебно-методического пособия по народным промыслам «Педагогика народного творчества». В пособии найдут отражение материалы проектных мастер-классов, дополнительные материалы, посвященные истории возникновения и развития русских народных промыслов, их роли в жизни русского народа, духовной сущности, значении их сохранения и передачи молодому поколению. Пособие предназначено педагогам, студентам, школьникам, всем тем, кто занимается или хочет научиться искусству народных умельцев. Пособие будет издано тиражом 100 экз., распространено среди общественных организаций, учебных заведений, учреждений культуры Армавира и Лабинска. Пособие будет использовано на мастер-классах в рамках культурных вечеров.

На решение второй задачи «создать условия для духовного, интеллектуально-творческого и физического развития подростков и молодежи, посредством организации занятий на базе военно-исторических клубов, клубов ролевых игр и культурных центров» направлены следующие методы:

В Лабинске:

- **32 мастер-класса и тренировки по историческому фехтованию** (1 раз в неделю). Приобщение участников целевой группы к данному виду спорта выступает в качестве военно-патриотической подготовки молодежи к выполнению своего гражданского долга перед Родиной, устанавливает духовные и исторические связи в сознании молодежи, способствует формированию патриотического мировоззрения и гражданского самосознания. В организации и проведении тренировок принимают активное участие добровольцы программы. В мастер-классах и тренировках примут участие подростки и молодежь – не менее 15 человек в каждом (всего не менее 480 человек);

- **выезд на игру «Господин Великий Новгород»**. Подростки и молодежь из целевой группы (не менее 30 человек) смогут принять участие в 3-х дневной ролевой игре живого действия, которая состоится 17–19 июля в г. Белореченске. Игра посвящена событиям русской истории 9–10 веков. В основе ее сюжета художественные фильмы: «Садко», «Илья Муромец», «Русь изначальная», «И на камнях растут деревья», «Василий Буслаев», «Легенда о княгине Ольге», «Александр Невский», «Русичи». Участники получают возможность не просто «вживую» познакомиться с бытом и культурой славянского средневековья, а сами станут активными участниками исторических событий того времени, смогут на эмоциональном уровне ощутить значимость принимаемых исторических решений, внести свой вклад в укрепление российских позиций в игровом пространстве;

- **выезд на турнир по историческому фехтованию «Беловодье»**. Подростки и молодежь из целевой группы (не менее 10 человек) смогут принять участие в турнире «Беловодье», применить на практике знания, полученные в ходе тренировок. Участие в турнире мотивирует молодых людей к дальнейшему моральному и физическому самосовершенствованию.

В Армавире:

- **ролевая игра живого действия «Русские сказки»**. В организации и проведении игры, в качестве консультантов и помощников, принимают активное участие добровольцы, имеющие игровой опыт. В игре примут участие не менее 50 человек – представителей целевой группы из числа молодых людей и подростков.

Цели игры:

- приобщение участников игры к истокам российской ментальности и национального самосознания;
- погружение участников в мир русских народных сказок, культуры русского средневековья;
- выработка алгоритмов действий в различных жизненных ситуациях;
- формирование социально-значимых качеств личности: патриотизма, любви к родной культуре, инициативного поведения, взаимопомощи, социальной активности;
- приобщение подростков и молодежи к инновационным формам интеллектуально-творческого досуга;
- предоставление возможностей разносторонней самореализации;
- создание ситуаций морально-нравственного выбора;
- приобретение участниками уникального социокультурного опыта;
- развитие навыков быстрого принятия решений (в том числе коллективных) и совершения жизненных выборов, работы в команде, самоанализа и рефлексии, решения социальных ситуаций;
- развитие коммуникативных, творческих и интеллектуальных способностей участников игры;
- развитие лидерских качеств участников игры.

На решение третьей задачи «объединить усилия органов власти, общественных организаций, образовательных учреждений и учреждений культуры по патриотическому воспитанию и культурно-историческому просвещению подростков и молодежи» направлены следующие методы:

- заключение **договоров о добровольческой деятельности** с 10 добровольцами, принимающими участие во всех проектных мероприятиях;
- заключение **договоров о сотрудничестве** с отделом культуры администрации г. Лабинска, администрациями МБУК «Лабинский культурный центр» и структурным подразделением МБУК «Централизованная библиотечная система» Дом Дангулова в г. Армавире;
- участие работников учреждений культуры и педагогов Армавира и Лабинска в проектных мероприятиях (всего не менее 10 человек);
- проведение **обучающих семинаров «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи»** для работников учреждений культуры и педагогов в Армавире и Лабинске. Для каждого участника семинара будет подготовлен раздаточный материал. Будет

проведено 2 семинара (по одному в каждом городе), в которых примет участие не менее 30 человек. Программа семинара включает в себя следующие вопросы: 1) духовно-нравственное воспитание подростков и молодежи к истории и культуре России; 2) социокультурная работа педагога с подростками и молодежью как инструмент духовно-нравственного и патриотического воспитания; 3) игра как средство организации работы с подростками и молодежью. Проведение семинара повысит уровень знаний участников по вопросам духовно-нравственного и патриотического воспитания подростков и молодежи, позволит обменяться опытом и тиражировать успешные программы работы;

- организация и проведение **Южного регионального ролевого конвента «ЮРКон»** в Лабинском культурном центре. Подготовка к проведению конвента включает в себя деятельность службы регистрации и службы поселения конвента: разработку и подписание положения о проведении конвента, прием и обработку заявок участников, печать бейджей участников, прием и обработку заявок на проведение мероприятий в рамках конвента, составление расписания конвента, решение организационных и технических вопросов, разработку и печать блокнота конвента, разработку и печать грамот, значков, разработку и размещение информационных блоков (пресс-релизов) в интернет-ресурсах и печатных СМИ, подготовку и оформление помещения, обучение добровольцев, закупку, изготовление и транспортировку в Лабинск необходимого инвентаря. В организации мероприятий конвента, расселении иногородних участников и организации питания окажет поддержку отдел культуры администрации г. Лабинска. Общественный порядок на конвенте будет поддержан казачьей дружиной Лабинского отдела. В организации и проведении конвента принимают активное участие добровольцы.

Для успешного проведения конвента будут изготовлены блокноты с программой и значки с символикой конвента. Программа конвента включает в себя:

- концертный блок: открытие и закрытие конвента, файер-шоу, концерт авторской песни;

- площадку настольных интеллектуальных игр: проведение отборочного тура Всероссийского турнира по настольным интеллектуальным играм, а также дружеских матчей, парных игр, коллективных партий, мастер-классов, презентация игровых новинок;

- блок РИ-презентаций: представление игровых проектов 2015 года;
- турнир по историческому фехтованию;
- турнир на тренировочных мечах;
- историческую площадку: семинары, и доклады, посвященные российской истории, культуре, литературе, мастер-классы по народным промыслам, выставка творческих работ народных умельцев, выставка фотографий участников фестивалей исторической реконструкции;
- направление «Живая игра»: «Брейн-ринг», посвященный российской истории и культуре, словесные ролевые игры;
- кинопоказ: просмотр авторских киноработ;
- бал;
- площадку «Теория и практика ролевых игр»;
- круглый стол «Молодежь – будущее России» с участием работников учреждений культуры, педагогов, представителей администрации г. Лабинска, руководителей военно-исторических клубов, клубов ролевых игр и молодежных общественных организаций ЮФО, Москвы, Уфы, представителей СМИ (всего не менее 15 человек). В рамках круглого стола будут представлены и проанализированы результаты проектной деятельности, произведен обмен опытом в области духовно-нравственного и патриотического воспитания молодого поколения россиян, культурно-исторического и духовного просвещения молодежи, организации созидательной социокультурной деятельности с подростками и молодежью.

В конвенте примет участие не менее 170 человек из городов: Армавир, Сочи, Краснодар, Лабинск, Кропоткин, Гулькевичи, Новокубанск, Усть-Лабинск, Белореченск, Абинск, Новороссийск, Анапа, Майкоп, Шахты, Ставрополь, Нальчик, Новочеркасск, Пятигорск, Ростов-на-Дону, Москва и Уфа.

Количественные результаты проекта:

- проект «Россия – Родина моя!» реализован на территории двух городов: Армавира и Лабинска;
- общий охват участников проекта – более 890 человек из числа подростков и молодежи;
- общее количество мероприятий – 44 в г. Лабинске и в г. Армавире;
- более 80 информационных материалов о проектных мероприятиях опубликовано в печатных и электронных СМИ;

- 20 молодых добровольцев приняли участие в реализации проекта;
- более 70 человек приняли участие в культурных вечерах;
- в ролевых играх живого действия приняли участие более 75 человек из целевой группы;
- более 270 человек приняли участие в Южном региональном ролевом конвенте «ЮРКон»;
- более 40 человек – работников учреждений культуры и педагогов целевых населенных пунктов приняли участие в проектных мероприятиях, в том числе в обучающих семинарах;
- издано 100 учебно-методических пособий «Педагогика народного творчества»;
- в 32 мастер-классах и тренировках по историческому фехтованию приняли участие более 480 человек.

Качественные результаты проекта

Проектные мероприятия приобщили участников целевой группы к духовно-нравственным богатствам, культуре и истории русского народа.

Укрепилось партнерство общественных организаций, образовательных учреждений, учреждений культуры и муниципальных органов власти целевых муниципальных образований в патриотического воспитания подростков и молодежи.

Увеличилась численность подростков и молодых людей, задействованных в различных формах позитивной социокультурной деятельности.

В регионе распространен опыт приобщения подростков и молодежи к культуре и истории России с привлечением технологий социокультурной деятельности.

Реализация проекта «Россия – Родина моя!» создала условия для патриотического и духовно-нравственного воспитания подростков и молодежи, их интеллектуально-творческого развития, посредством привлечения целевой группы к социокультурной деятельности на базе военно-исторических клубов, клубов ролевых игр живого действия и учреждений культуры.

Участие в ролевых играх живого действия, культурных вечерах, мастер-классах, фестивале исторической реконструкции, тренировках по историческому фехтованию и конвенте помогло подросткам и молодежи, получить новые знания об истории и культуре русского народа,

окажет содействие интеллектуальному и творческому развитию, формированию коммуникативных и актерских навыков, целеустремленности, дисциплинированности, внимания.

Включенность в проектные мероприятия повысила самооценку участников, уверенность в собственных силах, создаст позитивный жизненный настрой, создала благоприятные условия для ответственного поведения, личностного самопознания и самосовершенствования, проявления эмпатии, толерантности и взаимопомощи.

Повысился уровень профессиональной компетентности работников учреждений культуры и педагогов в области патриотического воспитания подростков и молодежи.

3.3.3 Социально-педагогический проект

«Люблю мой край, мою Россию»:

деятельность в области просвещения, культуры, искусства

Разработчики проекта: Армавирская городская молодежная общественная организация «Клуб сюжетно-ролевых театрализованных игр», Армавирский государственный педагогический университет, И.В. Герлах, к.пед.н., доцент.

Даты реализации проекта: 2016–2017 годы (проект реализован при поддержке администрации Краснодарского края).

Актуальность проекта

В Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» сказано о том, что «патриотическое воспитание представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [60]. Сегодня необходимо содействовать развитию военно-патриотических и военно-исторических клубов, совершенствовать формы и механизмы социального партнерства образовательных организаций, учреждений культуры, молодежной политики, общественных и некоммерческих организаций по популяризации идей патриотизма.

Проблема патриотического воспитания подростков и молодежи активно решается в Армавире, Лабинском и Курганинском районах различными социальными институтами и структурами, но все эти усилия носят неоднородный и разнонаправленный характер, не представляя собой консолидированные действия с объединенными материальными, информационными и личностными ресурсами. Большинство используемых в этой работе форм и средств воспитательного воздействия требуют обновления, применения новых нестандартных решений, привлекающих детскую, подростковую и молодежную аудиторию.

Реализация программы «Люблю мой край, мою Россию» позволит выработать комплексную воспитательную систему с применением инновационных форм работы, объединив деятельность муниципальных органов власти, общественных организаций, военно-исторических и военно-патриотических клубов, учреждений культуры и образования на пути развития патриотического воспитания молодого поколения кубанцев.

География проекта: г. Лабинск, Лабинский район, Курганинский район, г. Армавир.

Целевая группа проекта: дети, подростки и молодежь г. Армавира, Лабинского и Курганинского районов, в том числе воспитанники:

- МБОУ «Основная общеобразовательная школа-интернат № 1 «КАЗАЧЬЯ»;

- Лабинского военно-исторического клуба «Богатырская застава»;

- МБУК «Родниковский культурно-досуговый центр» Курганинского района;

- казачьей дружины Лабинского отдела.

Цель проекта – патриотическое воспитание детей, подростков и молодежи, посредством вовлечения их в инновационную социально-культурную деятельность.

Задачи проекта:

- 1) способствовать формированию у детей, подростков и молодежи чувства сопричастности к истории и культуре Краснодарского края и России;

- 2) создать условия для духовного и интеллектуально-творческого развития детей, подростков и молодежи, посредством организации

мероприятий патриотической направленности на базе военно-исторических клубов, клубов ролевых игр живого действия, учреждений культуры и образования;

3) совершенствовать формы и механизмы социального партнерства органов власти, образовательных организаций, учреждений культуры, общественных организаций по популяризации идей патриотизма среди детей, подростков и молодежи.

Мероприятия, направленные на решение задач проекта (методы реализации проекта)

Заключение договоров о добровольческой деятельности с 10 добровольцами (студентами и школьниками г. Армавира и г. Лабинска), принимающими участие во всех программных мероприятиях.

Для привлечения внимания детей, подростков и молодежи к искусству родного края, сохранения исторической памяти будет организован Конкурс детских рисунков «Наследники Победы» среди учащихся художественных школ и студий г. Армавира. Конкурс привлечет внимание детей, подростков и молодежи к военной истории России, к историческому прошлому нашей страны, ее героическим страницам, воспитания чувства гордости за исторические и современные достижения страны. Будет разработано и распространено Положение о проведении конкурса детских рисунков «Наследники Победы». Информация о конкурсе будет размещена в социальных сетях, в учреждениях культуры и образования. В конкурсе примут участие не менее 50 человек. Лучшие работы (не менее 30 работ) по итогам конкурса будут представлены на выставке «Наследники Победы» в Армавире в Доме Дангулова, победители будут награждены грамотами и призами на открытии выставки. Выставку посетит не менее 400 человек.

Посетители выставок смогут рассказать о своих впечатлениях в Книге отзывов. Выставки посетит не менее 1 000 человек: в их числе представители целевой группы, организованные групповые экскурсии и единичные посетители. Техническую помощь в организации выставок окажут студенты-добровольцы.

Для приобщения детей, подростков и молодежи Лабинского и Курганинского районов к подлинным произведениям искусства и историческим памятникам, формирующим патриотическое сознание, будут организованы **4 экскурсии:**

- в **Дом Дангулова** – особое структурное подразделение МБУК «ЦБС». Савва Артемьевич Дангулов (1912–1989) – армавирец, писатель, дипломат, литературный и общественный деятель. Открытие Дома Дангулова состоялось в 1994 г. Здесь представлены произведения писателя, архивные документы, фотографии и портреты, его личные вещи; размещена коллекция картин и скульптур на тему «Художник и его муза» – дар Дангулова армавирицам. Ныне Дом Дангулова – признанный в городе культурно-эстетический центр, источник опоры и поддержки начинающих талантов;

- в **картинную галерею Центральной детской библиотеки им. Зои Космодемьянской**, в которой выставлена коллекция картин знаменитых художников под общим названием «С мыслью о матерях». Коллекция была передана в дар детям г. Армавира писателем С.А. Дангуловым;

- в **армавирский краеведческий музей** – знакомство с экспозициями, посвященными истории и культуре Армавира;

- в **Лабинский музей истории и краеведения имени Ф.И. Моисеенко** – знакомство с экспозициями, посвященными истории и культуре Лабинского района.

В экскурсиях примет участие не менее 120 представителей целевой группы.

Публикации в печатных и электронных СМИ будут привлекать внимание местного сообщества к реализуемым программным мероприятиям, регулярно отражать программную деятельность. Общее количество публикаций в социальных сетях «Одноклассники», «ВКонтакте», на сайте «Гражданский форум Кубани» и в городских газетах Армавира и Лабинска – не менее 35.

Укреплению чувства любви к культуре России будет способствовать проведение для детей и подростков Армавира на базе Дома Дангулова и МБОУ «Основная общеобразовательная школа-интернат № 1 г. Армавира «КАЗАЧЬЯ» **7 мастер-классов по различным видам декоративно-прикладного творчества**, связанного с культурой и историей России, в которых примет участие не менее 70 представителей целевой группы (не менее 10 человек примет участие в каждом мастер-классе).

В Лабинске на базе МБУК «Лабинский культурный центр» также состоится 4 мастер-класса **по различным видам декоративно-прикладного творчества, связанного с культурой и историей России,**

в которых примет участие не менее 40 представителей целевой группы (не менее 10 человек примет участие в каждом мастер-классе).

Еженедельно для детей, подростков и молодежи Армавира и Лабинска будут проходить **игротеки – занятия по настольным интеллектуальным играм**, посвященным русской истории и культуре. На игротеках участникам целевой группы будут предложены мастер-классы по играм серии «МЕМО»: «Природные чудеса России», «Картины русских художников» и «Достопримечательности России», а также играм «Князья», «Ледовое побоище», «День Победы», «Бирюльки», «Баклуши» и другие.

За счет средств гранта будут приобретены настольные интеллектуальные игры:

- «День Победы» – стратегическая настольная игра, посвященная заключительному периоду Великой Отечественной войны;

- «Русь Великая» – историко-экономическая игра-стратегия позволяющая понять, что происходило на Руси в период феодальной раздробленности.

Дети, подростки и молодежь приобщатся к новой для них форме интеллектуального досуга. Занятие настольными играми поможет им расширить и углубить свои знания об истории и культурном наследии России, разумно распорядиться своим свободным временем, будет способствовать умственному развитию, формированию коммуникативных навыков, целеустремленности, дисциплинированности, внимания, расширению общего кругозора, углублению знаний в различных областях культуры, умению принимать решения и прогнозировать последствия своих поступков.

В Армавире игротеки будут проводиться на базе Дома Дангулова и МБОУ «Основная общеобразовательная школа-интернат № 1 г. Армавира «КАЗАЧЬЯ».

В Лабинске – на базе МБУК «Лабинский культурный центр».

Всего состоится не менее 56 игротек. В работе игротек примет участие не менее 840 человек.

Заключение договоров о сотрудничестве с Управлением культуры администрации г. Лабинска, МБУК «Лабинский культурный центр», структурным подразделением МБУК «Централизованная библиотечная система» в г. Армавира, МБУК «Родниковский культурно-досуговый центр».

Организация и проведение Южного регионального ролевого конвента «ЮРКон» в Доме культуры г. Лабинска. Тема конвента: «На суше и на море». Тема конвента выбрана неслучайно. Легендарная отечественная литературная серия «На суше и на море» издавалась в Москве с 1960 по 1992 гг. Книги представляли собой сборники, в которые входили повести, рассказы, очерки, статьи, посвященные географическим открытиям, путешествиям, приключениям и фантастике. Для многих ребят того времени они стали настоящей литературной классикой, оказали большое влияние на формирование мировоззрения, профессиональных интересов, расширение кругозора и литературного вкуса.

В конvente примет участие не менее 180 человек – работники культуры и образования, руководители военно-исторических и военно-патриотических клубов, клубов ролевых игр живого действия и молодежных общественных организаций, представители СМИ из городов: Армавир, Сочи, Краснодар, Лабинск, Кропоткин, Гулькевичи, Новокубанск, Усть-Лабинск, Белореченск, Абинск, Новороссийск, Анапа, Майкоп, Шахты, Ставрополь, Нальчик, Новочеркасск, Пятигорск, Ростов-на-Дону, Москва и Уфа, а также из сельских районов Краснодарского края – Лабинского, Курганинского, Новокубанского. Таким образом, конвент станет площадкой для общения, обмена опытом, установления связей социального партнерства в сфере патриотического воспитания молодежи, ее творческого развития, культурно-исторического просвещения.

Итоговый круглый стол «Развитие социального партнерства в сфере патриотического воспитания подрастающего поколения» состоится в г. Армави́ре. Круглый стол состоится с участием представителей администрации г. Армави́ра, работников культуры и образования, руководителей военно-исторических клубов, клубов ролевых игр и молодежных общественных организаций, представителей СМИ (всего не менее 20 человек) из г. Армави́ра, г. Лабинска, ст. Родниковской Курганинского района.

В рамках круглого стола будут представлены и проанализированы результаты программной деятельности, произведен обмен опытом в области патриотического воспитания молодого поколения россиян, культурно-исторического и духовного просвещения молодежи, организации созидательной социокультурной деятельности с подростками и молодежью.

Количественные результаты проекта:

- состоялось 75 проектных мероприятий;
- более 20 добровольцев заключили с организацией договоры о добровольческой деятельности;
- в городском конкурсе детских рисунков «Наследники Победы» приняли участие более 50 человек;
- выставку детских рисунков «Наследники Победы» посетили более 400 человек;
- в 4 экскурсиях в музеи и выставочные залы г. Армавира и г. Лабинска приняли участие более 80 человек;
- в 11 мастер-классах по различным видам декоративно-прикладного творчества, связанного с культурой и историей России, приняли участие более 110 человек;
- в 56 игротеках с мастер-классами по настольным инновационным интеллектуальным играм, посвященным истории и культуре России, приняли участие более 840 человек;
- более 200 человек приняли участие в Южном региональном ролевом конвенте «ЮРКон»;
- в работе круглого стола приняли участие более 20 человек.

Качественные результаты проекта

Реализация проектных мероприятий содействовала воспитанию у юных граждан Краснодарского края чувства гордости за исторические и современные достижения страны, уважения к культуре, традициям и истории народов, населяющих Кубань, активизировала и повысила их интерес к изучению истории Отечества, в том числе военной истории, к историческому прошлому нашей страны, ее героическим страницам. Повысила уровень осознания необходимости сохранения памяти о великих исторических подвигах защитников Отечества.

В рамках проекта созданы условия для знакомства детей, подростков и молодежи с содержанием произведений культуры и искусства в области патриотического воспитания, для духовного и интеллектуально-творческого развития детей, подростков и молодежи, посредством организации мероприятий патриотической направленности на базе военно-исторических клубов, клубов ролевых игр живого действия, учреждений культуры и образования.

Реализация проектных мероприятий позволила совершенствовать формы и методы работы по патриотическому воспитанию детей,

подростков и молодежи, формы и механизмы социального партнерства органов власти, образовательных организаций, учреждений культуры, общественных организаций по популяризации идей патриотизма среди молодых граждан Краснодарского края.

Увеличилась численность детей, подростков и молодых людей, задействованных в различных формах позитивной социокультурной деятельности.

Реализация проекта «Люблю мой край, мою Россию» создала условия для духовного и интеллектуально-творческого развития, патриотического воспитания и улучшения морально-психологического состояния подростков и молодежи, в том числе, находящихся в трудной жизненной ситуации, посредством привлечения целевой группы к творческой деятельности.

3.3.4 Социально-педагогический проект «Отечество в сердце моем»

Разработчики проекта: Краснодарская краевая социально-патриотическая общественная организация «Клуб интеллектуальных игр», Армавирский государственный педагогический университет, И.В. Герлах, к.пед.н., доцент.

Даты реализации проекта: 2018 г. (проект был реализован с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов).

Актуальность проекта

Одной из приоритетных задач государственной молодежной политики является формирование информационного поля, благоприятного для развития молодежи, интенсификация механизмов обратной связи между государственными структурами, общественными объединениями и молодежью, а также повышение эффективности использования информационной инфраструктуры в интересах патриотического и гражданского воспитания молодежи.

Проблема патриотического воспитания подростков и молодежи активно решается в Армавире и Лабинске различными социальными институтами и структурами, но все эти усилия носят неоднородный

и разнонаправленный характер, не представляя собой консолидированные действия с объединенными материальными, человеческими, информационными и личностными ресурсами. Большинство используемых в этой работе форм и средств воспитательного воздействия требуют обновления, применения новых нестандартных решений, привлекающих молодежную аудиторию.

Реализация проекта «Отечество в сердце моем» позволит выработать комплексную воспитательную систему с применением инновационных форм работы, объединив деятельность муниципальных органов власти, общественной организации, учреждений культуры и образования на пути развития патриотического и гражданского воспитания молодого поколения кубанцев.

География проекта: г. Армавир и г. Лабинск Краснодарского края.

Целевая группа проекта: дети, подростки и молодежь.

Цель проекта – патриотическое воспитание подростков и молодежи посредством вовлечения их в инновационную социально-культурную деятельность.

Задачи проекта:

1) создать условия для интеллектуального и творческого развития подростков и молодежи, расширяя представления молодого поколения о культуре и истории России;

2) способствовать формированию патриотического мировоззрения и подготовки молодежи к выполнению своего гражданского долга перед Родиной;

3) объединить усилия органов власти, общественных организаций, образовательных учреждений и учреждений культуры по патриотическому воспитанию подростков и молодежи.

Мероприятия, направленные на решение задач проекта (методы реализации проекта):

Игротека (в рамках акции «Ночь искусств») и турниры по настольным интеллектуальным играм, посвященным истории и культуре России (2 турнира). В турнирах и игротеке примут участие не менее 50 человек из целевой группы. Дети, подростки и молодежь приобщатся к новой для них форме интеллектуального досуга. Занятие настольными играми поможет им расширить и углубить свои знания об истории и культурном наследии России.

Ролевая игра живого действия «Княжеская воля». У участников целевой группы произойдет погружение в мир русской истории, культуры русского средневековья, интеллектуальное и творческое развитие, углубление знаний в различных областях истории и культуры России. Примут участие не менее 20 человек. Одна из уникальных особенностей ролевой игры живого действия в том, что она представляет собой импровизированные действия участников в заранее заданной ситуации с четко обозначенными игровыми командными и личностными целями. В такой игре нет зрителей, все участники являются игроками, выполняя различные игровые действия в соответствии с избранными ролями. Повышению воспитательного эффекта способствуют заранее самостоятельно изготовленные элементы антуража, соответствующие историческим, литературным и культурным аналогам, стилизованные русские народные костюмы.

Вечера встреч с представителями силовых структур, МЧС, ветеранами локальных войн, военнослужащими, казаками и историками (8 вечеров). Проведение вечеров будет способствовать формированию патриотического мировоззрения и подготовки молодежи к выполнению своего гражданского долга перед Родиной. Примут участие не менее 160 человек.

Круглый стол «Актуальные проблемы патриотического воспитания молодежи». В рамках круглого стола будут представлены и проанализированы результаты проекта, произведен обмен опытом в области патриотического воспитания молодого поколения кубанцев, их культурно-исторического просвещения и социокультурной деятельности. В работе круглого стола примет участие не менее 20 человек: педагоги, работники культуры, представители общественных организаций, СМИ, студенты.

Выставка работ кубанских художников «Земля и люди» будет организована в структурном подразделении Централизованной библиотечной системы Дома Дангулова. На выставке будут представлены пейзажи, жанровые работы, натюрморты, посвященные Кубанской земле и кубанцам. Выставку посетят не менее 410 человек, в том числе представители целевой группы – дети, подростки, молодежь г. Армавира.

Персональная выставка члена Творческого союза художников России О.Н. Грабаря «Грани реализма» будет организована

в структурном подразделении Централизованной библиотечной системы Дома Дангулова. На картинах изображены российские пейзажи и натюрморты с кубанским колоритом. Выставку посетят не менее 410 человек, в том числе представители целевой группы – дети, подростки, молодежь г. Армавира.

Проведение 3-х дневного Южного ролевого конвента «ЮРКОН». Конвент включает в себя не менее 50 разноплановых мероприятий: концерт, площадку настольных интеллектуальных игр, площадку РИ-презентаций: представление игровых проектов 2019 года; турнир на тренировочных мечах, турнир лучников, историческую площадку: семинары, и доклады, посвященные российской истории, культуре, литературе, выставку творческих работ народных умельцев, мастер-классы по народным промыслам, площадку «Живая игра»: брейн-ринг, посвященный российской истории и культуре, словесные ролевые игры, литературную площадку, бал и мастер-классы по бальным и историческим танцам, площадку техногенных ролевых игр: круглый стол, доклады, презентации игр, площадку «Теория и практика ролевых игр» и др. Конвент станет местом общения, обмена опытом, установления связей социального партнерства в сфере патриотического воспитания молодежи, ее творческого развития, культурно-исторического просвещения. В нем примет участие не менее 200 человек.

Количественные результаты проекта:

Количество участников проекта – 1 270 человек.

Количество мероприятий проекта – 14.

Качественные результаты проекта:

Укрепится партнерство общественных организаций, образовательных учреждений, учреждений культуры и муниципальных органов власти в области патриотического воспитания подростков и молодежи.

Увеличится численность подростков и молодых людей, задействованных в различных формах позитивной, патриотически направленной социокультурной деятельности.

В регионе будет распространен опыт патриотического воспитания с привлечением инновационных технологий социокультурной деятельности.

Реализация проекта создаст условия для формирования патриотического мировоззрения и подготовки молодежи к выполнению своего гражданского долга перед Родиной.

3.3.5 Социально-педагогический проект «Воспитание игрой»

Разработчики проекта: Краснодарская краевая социально-патриотическая общественная организация «Клуб интеллектуальных игр», Армавирский государственный педагогический университет.

Даты реализации проекта: 2019 год (проект стал победителем Всероссийского конкурса социальных инноваций и качества услуг «Все лучшее – детям!», организованного Общественной палатой Российской Федерации, и был реализован с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов).

Актуальность проекта

В Стратегии государственной молодежной политики в Краснодарском крае до 2020 года отмечено, что приоритетной остается работа по воспитанию человека-патриота, знающего и уважающего традиции своего народа, труженика, любящего свою землю, гражданина, готового защищать свое Отечество [75].

Проблема патриотического воспитания детей, подростков и молодежи активно решается в Армавире различными социальными институтами и структурами, но все эти усилия носят неоднородный и разнонаправленный характер, не представляя собой консолидированные действия с объединенными материальными, человеческими, информационными и личностными ресурсами. Большинство используемых в этой работе форм и средств воспитательного воздействия требуют обновления, применения новых нестандартных решений, привлекающих детскую и подростковую аудиторию, в том числе ребят – воспитанников школ-интернатов для глухих и слабослышащих и детей из неблагополучных семей.

При этом очень важным представляется вопрос практического обучения этим новым формам и средствам патриотического воспитания студентов – будущих педагогов, которым вскоре самим предстоит формировать мировоззрение детей и подростков. К сожалению, в рамках их профессиональной подготовки занятия по методике патриотического воспитания носят единичный, недостаточный характер (подтверждено результатами исследования, проведенного нами в 2016–2017 гг.), а опыт работы с воспитанниками школ-интернатов практически отсутствует.

Реализация проекта «Воспитание игрой» позволит выработать комплексную воспитательную систему с применением инновационных форм работы, проведением уникальных социокультурных мероприятий, объединив деятельность муниципальных органов власти, общественной организации, учреждений культуры и образования на пути развития патриотического и гражданского воспитания молодого поколения кубанцев.

География проекта: г. Армавир.

Целевая группа проекта – дети и подростки, молодежь и студенты педагогического вуза, люди с ограниченными возможностями здоровья г. Армавира Краснодарского края.

Цель проекта – патриотическое воспитание детей, подростков и молодежи посредством вовлечения их в творческую и игровую деятельность.

Задачи проекта:

1) создать условия для интеллектуального развития детей и подростков, расширяя представления подрастающего поколения о культуре и истории России;

2) способствовать формированию у будущих педагогов актуальных компетенций и практических навыков в области патриотического воспитания детей и подростков и молодежного добровольчества;

3) создать условия для творческого развития детей и подростков, способствуя изучению традиций русского народа, сохранению исторической памяти, установлению связи поколений.

Мероприятия, направленные на решение задач проекта (методы реализации проекта):

Социально-педагогическое исследование «Патриотическое воспитание молодежи Кубани». В исследовании приняли участие 100 человек – будущих педагогов, студентов педагогического вуза. Исследование позволило выявить уровень сформированности у будущих педагогов актуальных компетенций в области патриотического воспитания детей и подростков.

Выставка творческих работ кубанских мастеров «Рукотворное волшебство». На выставке, которая состоялась в течение июня–августа 2019 г. в особом структурном подразделении МБУК «Централизованная библиотечная система» Доме Дангулова, были представлены творческие

работы 11 кубанских мастеров, созданные по мотивам русских народных и авторских сказок: художественная аппликация, резьба по дереву, живопись, народные игрушки и многое другое. Выставку посетили более 1 000 человек – детей, подростков и молодых людей.

Ролевая игра живого действия «Русские сказки». У участников целевой группы произошло погружение в мир русской истории, культуры русского средневековья, интеллектуальное и творческое развитие, углубление знаний в различных областях истории и культуры России. Одна из уникальных особенностей ролевой игры живого действия в том, что она представляет собой импровизированные действия участников в заранее заданной ситуации с четко обозначенными игровыми командными и личностными целями. В такой игре нет зрителей, все участники являются игроками, выполняя различные игровые действия в соответствии с избранными ролями, участвуя в акте сотворчества, создания игрового мира. Повышению воспитательного эффекта способствуют заранее самостоятельно изготовленные элементы антуража, соответствующие историческим, литературным и культурным аналогам, стилизованные русские народные костюмы. Игра была проведена в условиях палаточного лагеря в пригороде г. Армавира. В ней приняли участие более 60 человек из Армавира, Лабинска, Зеленокумска, Усть-Лабинска, Ставрополя, Кропоткина и других городов юга России.

Мастер-классы для студентов-добровольцев по настольным интеллектуальным играм, посвященным истории и культуре России и по изготовлению русских народных кукол. Мероприятия позволили студентам-добровольцам овладеть необходимыми практическими умениями и навыками, узнать о педагогическом значении данных видов деятельности, что позволит студентам эффективно работать в рамках проекта с участниками целевой группы. В мастер-классах приняли участие более 60 студентов-добровольцев.

Игротеки с мастер-классами по настольным инновационным интеллектуальным играм, посвященным истории и культуре России. Проведено более 30 игротек в школах-интернатах г. Армавира, в которых приняли участие более 400 детей. Школьники приобщились к новой для них форме интеллектуального досуга. Занятия настольными играми помогли им расширить и углубить свои знания об истории и культурном наследии России, разумно распорядиться своим свободным

временем, способствовали умственному развитию, формированию коммуникативных навыков, целеустремленности, дисциплинированности, внимания, расширению общего кругозора, углублению знаний в различных областях культуры, умению принимать решения и прогнозировать последствия своих поступков.

Мастер-классы по изготовлению русских народных кукол. Проведено 8 мастер-классов в школах-интернатах г. Армавира. Мастер-классы предварялись просмотрами мультфильмов-экранизаций русских народных сказок и их обсуждением. В рамках мастер-класса ребята изготавливали народную игрушку – одного из героев увиденной сказки. Такие занятия позволили развить творческие способности и художественный вкус воспитанников школ-интернатов, сформировать полезные умения в области рукоделия, расширить кругозор. В мастер-классах приняли участие более 90 детей.

Брейн-ринг «Россия: культура и история». В мероприятии приняли участие 20 студентов-добровольцев – будущих педагогов. Вопросы брейн-ринга были посвящены культуре и истории России, а также вопросам патриотического воспитания детей и подростков.

Круглый стол «Актуальные проблемы патриотического воспитания детей, подростков и молодежи». В рамках работы круглого стола были представлены и проанализированы результаты проекта, произведен обмен опытом в области патриотического воспитания молодого поколения кубанцев, их культурно-исторического просвещения и социокультурной деятельности. В работе круглого стола приняли участие более 30 человек: педагоги, работники культуры, представители общественных организаций, СМИ, студенты педагогического вуза.

Количественные результаты проекта:

Количество человек, принявших участие в мероприятиях проекта, – 2 332.

Количество студентов-добровольцев, принявших участие в мероприятиях проекта, – 64 человека.

Количество проведенных мероприятий – 52.

Количество воспитанников школ-интернатов, принявших участие в проекте, – 515 человек.

Количество студентов, принявших участие в исследовании, – 100 человек.

Качественные результаты проекта:

В рамках проекта созданы условия для интеллектуально-творческого развития детей и подростков, расширены представления подрастающего поколения о культуре и истории России, формирования патриотического мировоззрения.

У будущих педагогов – студентов-добровольцев сформированы актуальные компетенции и практические навыки в области патриотического воспитания детей и подростков.

Благодаря реализации проектных мероприятий объединились усилия общественных организаций, образовательных учреждений и учреждений культуры по патриотическому воспитанию и культурно-историческому просвещению детей и подростков.

Проведенные мероприятия и программа продолжения проектной деятельности позволят достаточно длительно и эффективно влиять на целевую группу, что характеризует устойчивость проекта.

Педагогические подходы, методы и инновационные социально-культурные технологии, использованные нами в проекте, показали высокую эффективность, что подтверждается большим количеством участников, их инициативностью, активным включением в проектные мероприятия, социальным заказом от молодых граждан и образовательных учреждений на продолжение данных мероприятий, интересом СМИ к нашей работе.

Использованные в рамках проекта инновационные социально-культурные технологии будут применяться нами в дальнейшей деятельности, т. к. у нашей общественной организации появился социальный заказ от образовательных организаций на регулярное проведение мероприятий, аналогичных проектным, а студенты-добровольцы, принявшие участие в работе по проекту, также хотят продолжать занятия с воспитанниками школ-интернатов.

Методы и технологии проекта могут быть применены в других городах и регионах нашей страны.

3.3.6 Социально-педагогический проект «Игра сквозь века»

Разработчики проекта: Краснодарская краевая социально-патриотическая общественная организация «Клуб интеллектуальных игр», Армавирский государственный педагогический университет, И.В. Герлах, к.пед.н., доцент.

Даты реализации проекта: 2022 год (проект реализован при поддержке администрации Краснодарского края).

Актуальность проекта

Опыт работы Краснодарской краевой социально-патриотической общественной организации «Клуб интеллектуальных игр», насчитывающий более 20 лет, позволяет говорить о том, что современные молодые люди мало двигаются, редко играют в подвижные игры из-за привязанности к телевизору, компьютерным играм. Большинство из них ориентировано на потребительское отношение, использование готовых игровых продуктов, что оказывает негативное влияние на формирование мировоззрения и личностных качеств молодежи. Мы считаем, что необходимо использование собственных, апробированных этнокультурным опытом, игровых технологий, отвечающих интересам и потребностям студенческой молодежи, равно как и интересам русской национальной культуры.

События 2020 года, пандемия и связанные с ней ограничения, повлекли за собой ослабление воспитательной работы в молодежной среде, обострение проблем, связанных с формированием духовности подрастающих поколений. Сегодня необходимо перейти от дистанционных методов воздействия к «живым», личностным, усилить работу в области патриотического воспитания подрастающего поколения. Уникальность проекта «Игра сквозь века» в том, что подобный подход впервые используется в целевых муниципальных образованиях (г. Армавир, г. Лабинск Краснодарского края).

Исследование «Патриотическое воспитание молодежи Кубани», проведенное нами в 2019 году в рамках проекта «Воспитание игрой», поддержанного Фондом президентских грантов, показало, что только 46 % представителей студенческой молодежи края считают, что «портрет выпускника школы» должен включать в себя уважение к своему народу, его культуре и духовным традициям. 68 % опрошенных молодых людей отметили необходимость пересмотра форм и методов патриотического воспитания молодежи, 44 % – значимость изменения содержания патриотического воспитания молодежи. При этом 51 % студентов считает эффективным в сфере патриотического воспитания молодежи проведение мероприятий, направленных на приобщение молодого поколения к культурным традициям России. В этих цифрах мы видим и проблему, и ее решение.

Проект «Игра сквозь века» ориентирован на активную, творческую позицию участников целевой группы, которые будут самостоятельно создавать русские народные игрушки, участвовать в старинных народных подвижных играх, знакомиться с творчеством земляков, приобщаясь к культурному наследию нашего народа. Студенты, принявшие участие в проектных мероприятиях смогут использовать полученный социально-культурный опыт в организации своего разумного досуга, а студенты педагогического вуза применят его в своей вожатской работе и в будущей профессиональной деятельности.

География проекта: г. Армавир, г. Лабинск.

Целевая группа проекта: студенческая молодежь г. Армавира, г. Лабинска Краснодарского края.

Цель проекта: популяризация культурного наследия России, как значимого фактора патриотического воспитания, посредством вовлечения студенческой молодежи в позитивную активную социально-культурную деятельность.

Задачи проекта:

1) развить интеллектуальные и физические способности студентов Армавира, Лабинска средствами реконструированных русских народных подвижных игр;

2) развить творческие способности студентов Армавира, Лабинска через создание русских народных кукол;

3) расширить и закрепить представления студентов г. Армавира и г. Лабинска о воспитательном потенциале игровых традиций русского народа.

Мероприятия, направленные на решение задач проекта (методы реализации проекта):

Реконструированные русские подвижные игры для участников целевой группы – молодежи городов Армавира и Лабинска. Городки и рюхи – старинные русские народные спортивные игры. В них необходимо с определенных расстояний «выбивать» метанием биты «города» – фигуры, составленные различным образом из пяти деревянных цилиндров (чурок), называемых «городками» или «рюхами». Игра в бабки – старинная народная игра, процесс которой заключается в ловкости бросания «бабок», давших название игре. В предлагаемом нами варианте игры бросают деревянные «бабки», стараясь «выбить» «бабки», расставленные различными способами. Чиж – старинная русская игра. Для игры

используют небольшую заостренную с двух концов палочку (также называемую чижом или чижиком), по которой ударяют битой. Вариаций правил игры много, в одном розыгрыше может быть несколько конов. Игра в свайку – русская народная игра, заключающаяся в попадании свайкой – заостренным железным стержнем с массивной головкой – в кольцо или несколько колец, лежащих на земле. Король – старинная русская народная игра. В ней необходимо, стоя на «кону» с помощью деревянных шаров «выбивать» шары противника, стремясь поместить свои шары как можно ближе к «королю» – деревянному шару другого размера.

Мероприятия будут проходить ежемесячно на открытых площадках в г. Армавире и г. Лабинске со студентами каждой целевой образовательной организации.

Старинные русские подвижные игры помогут участникам целевой группы развить ловкость, точность бросания и глазомер, создадут условия для интеллектуального и физического развития кубанской молодежи, позволят приобщить молодежь к игровому наследию русской культуры.

Мастер-классы по созданию русских народных кукол для участников целевой группы – студенческой молодежи городов Армавира и Лабинска. Мастер-классы позволят молодым людям овладеть умениями по созданию русских народных кукол, узнать об их воспитательном, сакральном и бытовом значении, материалах и технологии изготовления, связи с современной жизнью. Мастер-классы будут проходить ежемесячно в г. Армавире и г. Лабинске со студентами каждой целевой образовательной организации.

Участие в мастер-классе будет способствовать духовно-нравственному, патриотическому и эстетическому воспитанию студенческой молодежи, творческому и интеллектуальному развитию участников целевой группы, расширению их кругозора, пониманию культурно-исторических связей между прошлым и настоящим. Позволит участникам целевой группы выразить себя в творчестве, получить уникальный созидательный опыт. Сформирует интерес и уважительное отношение к истории и культуре русского народа.

Выставка творческих работ кубанских мастеров «Рукотворное волшебство» (продолжительность 3 месяца) с экскурсионной

программой состоится в особом структурном подразделении МБУК «Централизованная библиотечная система», культурно-эстетическом центре Дом Дангулова. На выставке будут представлены творческие работы кубанских мастеров: художественная аппликация, резьба по дереву, живопись, народные игрушки и многое другое. Для ее посетителей будут проводиться экскурсии с рассказами о русских народных и авторских сказках, русских обычаях, традициях и ремеслах – источниках вдохновения каждого из мастеров, принимающих участие в выставке. Проведение выставки будет способствовать формированию патриотического мировоззрения участников целевой группы, расширяя их представления о культуре и истории России, жизни и быте их предков, творческом потенциале их земляков.

Брейн-ринг, посвященный игровым традициям русского народа. Участники целевой группы – студенты г. Армавира и г. Лабинска продемонстрируют и закрепят свои представления об игровом наследии русской культуры, применят знания о жизни, быте, традициях и обычаях предков, полученные в ходе проектных мероприятий.

Количественные результаты проекта:

В проектных мероприятиях примут участие не менее 2 145 студентов.

Количество проектных мероприятий – 37 штук.

Качественные результаты проекта:

Реализация проекта «Игра сквозь века» будет способствовать популяризации культурного наследия России в молодежной среде городов Армавира и Лабинска Краснодарского края.

Проектные мероприятия, направленные на формирование патриотического мировоззрения, обеспечат вовлечение кубанской студенческой молодежи в активную творческую социально-культурную деятельность, создадут условия для ее интеллектуального и физического развития.

Проведение проектных мероприятий расширит представления молодого поколения кубанцев о культуре и истории России.

У участников целевой группы сформируется игровая культура, основой которой станет «связь поколений».

Укрепится партнерство общественных организаций, образовательных учреждений, учреждений культуры в области патриотического воспитания студенческой молодежи.

Студенты Армавирского государственного педагогического университета, Армавирского машиностроительного техникума и Лабинского аграрного техникума познакомятся с миром реконструированных русских народных подвижных игр, научатся созданию русских народных кукол, расширят и закрепят свои представления о воспитательном потенциале игровых традиций русского народа.

Студенты, принявшие участие в проектных мероприятиях, смогут использовать полученный социально-культурный опыт в организации своего досуга, а студенты педагогического вуза в вожатской работе и в своей будущей профессиональной деятельности, что позволит осуществить популяризацию культурного наследия России как значимого фактора патриотического воспитания молодежи.

Эффективность проекта будет подтверждена результатами опроса участников целевой группы, отражающего уровень знаний студентов из целевой проектной группы по вопросам игровых традиций русского народа, его жизни и быта в разные исторические периоды.

3.3.7 Социально-педагогический проект «Удаль богатырская»

Разработчики проекта: Краснодарская краевая социально-патриотическая общественная организация «Клуб интеллектуальных игр», Армавирский государственный педагогический университет, И.В. Герлах, к.пед.н., доцент.

Даты реализации проекта: 2023 год.

Актуальность проекта

Социальные и политические события, происходящие в 2022 году в нашей стране и в мировом геополитическом пространстве, фокусируют наше внимание на процессах формирования личности подрастающего поколения, его мировоззрения, отношения к своему народу, исторической памяти, культуре, родной земле. В мае–июне 2022 г. учеными Армавирского государственного педагогического университета было проведено исследование «Гражданско-патриотическое воспитание молодежи и организация культурно-просветительской деятельности» среди обучающихся (1 094 человек) на территории Краснодарского края. В организации и анализе результатов исследования принимала непосредственное участие руководитель нашей организации. Исследование

показало, что 54,2 % опрошенных (школьников, студентов СПО и вузов) считают, что необходим поиск новых подходов к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи. Исследование также выявило ряд проблем, требующих решения: более 10 % проявили склонность к шовинистским суждениям, более 12 % обучающихся считают, что «патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи, он – лишь литературная выдумка», есть и те (1,1 %), кто указал, что понятие «Родина» для них ни с чем не ассоциируется, ничего не значит.

В связи с вышесказанным мы считаем, что сегодня для усиления работы в области патриотического воспитания молодежи актуально использование отечественных, апробированных этнокультурным опытом, игровых и технологий, отвечающих как интересам и потребностям данной возрастной группы, так и интересам русской национальной культуры. Большое позитивное педагогическое воздействие может оказать обращение к героическим образам былинных богатырей, их воспитанию, образу жизни, духовно-нравственным ценностям, значимым качествам: уму, силе, ловкости, сплоченности. Для решения выявленных проблем мы предлагаем применить уникальные, реализуемые в крае только нашей организацией, формы социокультурной деятельности: интерактивные лекции по истории доспехов и вооружения воинов Древней Руси, старинные русские народные подвижные игры, богатырские потешные бои (фехтование на «мягких» мечах), игротеки (древние и современные настольные игры, связанные с историей и культурой России), ролевые игры живого действия, позволяющие, познакомить студенческую молодежь с культурным наследием нашей Родины.

География проекта: г. Армавир, г. Лабинск.

Целевая группа проекта: студенты 1–3 курсов Армавирского государственного педагогического университета факультета дошкольного и начального образования, студенты 1–3 курсов Армавирского машиностроительного техникума отделения отраслевых технологий, студенты 1–3 курсов Лабинского социально-технического техникума, студенты 1–3 курсов Лабинского медицинского колледжа.

Цель проекта – популяризация культурного наследия России как значимого фактора патриотического воспитания, посредством вовлечения студенческой молодежи Краснодарского края в позитивную активную социально-культурную деятельность.

Задачи проекта:

1) приобщить студентов г. Армавира и г. Лабинска Краснодарского края к культурно-историческому наследию России;

2) развить интеллектуальные способности студенческой молодежи Краснодарского края через реализацию игровых технологий в организации патриотического воспитания;

3) познакомить студенческую молодежь Краснодарского края с традиционными воинскими играми и забавами русского народа.

Мероприятия, направленные на решение задач проекта (методы реализации проекта):

20 занятий «Старинные русские подвижные игры», каждое из которых будет сопровождаться рассказами об истории создания игр, их значении в жизни наших предков в разные исторические периоды. Каждое мероприятие проводится поэтапно: 1. Участники целевой группы из беседы, которую проводит ведущий мероприятия, узнают об истории создания и досуговом и бытовом значении русских народных подвижных игр. 2. Перед началом каждой игры ведущий мероприятия объясняет правила игр и проводит инструктаж по технике безопасности. 3. Участники целевой группы играют в реконструированные русские народные подвижные игры (городки, бабки, рюхи, чиж, король, игру в свайку). Старинные русские народные подвижные игры помогут участникам целевой группы развить ловкость, координацию движений и глазомер, создадут условия для физического развития, позволят приобщить участников целевой группы к игровому наследию русской культуры.

10 занятий «Богатырские потешные бои (фехтование на «мягких» мечах)». Каждое мероприятие проводится поэтапно: 1. Участники целевой группы из беседы, которую проводит ведущий мероприятия, узнают о разных типах и видах фехтовальных школ. 2. Перед началом каждого занятия ведущий мероприятия проводит инструктаж по технике безопасности. 3. Участники целевой группы разучивают приемы фехтования: удары, нападение, защита и изучают фехтовальные «фразы». Участники целевой группы приобщатся к «богатырской доблести», разовьются физически и интеллектуально. Занятие фехтованием поможет им разумно распорядиться своим свободным временем, будет способствовать формированию коммуникативных навыков, целеустремленности, дисциплинированности, ловкости, выносливости.

10 игротек (древние и современные настольные игры, связанные с историей и культурой России). На игротекке участникам целевой группы будут предложены мастер-классы по играм серии «МЕМО»: «Природные чудеса России», «Картины русских художников» и «Достопримечательности России», а также играм «Князь», «Орда», «Княжна: тайное послание», «Бирюльки», «Мельница», игры семейства «Тафл» и другие. Представители целевой группы приобретаются к новой для них форме интеллектуального досуга. Занятие настольными играми поможет им расширить и углубить свои знания об истории и культурном наследии России.

4 интерактивных лекции по истории доспехов и вооружения воинов Древней Руси. В ходе лекции участники приобретаются к культурно-историческому наследию России, расширят свои представления о жизни, быте и ратных подвигах наших предков, культурных связях с народами мира. Участие представителей целевой группы в данном мероприятии окажет содействие их патриотическому воспитанию, стимулирует интерес к культуре и истории Отечества, занятии исторической реконструкцией и фехтованием.

4 ролевых игры живого действия «Время богатырей». Помимо знакомства с исторической обстановкой на Руси в период начала монголо-татарского нашествия, игра позволяет глубже погрузиться в ту эпоху и понять, что только единение перед лицом большой опасности может помочь ее преодолеть. В ходе игры участники целевой группы возьмут на себя управление различными русскими княжествами и попробуют отразить различные угрозы, стоявшие перед государствами в период феодальной раздробленности. Для этого понадобится как умение вести диалог, идти на компромиссы, так и внимательно изучать обстановку, ведь враги не дремлют: с Востока надвигается Орда, с севера – Орден Крестоносцев и шведские налетчики, а на западе набирает силу молодое, но уже очень мощное княжество Литовское. В рамках игры происходит приобретение участников целевой группы к инновационным формам интеллектуально-творческого досуга, наполненным патриотически ориентированным историко-культурным содержанием. В ходе игровой деятельности осуществляется формирование социально значимых качеств личности:

инициативного поведения, взаимопомощи, проявление социальной активности, сплочение коллектива. Участие в игровых действиях повышает самооценку участников целевой группы, предоставляет им возможности самореализации, погружает их в ситуации морально-нравственного выбора. В условиях такой игровой деятельности участниками целевой группы будет приобретен уникальный социокультурный опыт, произойдет развитие навыков быстрого принятия решений (в т. ч. коллективных) и совершения жизненных выборов, работы в команде, самоанализа и рефлексии, решения социальных ситуаций, развитие коммуникативных, творческих и интеллектуальных способностей и лидерских качеств.

Количественные результаты проекта:

Количество участников занятий «Старинные русские подвижные игры» – 300 человек.

Количество участников занятий «Богатырские потешные бои» – 150 человек.

Количество участников игротек – 150 человек.

Количество участников интерактивных лекций по истории доспехов и вооружения воинов Древней Руси – 60 человек.

Количество участников ролевых игр живого действия «Время богатырей» – 60 человек.

Количество проектных мероприятий – 48 штук.

Качественные результаты проекта.

Участники целевой группы познакомятся с миром старинных русских народных подвижных игр, древних и современных настольных игр, связанных с историей и культурой России, узнают об истории доспехов и вооружения воинов Древней Руси, освоят фехтование на «мягких» мечах, разовьют свои интеллектуальные и физические способности. Участники целевой группы, принявшие участие в проектных мероприятиях, смогут использовать полученный социально-культурный опыт в организации своего досуга, что позволит осуществить популяризацию культурного наследия России, как значимого фактора патриотического воспитания молодежи. Эффективность проекта будет подтверждена отзывами руководителей и сотрудников целевых образовательных организаций.

3.4 Социальные проекты, направленные на развитие добровольчества в регионе

3.4.1 Социальный проект «Свет добрых сердец»

Разработчики проекта: Автономная некоммерческая организация по развитию региональных общественных коммуникаций «Агентство некоммерческих новостей», Армавирский государственный педагогический университет, И.В. Герлах, к.пед.н., доцент.

Даты реализации проекта: 2014–2015 годы (проект реализован при поддержке администрации Краснодарского края).

Актуальность проекта

Благотворительная деятельность некоммерческих организаций, бизнеса и физических лиц, а также добровольческая активность граждан являются важнейшими факторами социального развития общества в таких сферах, как образование, наука, культура, искусство, здравоохранение, охрана окружающей среды и ряд других.

Благотворительная и добровольческая деятельность является сферой, дающей простор созидательной инициативе и социальному творчеству широких слоев населения, обеспечивающей важный вклад в достижение целей социальной политики страны и повышение качества жизни граждан.

В последние годы наблюдается устойчивый рост числа граждан и организаций, участвующих в благотворительной и добровольческой деятельности, а также расширяются масштабы реализуемых благотворительных программ и проектов.

В то же время остается значительным разрыв между числом граждан, заявляющих о потенциальной готовности участвовать в благотворительной и добровольческой деятельности, и числом граждан, реально ведущих такую деятельность. Это связано, в частности, с низким уровнем доверия граждан к благотворительным организациям. Чуть более половины граждан полагают, что большинству российских благотворительных организаций можно доверять. Невысокий уровень доверия к субъектам благотворительной и добровольческой деятельности со стороны общества связан с недостатком информации о деятельности таких организаций и добровольцев, мотивации, целях и ее реальных результатах.

Сказываются неразвитость инфраструктуры поддержки благотворительной и добровольческой деятельности и недостаточная эффективность применения налоговых льгот, предоставляемых в связи с благотворительной и добровольческой деятельностью граждан и организаций.

Не смотря на достаточно высокую активность гражданского населения Краснодарского края, есть ряд городов и станиц края, слабо охваченных деятельностью по развитию гражданских инициатив и благотворительности.

География проекта: муниципальные образования Краснодарского края (г. Краснодар, г. Абинск, г. Курганинск, г. Гулькевичи, г. Кореновск, г. Славянск-на-Кубани, г. Туапсе, г. Тихорецк, ст. Павловская, ст. Ленинградская, с. Успенское).

Целевая группа проекта: молодые лидеры, инициативные граждане, члены общественных организаций; участники и лауреаты церемонии вручения общественной награды Краснодарского края «За благотворительность и добровольчество».

Цель проекта – просвещение СО НКО и инициативных граждан о формах участия в благотворительной и добровольческой деятельности.

Задачи проекта:

1) содействовать формированию понимания НКО и инициативных граждан общественной значимости и престижности благотворительности и добровольчества;

2) повысить уровень компетентности НКО и инициативных граждан в области развития благотворительности и добровольчества;

3) создать условия для формирования в информационном пространстве Кубани системы продвижения идей социального служения, добровольчества и благотворительности при помощи средств художественной выразительности.

Мероприятия, направленные на решение задач проекта (методы реализации проекта):

Заключение договоров о сотрудничестве с организациями: Общественная палата Краснодарского края, ККО «Российский Красный Крест», ККО движение по защите прав и интересов инвалидов «Содружество», ККО «Директорский корпус», ККО «Центр прикладной социологии и политологии», ККО «Право дело», КРО ООБФ «Российский детский фонд», КРОБФ «Научно-образовательные инициативы

Кубани», КРПО «Общество «Знание», МОО «Центр содействия альтернативному разрешению споров».

Создание оргкомитета церемонии награждения лауреатов общественной награды Краснодарского края «За благотворительность и добровольчество», в который вошли представители вышеперечисленных организаций.

Разработка Положения о проведении церемонии награждения. Положение было размещено на сайте Совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, на сайте «Гражданский форум Кубани» и на сайте Общественной палаты Краснодарского края и в социальных сетях.

Подготовка пресс-релизов с информацией для СМИ о проведении церемонии награждения.

Организационная работа по проведению церемонии награждения:

Проведение церемонии награждения лауреатов общественной награды Краснодарского края «За благотворительность и добровольчество». В церемонии награждения приняли участие более 100 человек.

Изготовление фотографий номинантов церемонии награждения в выставочном формате.

Фотовыставка была размещена в зале торгово-развлекательного центра «Галерея» в г. Краснодаре. Выставку посетили более 1 000 человек.

Сбор и обработка успешно реализованных социальных проектов НКО Краснодарского края. Информирование лидеров НКО о сборе проектов будет произведено путем электронной рассылки информационного письма с описанием формата представляемого материала. Было собрано более 20 проектов.

Издание сборника «Лучшие практики НКО Краснодарского края», в котором представлены лучшие успешно реализованные социальные проекты НКО Краснодарского края, направленные на развитие добровольчества и благотворительности. Сборник издан тиражом 100 экз., распространен среди социально ориентированных НКО, а также размещен в электронном виде на сайте «Гражданский форум Кубани».

Проведение семинаров «Добровольцы как основной ресурс НКО» для представителей целевой группы программы – лидеров НКО

населенных пунктов Краснодарского края. Проведено 10 семинаров в следующих населенных пунктах: в городах Кропоткин, Курганинск, Гулькевичи, Кореновск, Славянск-на-Кубани, Туапсе, Тихорецк, станциях Павловская, Ленинградская, селе Успенское. В каждом из семинаров приняли участие более 20 человек.

Цель семинара – обучение лидеров НКО и гражданских активистов основам организации добровольческой (волонтерской) деятельности, формирование у них активной гражданской позиции, знаний, необходимых для успешной реализации социально-значимых программ, поддержки гражданских инициатив на местах, формирование основных понятий, необходимых для работы с добровольцами.

Вопросы семинара:

1. Добровольческое движение и современность.
2. Добровольцы и организация.
3. Мотивации добровольцев.
4. Деловая игра «Агентство добровольной помощи».

Результаты семинара:

Участники получили представление:

- о способах привлечения добровольцев;
- о мотивировании добровольческих инициатив;
- о перспективах и основных направлениях развития добровольчества в нашей стране и в мире.

Участники научились:

- выявлять социальные проблемы, решаемые силами волонтеров;
- организовывать работу волонтеров, поддерживать и повышать их мотивацию участия в данном виде деятельности;
- ставить цели и разрабатывать программы волонтерской деятельности и др.

В рамках семинара рассматриваются основные понятия, необходимые для работы с добровольцами: доброволец, добровольчество, «скрытое» добровольчество, мотивация, потребность, самореализация, стимул, ресурсы, стратегия набора добровольцев, собеседование; анкетирование, инструктаж, договор, координатор добровольцев, ярмарка добровольческих вакансий, фестиваль добровольцев, личная книжка волонтера, клуб добровольцев.

Семинар проводится в виде деловой игры, что позволяет освоить необходимые знания и умения на практике в доступной и привлекательной форме.

Проведение **двухдневного семинара по социальной рекламе**. Семинар провел директор по развитию Фонда развития медиапроектов и социальных программ Gladway (г. Москва). В семинаре приняли участие более 30 человек: лидеры НКО и студенты факультета художественной графики Кубанского государственного университета.

Цель семинара – обучение лидеров НКО созданию социальной рекламы как средства продвижения идей социального служения, добровольчества и благотворительности.

Вопросы семинара:

- законодательство и практика социальной рекламы;
- принципы управления информационными кампаниями;
- анализ российских и зарубежных кейсов социальной рекламы и информационных кампаний;
- требования к разработке социальной рекламы.

Результаты семинара:

Участники получили представление:

- о нормативно-правовых основах социальной рекламы;
- о принципах управления информационными кампаниями;
- об опыте российских и зарубежных организаций по созданию и распространению социальной рекламы;
- о социальной рекламе как рекламном сообщении, содержащем популяризацию ведущих общественных ценностей, привлекающем внимание общества к социально значимым проблемам, способствующем формированию общественного мнения по какой-либо проблеме, имеющей социальную значимость.

Участники научились:

- разрабатывать и продвигать свои творческие идеи в области социальной рекламы;
- находить «новых героев» из числа жителей Кубани, способных на социальный подвиг, равнодушно относящихся к решению проблем людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, задающих нравственные ориентиры для подражания.

Основным результатом семинара стала **разработка участниками семинара макетов социальной рекламы.**

Лучшие **12 макетов социальной рекламы** были **изданы в виде настенного перекидного календаря.** Календарь распространен среди СО НКО целевых населенных пунктов.

Итоговый круглый стол в г. Краснодаре. На нем были представлены результаты работы по программе. В работе круглого стола приняли участие более 30 человек: представители НКО Краснодарского края, Русской Православной церкви и СМИ.

Количественные результаты проекта:

- заключено 12 договоров о сотрудничестве с общественными организациями;
- в оргкомитет церемонии награждения лауреатов общественной награды Краснодарского края «За благотворительность и добровольчество» вошли 13 человек;
- в церемонии награждения приняли участие более 100 человек;
- 50 фотографий изготовлено для фотовыставки, которую посетили более 1 000 человек;
- собрано 20 лучших проектов СО НКО Краснодарского края;
- издан сборник «Лучшие практики НКО Краснодарского края» тиражом 100 экз.;
- проведено 10 семинаров «Добровольцы как основной ресурс НКО» в 10 городах Краснодарского края, в которых приняли участие более 200 человек;
- в двухдневном семинаре по социальной рекламе приняли участие более 30 человек;
- по итогам семинара по социальной рекламе создано 30 макетов;
- отобрано 12 лучших макетов социальной рекламы, которые вошли в издание настенного перекидного календаря;
- в итоговом круглом столе приняли участие более 30 человек.

Качественные результаты проекта:

Существенно усилилось понимание СО НКО и инициативными гражданами общественной значимости и престижности благотворительности и добровольчества.

Повысился уровень компетентности СО НКО и инициативных граждан в области развития благотворительности и добровольчества.

Были созданы условия для формирования в информационном пространстве Кубани системы продвижения идей социального служения, добровольчества и благотворительности при помощи средств художественной выразительности.

3.4.2 Социальный проект «Социальное служение как путь духовного становления молодежи»

Разработчики проекта: Межрегиональная общественная организация «Ресурсный социально-правовой центр», Армавирский государственный педагогический университет, И.В. Герлах, к.пед.н., доцент.

Даты реализации проекта: 2016 год (проект реализован при поддержке администрации Краснодарского края).

Актуальность проекта

С каждым годом возрастает интерес к добровольчеству как одному из ключевых направлений развития человеческого потенциала, эффективного инструмента развития гражданского общества, важнейшего ресурса для организации некоммерческого сектора, процессов социального развития и модернизации страны. Задача активного включения населения в реализацию целей социальной политики государства и общества является одной из наиболее актуальных в социально ориентированном государстве. В Краснодарском крае проведение Олимпиады создало условия для реализации гражданского потенциала молодежи. В Краснодаре и Сочи на базе вузов созданы волонтерские центры, в отделах по делам молодежи есть координаторы добровольческой деятельности. Но их работа в полной мере не охватывает территории Краснодарского края, имеющиеся на местах добровольческие инициативы и потребности людей, нуждающихся в помощи.

Программа «Социальное служение как путь духовного становления молодежи» позволит расширить географию деятельности добровольческих центров, подключить новых социальных партнеров в лице СО НКО, образовательных учреждений и Русской Православной церкви, что повысит эффективность работы волонтеров, увеличит количество молодых граждан Кубани, вовлеченных в практику добровольчества.

Особую значимость программе «Социальное служение как путь духовного становления молодежи» придает участие в ней представителей

Русской православной церкви, имеющей уникальный опыт во многих сферах социального служения, являющейся носителем духовно-нравственных ценностей, которые важны для личностного формирования молодых добровольцев. Осуществление такого социального партнерства позволит укрепить этические и психолого-педагогические основания добровольческой деятельности в Краснодарском крае (в г. Армавире, г. Новороссийске, г. Краснодаре, г. Геленджике, г. Усть-Лабинске). Церемония чествования добровольцев и благотворителей позволит получить в своей деятельности положительное подкрепление со стороны окружающих, утвердиться в собственных глазах, ощутить свою причастность к общеплезному делу, познакомиться с практиками добровольчества и благотворительности в Краснодарском крае.

География проекта: города Краснодарского края (Армавир, Новороссийск, Краснодар, Геленджик, Усть-Лабинск).

Целевая группа проекта: молодежь населенных пунктов Краснодарского края (Армавир, Новороссийск, Краснодар, Геленджик, Усть-Лабинск).

Цель проекта – создание эффективной модели развития институтов гражданского общества в сфере молодежного добровольчества.

Задачи проекта:

- 1) повысить уровень компетентности представителей институтов гражданского общества в области развития добровольчества;
- 2) приобщить молодежь Краснодарского края к идеям бескорыстной благотворительной помощи нуждающимся;
- 3) содействовать повышению уровня социальной ответственности молодых граждан Кубани.

Мероприятия, направленные на решение задач проекта (методы реализации проекта):

Заключение договоров о сотрудничестве для организации и проведения церемонии награждения лауреатов общественной награды Краснодарского края «За благотворительность и добровольчество» с организациями: Совет при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию институтов гражданского общества и правам человека, Краснодарское региональное отделение Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд», ККО «Российский Красный Крест», ККО движение

по защите прав и интересов инвалидов «Содружество», ККОО «Директорский корпус», ККОО «Центр прикладной социологии и политологии», КРПО «Общество «Знание», МОО «Центр содействия альтернативному разрешению споров», АНО РОК «Агентство некоммерческих новостей», ККМОО «Молодежная лига развития национальных культур», РООО «Совет родителей военнослужащих России», ККМО специализированная поисковая организация «Арсенал», КРБО «Здоровое поколение».

Заключение договоров о сотрудничестве для организации и проведения проектных мероприятий в рамках Центров развития добровольчества с организациями: Екатеринодарская и Кубанская епархия Кубанской митрополии Русской Православной Церкви; Армавирская и Лабинская епархия Кубанской митрополии Московского патриархата Русской Православной Церкви; Новороссийская епархия Кубанской митрополии Московского патриархата Русской Православной Церкви; Армавирский государственный педагогический университет; Усть-Лабинский социально-педагогический колледж; Новороссийский социально-педагогический колледж; Техникум Общества «Знание»; Краснодарский технический колледж.

Проведение двухдневного семинара «Взаимодействие институтов гражданского общества в сфере развития добровольчества» в г. Краснодаре. Ведущий семинара – к.пед.н., директор Института общественного служения, зав. отделом социально-политических исследований Российского социального государственного университета (РГСУ), член экспертного совета Комитета ГД РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления и Общероссийского конгресса муниципальных образований О.В. Решетников.

Цели семинара:

- познакомить участников с имеющимся опытом и возможными моделями такого взаимодействия;
- научить различным технологиям организации добровольческой деятельности;
- выявить общие подходы к актуальным для региона формам, методам и направлениям добровольческой деятельности.

1-й день

- 1) постановка целей и задач для групповой работы на семинаре;

2) концепция развития общественной политики и гражданского общества в современной России. Институализация социального служения (практико-ориентированная лекция);

3) роль Русской Православной Церкви в формировании зрелого гражданского общества. Эффективные модели взаимодействия приходов РПЦ с НКО на уровне местных сообществ (практико-ориентированная лекция, дискуссия);

4) технологии создания добровольческого ресурсного центра на муниципальном уровне с участием церковного прихода и НКО (проектная работа в группах).

2-й день

1) актуальные для региона формы, методы и направления организации добровольческой деятельности в местных сообществах;

2) круглый стол – подведение итогов семинара и формирование практической программы действий («дорожной карты»), направленной на реализацию целей и задач семинара.

В семинаре приняли участие более 40 человек: представители Русской православной церкви, образовательных учреждений Краснодарского края, молодежные лидеры, руководители СО НКО.

Проведение круглого стола «Добровольчество в Краснодарском крае: опыт, проблемы, перспективы».

В рамках круглого стола были рассмотрены вопросы организации добровольческой деятельности, представлен опыт работы в сфере социального служения в городах и сельских поселениях Краснодарского края, в том числе в условиях проектной деятельности. В работе круглого стола приняли участие более 30 человек: представители Общественной палаты Краснодарского края, Совета при главе администрации Краснодарского края по развитию институтов гражданского общества и правам человека, Уполномоченный по правам ребенка, управление по взаимодействию с институтами гражданского общества департамента внутренней политики администрации Краснодарского края, православной церкви, лидеры СОНКО, гражданские активисты.

Резолюция круглого стола включила в себя следующие положения:

1. Социальные группы в нашем регионе, нуждающиеся в помощи добровольцев:

- ветераны труда;
- дети-инвалиды, проживающие в семьях (особенно дети, не имеющие возможности выходить из дома);

- многодетные семьи;
- семьи, испытывающие жизненные трудности;
- заключенные (особенно несовершеннолетние) в колониях и изоляторах;
- люди, освободившиеся из мест лишения свободы;
- молодые инвалиды-сироты;
- молодые женщины в кризисной ситуации.

2. Проблемы развития добровольчества в Краснодарском крае:

- работа с волонтерами не включается в трудовой договор работников, осуществляющих воспитательный процесс в образовательных учреждениях;
- добровольчество не является приоритетным направлением воспитательной работы в образовательных учреждениях;
- отсутствует системное добровольчество;
- отсутствует система подготовки менеджеров добровольческой (волонтерской) деятельности;
- слабая изученность региональных особенностей добровольчества;
- депутаты не принимают участия в поддержке добровольчества.

3. Условия эффективного развития добровольчества в Краснодарском крае:

- 1) системность;
- 2) социальное партнерство и взаимопомощь различных социальных институтов на внеконфессиональной и аполитичной основе;
- 3) сетевое взаимодействие;
- 4) приоритет добровольчества в осуществлении воспитательной работы в образовательных учреждениях;
- 5) организация системы подготовки менеджеров добровольческой (волонтерской) деятельности с учетом региональной специфики;
- 6) изучение региональных особенностей добровольчества.

4. Шаги, которые необходимо предпринять для повышения эффективности добровольческой деятельности в Краснодарском крае:

- 1) создать общий Координирующий центр по развитию добровольчества на основах саморегуляции и самоуправления с четким разделением обязанностей;
- 2) создать Центры развития добровольчества в муниципальных образованиях Краснодарского края, действующих на основах системной работы и сетевого взаимодействия;

3) разработать программу (план) совместных действий;

4) проводить постоянный мониторинг ситуации с учетом результатов научных исследований добровольчества в регионе;

5) организовать профессиональную подготовку менеджеров добровольческой деятельности;

6) привлечь в качестве партнеров Координирующего центра по развитию добровольчества главу администрации Краснодарского края, членов Общественной палаты Краснодарского края, депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края, казачество;

7) сделать активными участниками развития добровольчества представителей традиционных конфессий, образования, медицины, социально ответственных общественных организаций (СО НКО), СМИ.

5. Эффективные технологии добровольческой деятельности:

- социальное наставничество;
- социальное сопровождение;
- сестринское служение;
- массовые социальные акции;
- равный – равному;
- просвещение;
- социальная реклама.

Издание научно-методического пособия для организаторов добровольческой деятельности. Пособие издано тиражом 100 экз. и распространено среди добровольческих центров, созданных в рамках проекта.

Подготовка и издание Концепции регионального взаимодействия органов государственной власти, Русской Православной Церкви и институтов гражданского общества в сфере развития социального служения молодежи тиражом 100 экз. и распространение среди епархий Краснодарского края, образовательных учреждений и в администрации муниципальных образований.

Создание Центров развития добровольчества в г. Армавире, г. Новороссийске, г. Краснодаре, г. Геленджике, г. Усть-Лабинске. Структура центра: руководитель Центра и 20 студентов-добровольцев.

В Армавире, Новороссийске, Краснодаре, Геленджике, Усть-Лабинске проведена презентация проекта «Социальное служение как путь духовного становления молодежи», выработана программа работы

Центра, сформированы команды добровольцев, распределены обязанности.

Создано 5 Центров развития добровольчества. В рамках проекта заключены **100 договоров о добровольческой деятельности.**

В социальной сети «ВКонтакте» создано сообщество для добровольцев, в котором участники проекта обменивались опытом, следили за успехами друг друга, узнавали о новостях Центров развития добровольчества в других городах, представляли свои мероприятия.

Проведение семинаров «Организационные и нормативно-правовые основы добровольчества» для добровольцев Центров развития добровольчества из населенных пунктов Краснодарского края. Проведено 5 семинаров: в Армавире, Новороссийске, Краснодаре, Геленджике, Усть-Лабинске. В каждом из семинаров приняли участие более 20 человек.

Цель семинара – обучение лидеров СО НКО и гражданских активистов основам организации добровольческой деятельности, формирование у них активной гражданской позиции, знаний, необходимых для успешной реализации социально-значимых программ, поддержки гражданских инициатив на местах, формирование основных понятий, необходимых для работы с добровольцами.

Вопросы семинара:

1. Современные аспекты социального служения.
2. Добровольцы и организация.
3. Мотивации добровольцев.
4. Правовые аспекты добровольчества (основные правила труда добровольцев, особенности учета и оформления добровольцев, налогообложение расходов добровольцев).

В рамках семинара рассматривались основные понятия, необходимые для работы с добровольцами: доброволец, волонтер, добровольчество, «скрытое» добровольчество, мотивация, потребность, самореализация, стимул, ресурсы, стратегия набора добровольцев, собеседование; анкетирование, инструктаж, договор, координатор добровольцев, ярмарка добровольческих вакансий, фестиваль добровольцев, личная книжка волонтера, клуб добровольцев.

Проведение 5 тренингов **«Командообразование. Укрепление межличностных отношений»** для добровольцев Центров развития добровольчества из городов Краснодарского края: Армавира, Новороссийска,

Краснодара, Геленджика, Усть-Лабинска. В каждом из семинаров приняли участие более 20 человек.

Цели тренинга:

1. Развитие навыков работы в команде и создание комфортного психологического климата.

2. Развитие коммуникативных качеств.

3. Творческое самовыражение и самоанализ участников.

Организация добровольческой деятельности на базе Центров развития добровольчества в г. Армавире, г. Новороссийске, г. Краснодаре, г. Геленджике, г. Усть-Лабинске. Силами студентов-добровольцев под руководством представителей СО НКО и учреждений образования проведены просветительские мероприятия для воспитанников интернатных учреждений, детских реабилитационных центров, детей с ограниченными возможностями, посвященные вопросам здорового образа жизни, духовно-нравственного воспитания, организации разумного досуга:

- экскурсия в православный храм;
- урок-игра «Дети против курения»;
- духовно-нравственная беседа «Десять заповедей – основа христианской нравственности»;
- творческое занятие «Красота своими руками»;
- духовно-нравственная беседа «Моя будущая семья»;
- занятие настольными интеллектуальными играми;
- игровое мероприятие по приобщению детей к идеям социального служения «Колокольчики добра».

Проведено 35 мероприятий (по 7 в каждом целевом городе), в которых приняли участие более 900 детей и подростков.

Создание оргкомитета церемонии награждения лауреатов общественной награды Краснодарского края «За благотворительность и добровольчество».

Разработка Положения о проведении церемонии награждения. Оно было размещено на сайте Совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, на сайте «Гражданский форум Кубани» и в социальных сетях. Подготовка **пресс-релизов с информацией для СМИ** о проведении церемонии награждения.

Организационная работа по проведению ежегодной церемонии награждения лауреатов общественной награды Краснодарского края «За благотворительность и добровольчество». Были предложены следующие номинации:

- забота о детях;
- поддержка людей с ограниченными возможностями здоровья;
- гражданские инициативы;
- работа с молодежью;
- гражданская дипломатия;
- защита животных;
- охрана окружающей среды;
- помощь людям, находящимся в местах лишения свободы;

Проведение церемонии награждения лауреатов общественной награды «За благотворительность и добровольчество». Церемония награждения состоялась в г. Краснодаре. В церемонии награждения приняли участие более 100 человек. Мероприятие получило широкое освещение в СМИ.

Количественные результаты проекта:

- общий охват участников проекта более 1 170 человек;
- состоялось 51 мероприятие;
- заключен 21 договор о сотрудничестве с СО НКО, входящими в Совет при главе администрации Краснодарского края по развитию институтов гражданского общества и правам человека, образовательными учреждениями и епархиями Русской православной церкви;
- создано 5 Центров развития добровольчества;
- заключены 100 договоров о добровольческой деятельности;
- в семинаре «Взаимодействие институтов гражданского общества в сфере развития добровольчества» приняли участие 40 человек: представители РПЦ, образовательных учреждений Краснодарского края, молодежные лидеры, руководители СО НКО;
- в работе круглого стола «Добровольчество в Краснодарском крае: опыт, проблемы, перспективы» приняли участие более 30 человек: представители Русской Православной церкви, образовательных учреждений Краснодарского края, молодежные лидеры, руководители СО НКО;
- издано научно-методическое пособие для организаторов добровольческой деятельности тиражом 100 экз. и распространено среди добровольческих центров, создаваемых в рамках проекта;

- издана Концепция развития добровольческого движения в Краснодарском крае тиражом 100 экз. и распространена среди епархий Краснодарского края, образовательных учреждений и в администрации муниципальных образований;

- проведено 5 семинаров «Организационные и нормативно-правовые основы добровольчества», в которых приняли участие более 100 человек;

- проведено 5 тренингов «Командообразование. Укрепление межличностных отношений», в которых приняли участие более 100 человек;

- проведено не менее 35 просветительских мероприятий для детей и подростков, в которых примут участие не менее 900 человек;

- в церемонии награждения лауреатов общественной награды Краснодарского края «За благотворительность и добровольчество» приняли участие более 100 человек;

- участниками сообщества в социальной сети «ВКонтакте» для добровольцев программы стали 305 человек.

Качественные результаты проекта:

- создана эффективная модель взаимодействия институтов гражданского общества в сфере развития добровольчества;

- повысился уровень компетентности представителей институтов гражданского общества в области развития добровольчества;

- молодежь, дети и подростки Краснодарского края приобщились к идеям социального служения, бескорыстной благотворительной помощи нуждающимся, добровольчества;

- участие молодых людей в добровольческой деятельности позволило повысить их ответственность во взаимоотношениях с обществом. Они научились совершать добровольный, осознанный, ответственный выбор ценностей и целей, имеющих высокую социальную значимость и требующих личного, жертвенного участия, стали лучше понимать общественные проблемы, приобрели опыт реализации личных инициатив и гражданской активности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рост гражданской активности является проявлением не только количественных, но и качественных изменений в гражданском самосознании населения России. Развитие гражданского самосознания как системы существующих у российских граждан социальных ценностей, идеалов и представлений об оптимальном государственном устройстве и самопозиционировании как активных политических субъектов в системе общественных отношениях, проявляется в определении собственной жизненной позиции и в поисках россиянами путей ее реализации.

Поиск условий для воплощения собственных отношений к жизни, для их действенной реализации обуславливают многообразие форм проявления, особенностей и традиций социальной практики добровольчества: появление новых форм добровольчества, наряду с существованием прежних. Такое развитие является вполне естественным процессом для добровольчества как культурного феномена. Добровольчество, с одной стороны, открывает возможности для действенной реализации молодежью и взрослым населением своей позиции, а с другой стороны – создает условия для ее выработки, формирования, становления.

Участвуя в такой деятельности, человек не только продвигается к достижению собственной жизненной позиции, но и одновременно раскрывает новые возможности потенциала ее развития. Выступая в качестве активного субъекта, доброволец является творцом новой социальной ситуации (именно его потребности и являются исходной причиной организации внешних явлений в актуальную социально-психологическую ситуацию), на практике реализует свою гражданскую позицию. При этом его индивидуальные и личностные характеристики выступают в качестве элемента условий и обстоятельств, формирующих ситуацию. Значимость потенциальной ситуации для субъекта, придает определенный личностный смысл.

Добровольчество дает современному человеку уникальную возможность противостоять давлению социума, вырваться из бессмысленной гонки за социальными достижениями, наполнив свою жизнь экзистенциальными смыслами. Таким образом, добровольчество можно рассматривать как социальный ресурс совладания, как для тех, кому оказывают

поддержку и помощь, так и для самих добровольцев, поскольку он основан, активно востребует и развивает личностные ресурсы самих добровольцев.

Если аксиологическую основу добровольчества как социокультурного феномена составляют философски осмысленные категории и принципы альтруизма, добра, свободы воли, бескорыстия, то среди личностных ресурсов рассматривают: мировоззрение и верования человека, силу духа, интерес к миру, свойства личности, направленные на противостояние разрушительным воздействиям (жизнестойкость, оптимизм, локус контроля и т. п.), субъективное чувство психологического личности, поведенческую гибкость, терпимость к неопределенности и др.

Таким образом, добровольчество в качестве психологических оснований, необходимых для осуществления деятельности, с одной стороны востребует определенные ценности, смыслы и личностные ресурсы, а с другой стороны – развивает их. Это позволяет рассматривать его как эффективную и гармоничную возможность повышения ресурсов жизнестойкости и формирования жизненной позиции.

Анализ изученных нами материалов и результатов, проведенных нами исследований, позволил прийти к следующим **выводам**:

1. Добровольческое движение играет значимую роль в формировании ценностей современной студенческой молодежи, основанных на потребностях конструктивной личности и культурно-нравственных традициях, в развитии здоровых материально-экономических, духовно-гуманитарных и рационально-ценностных ориентации.

2. В нашей стране существует эффективная нормативно-правовая база для осуществления регламентации добровольчества, необходимой правовой защиты волонтеров. Существующее законодательство закрепляет порядок взаимодействия органов власти, государственных учреждений и волонтерских организаций на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также на уровне отдельных организаций.

3. В Краснодарском крае сформированы условия, способствующие приобщению студенческой молодежи к волонтерской деятельности. Участие кубанской студенческой молодежи в федеральных и региональных добровольческих программах позволяет устанавливать партнерские взаимоотношения с крупными российскими центрами развития

добровольчества, выстраивать перспективы такого развития, дает волонтерам Краснодарского края ощущение единства со Всероссийским добровольческим движением, что поддерживает их мотивацию.

4. Разрабатываемые в рамках реализации добровольческих проектов научно-методические материалы и получаемые результаты научных исследований могут успешно применяться в образовательном процессе педагогических вузов в рамках преподавания отдельных дисциплин, реализации волонтерских практик, организации работы добровольческих отрядов и центров. Волонтерская работа способна помочь будущим педагогам найти приложение своих сил и возможностей, реализовать свои интересы, получить новые знания, дополняющие вузовскую программу, способствовать их профессионально-личностному самоопределению.

5. Добровольчество выступает в качестве мощного инструмента гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи.

6. На сегодняшний день существует ряд проблем в области патриотического воспитания молодежи, требующих безотлагательного решения. Данные проблемы связаны с профессиональной подготовкой педагогов в области гражданско-патриотического воспитания обучающихся, применением актуальных и эффективных форм и методов педагогической работы, организацией социального партнерства образовательных организаций и молодежных общественных организаций, военных организаций, структур правоохранительных органов, построением взаимосвязей между добровольчеством и гражданско-патриотическим воспитанием молодежи, пониманием ответственности образовательных организаций за результаты данного направления воспитательной работы.

7. Для раскрытия и эффективного, рационального использования студенческого добровольческого потенциала, достижения максимальной результативности и удовлетворенности, повышающей мотивацию студентов-волонтеров, необходимо организовывать на базе педагогических вузов не просто волонтерские отряды, а волонтерские центры, осуществляющие грамотную, методически проработанную, научно обоснованную деятельность по вовлечению студентов в системное добровольчество. Деятельность таких центров позволит не только

систематизировать имеющуюся практику добровольчества, повысить качество профессиональной подготовки будущих педагогов, но и вывести на новый уровень разработку научных подходов к организации и изучению волонтерской работы.

8. Добровольчество студентов в социокультурных проектах, посвященных изучению и сохранению историко-культурного наследия региона, оказывает большое воспитательное воздействие на будущих педагогов, в первую очередь, в области патриотического воспитания. В таких проектах образовательная организация профессионального образования может выступать в качестве системообразующего компонента, выполняя функции разработчика, координатора и центра социального притяжения всех участников проекта: органов местного самоуправления, общеобразовательных и общественных организаций, а также преподавателей самой организации профессионального образования, школьников и студентов-волонтеров. Деятельность в рамках такого проекта может осуществляться как на муниципальном, так и на региональном уровне.

Резюмируя вышесказанное, мы можем говорить о том, что сегодня все больше россиян, в том числе представителей студенческой молодежи, стремятся участвовать в жизни своей станицы, города, страны. Растет количество гражданских активистов, которые не зависят от каких-либо властных структур и ориентируются только на решение реальных проблем. Они хотят приносить пользу окружающим, помогать тем, кто оказался в трудной жизненной ситуации. Это очень позитивные тенденции в современном обществе, которые имеют глубокие корни в истории России.

Наша страна всегда славилась мощным добровольческим движением, благотворительностью и меценатством, а милосердие, доброта, сопереживание чужой беде всегда были основой существования русского человека во все времена. Власть и общество в целом должны укреплять и развивать эти традиции. В этом содержится мощный ресурс развития страны, ее консолидации. На таком прочном фундаменте можно строить многонациональное и многоконфессиональное российское общество XXI века.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеева, Н. А. Биоэтика как новое синтетическое направление современной науки / Н. А. Агеева. – Текст : непосредственный // Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 6. – С. 100–108.

2. Агеева, Н. А. Профессиональное волонтерство как эффективное средство социализации студенчества / Н. А. Агеева. – URL: <https://human.snauka.ru/2015/01/9189> (дата обращения: 03.10.2022). – Текст : электронный.

3. Аналитика волонтерства. – URL: https://dobro.ru/analytics?utm_source=dobroru&utm_medium=organic&utm_campaign=promo&utm_content=headerservices (дата обращения: 13.11.2022). – Текст : электронный.

4. Астэр, И. В. Роль и основные принципы православной педагогики для церковного служения добровольцев / И. В. Астэр, В. Ф. Хулап. – Текст : электронный // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. – 2019. – Выпуск 54. – С. 51–63. – DOI: 10.15382/stuir.V201954.51-63. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-osnovnye-printsiyu-pravoslavnoy-pedagogiki-dlya-tserkovnogo-sluzheniya-dobrovoltsev> (дата обращения: 03.11.2022).

5. Баллер, Э. А. Социальный прогресс и культурное наследие / Э. А. Баллер. – М. : Наука, 1987. – 160 с. – С. 52. – Текст : непосредственный.

6. Балыкова, И. Е. О значимости гражданско-патриотического воспитания студентов / И. Е. Балыкова, Л. М. Германова. – Текст : электронный // Символ науки. – 2016. – № 12. – С. 161–162. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-znachimosti-grazhdansko-patrioticheskogo-vozpitanija-studentov> (дата обращения: 06.10.2022).

7. Белозерцев, Е. П. Философско-педагогическое наследие Отчего края: в контексте профессионального становления / Е. П. Белозерцев – Текст : непосредственный // Известия ВГПУ. – 2015. – № 1 (262). – С. 197–206.

8. Белоусов, Н. А. Патриотическое воспитание студентов как проблема педагогического образования / Н. А. Белоусов, Т. Н. Белоусова. – Текст : непосредственный // Патриотическое воспитание: история и современность : сборник научных статей. – М., 2004. – С. 38–41.

9. Благотворитель Кубани. – URL: <http://vk.com/club84798199> (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

10. Введение в управление добровольческими ресурсами. – URL: http://woodgoblin.ru/?page_id=409 (дата обращения: 07.10.2022). – Текст : электронный.

11. Волонтеры «Абилимпикс». – URL: <https://sgtek.ru/wp/2019/06/17/волонтеры-абилмпикс%EF%BB%BF/> (дата обращения: 17.10.2022). – Текст : электронный.

12. Встреча с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи. – URL: <http://www.special.kremlin.ru/events/president/news/16470> (дата обращения: 03.09.2022). – Текст : электронный.

13. Вступительное слово на заседании Совета при Президенте России по культуре и искусству. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/24298> (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

14. Герлах, И. В. Новые подходы к развитию духовно-нравственного воспитания молодежи / И. В. Герлах, К. В. Шкуропий, Н. С. Шумилова. – Текст : электронный // *Studia Humanitatis*. – 2017. – № 2. – URL: <http://st-hum.ru/content/gerlah-iv-shkuropiy-kv-shumilova-ns-novye-podhody-k-razvitiyu-duhovno-nravstvennogo> (дата обращения: 13.10.2022).

15. Герлах, И. В. Патриотическое воспитание молодежи в системе образования: формирование российской идентичности / И. В. Герлах, К. В. Шкуропий. – Текст : непосредственный // Патриотическое воспитание молодежи как фактор формирования российской идентичности : учебно-методическое пособие по организации патриотического воспитания учащейся молодежи Кубани / под общей редакцией С. Н. Лукаша, И. В. Герлах, К. В. Эпоевой. – Армавир : ИП Шурыгин В.Е., 2019. – 186 с. – С. 78–84.

16. Герлах, И. В. Результаты регионального исследования «Новые подходы к развитию духовно-нравственного воспитания молодежи» / И. В. Герлах. – Текст : электронный // *Наука и образование: новое время*. – 2016. – № 4. – URL: <https://articulus-info.ru/rezultaty-regionalnogo-issledovaniya-novye-podhody-k-razvitiyu-duhovno-nravstvennogo-vospitaniya-molodyozhi/> (дата обращения: 01.11.2022).

17. Герлах, И. В. Социальное проектирование как инструмент развития молодежного добровольчества в Краснодарском крае / И. В. Герлах. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-proektirovanie-kak-instrument-razvitiya-molodyozhnogo-dobrovolchestva-v-krasnodarskom-krae> (дата обращения: 13.10.2022). – Текст : электронный.

18. Герлах, И. В. Социально-педагогическое партнерство учреждений образования и социально ответственных некоммерческих организаций / И. В. Герлах. – Текст : непосредственный // Eurasian Union of Scientists. – 2014. – № 8. – С. 69–72.

19. Гладких, В. В. Корпоративное волонтерство как перспективное направление социально-культурного партнерства: особенности, преимущества и перспективы развития / В. В. Гладких, Г. И. Грибкова, Е. В. Ульянова. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativnoe-volonterstvo-kak-perspektivnoe-napravlenie-sotsialno-kulturnogo-partnerstva-osobennosti-preimuschestva-i-perspektivy> (дата обращения: 12.10.2022). – Текст : электронный.

20. Положение о конкурсе на предоставление Автономной некоммерческой организацией «Центр развития гражданского общества Краснодарского края» грантов социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в Краснодарском крае и реализующим собственные социальные проекты. – URL: <https://sochi.ru/upload/iblock/575/d35gw0ok35pl3pwkv9ha007fz4ruok8j.pdf> (дата обращения: 05.11.2022). – Текст : электронный.

21. Гула, М. В. «Pro-bono» в России: сущность и особенности / М. В. Гула. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pro-bono-v-rossii-suschnost-i-osobennosti> (дата обращения: 03.09.2022). – Текст : электронный.

22. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 12 т. Т. 1 / В. И. Даль. – М., 2002. – С. 244. – Текст : непосредственный.

23. Добровольчество: основополагающий фактор формирования и роста российского НКО сектора. – URL: http://woodgoblin.ru/?page_id=412 (дата обращения: 07.10.2022). – Текст : электронный.

24. Договор о Евразийском экономическом союзе: подписан в г. Астане 29.05.2014 (ред. от 08.05.2015). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

25. Ежегодные доклады уполномоченного по правам человека в Краснодарском крае. – URL: <https://kubanombudsman.org/dokumenty-2/ezhegodnye-doklady/> (дата обращения: 12.11.2022). – Текст : электронный.

26. Еремина, Ю. С. Волонтерская деятельность студентов как одно из направлений социально-воспитательной работы в вузе / Ю. С. Еремина. – URL: http://www.rusnauka.com/35_OINBG_2012/Pedagogica/3_120504.doc.htm (дата обращения: 01.11.2022). – Текст : электронный.

27. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный : в 2 т. Т. 1 / Т. Ф. Ефремова. – М., 2001. – С. 205, 393. – Текст : непосредственный.

28. Законопроект № 315234-7 «О патриотическом воспитании в Российской Федерации». – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/315234-7> (дата обращения: 23.11.2022). – Текст : электронный.

29. Зеленцова, Г. С. Роль инновационных образовательных технологий в формировании личности современного школьника / Г. С. Зеленцова. – URL: <http://pedagog.pspu.ru/conference/novoselova/digest/section-4/163-rol-innovatsionnykh-obrazovatelnykh-tekhnologij-v-formirovani-lichnosti-sovremennogo-shkolnika> (дата обращения: 10.11.2022). – Текст : электронный.

30. Знак «Почетный доброволец (волонтер) Краснодарского края». – URL: <http://nko.krasnodar.ru/?p=38606> (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

31. Значение слова «шовинизм». – URL: <https://kartaslov.ru/значение-слова/шовинизм> (дата обращения: 02.11.2022). – Текст : электронный.

32. Иванова, Д. В. Организационно-педагогические условия гражданско-патриотического воспитания студентов вуза / Д. В. Иванова, В. В. Константинова. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-grazhdansko-patrioticheskogo-vozpitanija-studentov-vuza> (дата обращения: 03.10.2022). – Текст : электронный.

33. Аналитический отчет «Исследование потенциала развития добровольчества в Российской Федерации». – URL: https://dobro.press/wp-content/uploads/2020/06/Analiticheskiy-otchet_potentsial-razvitiya-v-RF.pdf (дата обращения: 11.11.2022). – Текст : электронный.

34. Каримов, В. Р. Развитие волонтерской компетенции студентов педагогических вузов : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Каримов Вадим Раулевич. – Тула, 2011. – 237 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/razvitie-volonterskoi-kompetentsii-studentov-pedagogicheskikh-vuzov> (дата обращения: 03.10.2022). – Текст : электронный.

35. Кеидия, К. З. Философское понимание самоидентификации в бытийной структуре личности / К. З. Кеидия. – Текст : непосредственный // Вестник ОГУ. – 2012. – № 1 (137). – С. 50–55.

36. Кисиленко, А. В. Волонтерство и религия: опыт социологического исследования / А. В. Кисиленко. – Текст : электронный // Гуманитарий юга России. – 2017. – Т. 6. – № 6. – С. 161–172. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/volonterstvo-i-religiya-opyt-sotsiologicheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 02.10.2022).

37. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования : проект / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков ; Российская академия образования. – М. : Просвещение, 2009. – URL: https://schsv760.mskobr.ru/attach_files/upload_users_files/5dc90b2cd145a.pdf (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

38. Костюченко, М. О. Развитие социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза (на примере волонтерской деятельности) : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Костюченко Максим Олегович. – Воронеж, 2017. – 188 с. – URL: http://www.science.vsu.ru/dissertations/4704/Диссертация_Костюченко_М.О..pdf (дата обращения: 14.11.2022). – Текст : электронный.

39. Куриленко, А. И. Добровольчество в структуре современного гражданского общества: муниципальный уровень / А. И. Куриленко. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dobrovolchestvo-v-strukture-sovremen-nogo-grazhdanskogo-obschestva-munitsipalnyi-uroven> (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

40. Лежнева, М. А. Приобщение студентов педагогических вузов к деятельности в волонтерских организациях: основные практические аспекты / М. А. Лежнева. – URL: <http://www.art-education.ru/en/node/1439> (дата обращения: 20.11.2022). – Текст : электронный.

41. Локтаева, Н. Н. Понятие «мягкие навыки» как педагогическая категория: сущность и содержание / Н. Н. Локтаева. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-myagkie-navyki-kak-pedagogicheskaya-kategoriya-suschnost-i-soderzhanie> (дата обращения: 17.11.2022). – Текст : электронный.

42. Масоров, С. Д. Политическое волонтерство как инструмент политической социализации и способ достижения политической власти / С. Д. Масоров, А. А. Кузминчук. – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/82288/1/978-5-7996-2992-2_2020_012.pdf (дата обращения: 17.11.2022). – Текст : электронный.

43. Масоров, С. Д. Политическое волонтерство как объект исследования / С. Д. Масоров, А. А. Кузминчук. – Текст : непосредственный // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий : материалы V Международной научно-практической конференции (г. Екатеринбург, 22–23 апреля 2019 г.) : в 2 т. Т. 1. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2019. – С. 28–31.

44. Матяш, Н. В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования / Н. В. Матяш. – 3-е издание, стереотипное. – М. : Академия, 2014. – 160 с. – Текст : непосредственный.

45. Международный день добровольцев: 5 декабря. – URL: <https://www.un.org/observances/volunteer-day/background#:~:text=17%20декабря%201985%20года%20Генеральная,родине%2C%20так%20и%20за%20рубежом> (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

46. Методические рекомендации по развитию сети волонтерских центров инклюзивного добровольчества / редакторы-составители: Л. И. Быстрова, Л. В. Галиханова, Е. В. Крутицкая. – М. : Издательство РГСУ, 2018. – 102 с. – Текст : непосредственный.

47. Салтанова, С. В. Без ветра в голове: Стереотипы о молодежи не вписались в соцопрос / С. В. Салтанова. – URL: <https://iq.hse.ru/news/669774730.html> (дата обращения: 07.11.2022). – Текст : электронный.

48. Мужчина в образовании: герой, необходимый современной России. – URL: <https://urgaps.ru/news/81> (дата обращения: 03.10.2022). – Текст : электронный.

49. Мурзина, Я. И. Перспективные направления патриотического воспитания / Я. И. Мурзина, С. В. Казакова. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – Т. 21. – № 2. – 2019. – № 2. – С. 155–175.

50. Мусинов, П. А. Роль гражданско-патриотического воспитания студентов в полиэтнической и поликультурной среде вуза / П. А. Мусинов, Т. Г. Гаврилова, И. В. Табакаева. – Текст : электронный // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2015. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-grazhdansko-patrioticheskogo-vospitaniya-studentov-v-polietnicheskoy-i-polikulturnoy-srede-vuza> (дата обращения: 01.11.2022).

51. Национальный проект «Образование». – URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyu-proekt-obrazovanie> (дата обращения: 04.10.2022). – Текст : электронный.

52. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 22-е издание. – М. : Русский язык, 1990. – 921 с. – Текст : непосредственный.

53. Патриотическое воспитание молодежи как фактор формирования российской идентичности : учебно-методическое пособие по организации патриотического воспитания учащейся молодежи Кубани / под общей редакцией С. Н. Лукаша, И. В. Герлах, К. В. Эпоевой. – Армавир : ИП Шурыгин В.Е., 2019. – 186 с. – Текст : непосредственный.

54. Перечень поручений по итогам встречи с представителями социально ориентированных, благотворительных организаций и волонтерского движения. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/55419> (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

55. План мероприятий по развитию волонтерского движения в Российской Федерации (извлечения): утверждено Правительством РФ 05.07.2017 № 4723п-П44. – Текст : непосредственный // Сборник официальных документов и материалов. – 2017. – № 8.

56. Созидатели – сообщество лидеров социальных проектов. – URL: <https://www.sozidateli.ru/lp> (дата обращения: 15.11.2022). – Текст : электронный.

57. Перечень поручений по итогам пленарного заседания VI Медиафорума независимых региональных и местных средств массовой информации «Правда и справедливость». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/61081> (дата обращения: 20.11.2022). – Текст : электронный.

58. Послание Президента Федеральному Собранию. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 13.10.2022). – Текст : электронный.

59. Постановление Правительства РФ от 17.08.2019 № 1067 «О единой информационной системе в сфере развития добровольчества (волонтерства)». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201908230008> (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

60. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». – URL: <http://static.government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkJ1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf> (дата обращения: 18.11.2022). – Текст : электронный.

61. Потенциал развития добровольческого движения в молодежной среде как элемент антикризисного развития: сравнительное изучение Самарской области и Краснодарского края. – Краснодар, 2010. – 269 с. – Текст : непосредственный.

62. Приказ департамента молодежной политики Краснодарского края № 78 от 17 марта 2015 г. «Об организации и проведении краевого конкурса на Лучшего добровольца (волонтера) Кубани «Доброволец года – 2015». – URL: https://доброволецкубани.рф/documents_section/dob%20goda.pdf (дата обращения: 07.11.2022). – Текст : электронный.

63. Приложение к приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897 об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. – URL: https://sch1883uz.mskobr.ru/files/fgos_osnovnoe_obshee_1.pdf (дата обращения: 05.11.2022). – Текст : электронный.

64. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями). – URL: <https://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

65. Приказ Федерального агентства по делам молодежи от 4 декабря 2013 г. № 377 «Об утверждении Положения о порядке регистрации и учета молодых граждан, принимающих и изъявивших желание принять участие в добровольческой (волонтерской) деятельности на территории Российской Федерации». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70429070/> (дата обращения: 22.11.2022). – Текст : электронный.

66. Технология Добра: Краснодарский край. – URL: <https://rudobrokrd.vsite.biz/> (дата обращения: 03.10.2022). – Текст : электронный.

67. Пряхин, Д. А. Уникальность историко-культурной территории как фактор образовательного процесса в регионе: На примере Ельца и его исторической округи : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Пряхин Дмитрий Анатольевич. – Елец, 2000. – 185 с. – Текст : непосредственный.

68. Распоряжение Правительства РФ от 27.12.2018 № 2950-р «Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314804/ (дата обращения: 16.11.2022). – Текст : электронный.

69. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420277810> (дата обращения: 13.11.2022). – Текст : электронный.

70. Рашева, Н. Ю. Новеллы законодательства о волонтерской деятельности / Н. Ю. Рашева. – Текст : непосредственный // Современное право. – 2018. – № 5. – С. 56–65.

71. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей: 57/106. Последующая деятельность в связи с Международным годом добровольцев. – URL: <https://www.unisdr.org/files/resolutions/N0254488.pdf> (дата обращения: 23.11.2022). – Текст : электронный.

72. Решетников, О. В. Корпоративное добровольчество : научно-методическое пособие / О. В. Решетников. – М. : Проспект, 2010. – 172 с. – Текст : непосредственный.

73. Решетников, О. В. Понятие «социальное служение» / О. В. Решетников. – URL: <https://mros.pravobraz.ru/9600-2/> (дата обращения: 15.11.2022). – Текст : электронный.

74. Сикорская, Л. Е. Педагогический потенциал добровольческой деятельности в социализации студенческой молодежи : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : 13.00.01 / Сикорская Лариса Евгеньевна. – Елец, 2011. – 205 с. – Текст : непосредственный.

75. Лунёва, О. Стратегия государственной молодежной политики в Краснодарском крае до 2020 года / О. Лунёва. – URL: <https://pandia.ru/text/77/327/66321.php> (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

76. Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года (предложения в проект). – URL: <https://vmo.rgub.ru/files/project-937-2.pdf> (дата обращения: 19.11.2022). – Текст : электронный.

77. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

78. Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/ (дата обращения: 03.10.2022). – Текст : электронный.

79. Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 05.11.2022). – Текст : электронный.

80. Указ Президента РФ от 27.11.2017 № 572 «О Дне добровольца (волонтера)». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42521> (дата обращения: 11.11.2022). – Текст : электронный.

81. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка : в 4 т. Т. 1 / М. Фасмер. – М., 2004. – С. 342. – Текст : непосредственный.

82. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (редакция от 14.07.2022). – URL: <https://fzrf.su/zakon/ob-obrazovanii-273-fz/> (дата обращения: 02.11.2022). – Текст : электронный.

83. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (редакция от 06.03.2022) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.06.2022). – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/26631> (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

84. Федеральный закон от 05.02.2018 № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289772/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100024 (дата обращения: 03.10.2022). – Текст : электронный.

85. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/ (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

86. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (редакция от 05.12.2022) «О некоммерческих организациях». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 10.11.2022). – Текст : электронный.

87. Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (редакция от 05.12.2022) «О свободе совести и о религиозных объединениях». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/ (дата обращения: 01.11.2022). – Текст : электронный.

88. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (редакция от 11.06.2021) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38016> (дата обращения: 26.11.2022). – Текст : электронный.

89. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20035> (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

90. Федорова, С. Н. Этнокультурные образовательные технологии: сущность, компоненты, методика использования в гражданско-патриотическом воспитании молодежи : монография / С. Н. Федорова, З. В. Медведева. – Йошкар-Ола : Марийский государственный университет, 2014. – 248 с. – Текст : непосредственный.

91. Федосова, А. А. Что такое soft skills и зачем им нужно учиться на самом деле? / А. А. Федосова. – URL: <https://academy.yandex.ru/journal/chto-takoe-soft-skills-i-zachem-im-nuzhno-uchitsya-na-samom-dele> (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

92. Фомченков, Т. А. Цена бесценного. Экономический эффект от работы волонтеров достигнет 125 миллиардов рублей / Т. А. Фомченков. – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2018. – 22 января. – С. 11.

93. Поддержка молодежных проектов. – URL: <https://президентскиегранты.рф/public/contest/directions/youth> (дата обращения: 12.11.2022). – Текст : электронный.

94. Чеснокова, О. А. Роль волонтерской деятельности в профессиональном и личностном развитии студентов педагогического университета / О. А. Чеснокова, Е. П. Неровня, О. В. Обухович. – URL: <https://elib.bspu.by/bitstream/doc/31015/1/Ресурсы%20Чеснокова%20Е.П.%20статья.pdf> (дата обращения: 13.11.2022). – Текст : электронный.

95. Широбоков, В. Н. Развитие мотивации молодежи как этап организации волонтерской деятельности / В. Н. Широбоков. – Текст : непосредственный // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 1. – С. 102–104.

96. Шулак, В. Л. Профессиональная компетентность педагога в гражданско-патриотическом воспитании подрастающего поколения / В. Л. Шулак. – URL: <https://znanio.ru/media/professionalnaya-kompetentnost-pedagoga-v-grazhdansko-patrioticheskom-vozpitanii-podrastayuschego-rokoleniya-2740682> (дата обращения: 03.11.2022). – Текст : электронный.

97. Шульженко, М. Э. Патриотическое воспитание современной молодежи / М. Э. Шульженко. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2017. – № 47 (181). – С. 240–243. – URL: <https://moluch.ru/archive/181/46664/> (дата обращения: 17.11.2022). – Текст : электронный.

98. Этимологический словарь русского языка / под редакцией Н. М. Шанского. – М., 1968. – С. 151. – Текст : непосредственный.

99. The Patriotism Education Content at the Present Stage / S. Uzakbayeva, Sh. Zhalgasova, A. Beisembayeva, G. Kosherbayeva // Procedia – Social and Behavioral Sciences, Vol. 141, 25 August 2014, p. 675–679.

100. Zimmer, A. Political Parties and Political Volunteering / A. Zimmer, D. H. Smith, A. Alijla // The Palgrave Handbook of Volunteering, Civic Participation, and Nonprofit Associations. Pp. 495–515. [Electronic resource]. – Access mode: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-1-137-26317-9> (дата обращения: 23.10.2022).



ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

Алдакимова Ольга Викторовна
Карапкина Олеся Григорьевна
Копченко Инна Евгеньевна
Твелова Ирина Александровна
Хлопкина Виктория Михайловна
Щербанёва Наталья Геннадьевна

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМ И МЕТОДОВ
РАЗВИТИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА (ВОЛОНТЕРСТВА),
НАПРАВЛЕННЫХ НА ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ
ОБУЧАЮЩИХСЯ И СОХРАНЕНИЕ
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНОВ**

Коллективная монография

Под редакцией И. В. Герлах

Редакционно-издательский отдел
Начальник отдела: А.О. Белоусова
Компьютерная вёрстка: Л.В. Зданевич
Печать и послепечатная обработка: С.В. Татаренко
Подписано в печать 05.12.2022. Формат 60×90/16.
Усл. печ. л. 17. Уч.-изд. л. 12,33. Тираж 550 экз.
Заказ № 66/22.

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»
Редакционно-издательский отдел
352900, г. Армавир, ул. Ефремова, 35

☎ 8(86137)32739, e-mail: rits_agpu@mail.ru, сайт: rits.agpu.net